

لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٨٤

تاريخ اليهود في بلاد العرب

في الجاهلية وصلى الأئمة



تأليف الدكتور

اسرائيل ولفنسون

(أر دؤب)

استاذ اللغات السامية بدار العلوم



« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة الإعتماذب شارع حسين الأكبر مصر

مقدمة

لمحاضرة الأستاذ الكبير والنقادة السرمبر الدكتور طه حسين

الدكتور اسرائيل ولغسون عالم شاب يسرني أن أكون أنا مقدمه الى جمهور المستنيرين من الذين يكلفون بالبحث عن الأدب والتاريخ . أقبل الى مصر وأن له ثقافة متينة .منوعة ، قد اتقن من اللغات الأوروبية الحية أرقاها وأوسعها بالبحث العلمى التاريخى ولاسيما فيما يتصل بالمسائل الشرقية العربية ، وأتقن من اللغات السامية أغناها بالآثار القيمة فى الدين والأدب والعلم ، ولم تقف ثقافته عند اتقان هذه اللغات بل درس من آدابها حظاً .وفوراً فكان له مزاج .متدل من هذا القديم السامى والجديد الأوروبى يعدّه أحسن اعداد لنناول المسائل التاريخية والأدبية الزقيقة اذا تهيأت له مناهج البحث كما اتقن علماء أوروبا فى هذا العصر الحديث . وماهى الا أن انتسب الى الجامعة المصرية القديمة واختلف الى أسانذتها يسمع دروسهم ويعمل .مهم حتى تهيأ له من ذلك ما كان يجب . ولقد كان يختلف الى دروسى فى التاريخ القديم فكان يعجبني منه ميل ظاهر الى البحث وحرص شديد على الاجادة والاتقان ونشاط غريب الى القراءة والاطلاع . وكنت أرى فيه عناية خاصة بكل ما يتصل باليهود فى عصور السيطرة اليونانية والرومانية على العالم القديم . فرأيت أن أوجه بحشه هذه الوجهة وأشججه على المضي فيها .

ولمت أنسى محاضرات ترفيئة القاهها في مثل هذه الموضوعات تركت في نفسي أحسن ما ترك أعماله التلميذ المجد في نفس استاذة من الأثر . ثم ظفر بشهادة اليسانس في الآداب من الجامعة القديمة وأخذ يستعد لشهادة الدكتوراه فلم يرقه من المباحث التي كانت تثار في الجامعة على كثرتها الا هذا المبحث الذي يتصل دائماً باليهود وهو تاريخ اليهود في بلاد العرب قبل الاسلام وأبان ظهوره

والموضوع في نفسه قيم جليل الخطر بعيد الأثر جدا في التاريخ الأدبي والسياسي والديني للأمة العربية . فليس من شك في أن هذه المستعمرات اليهودية قد أثرت تأثيرا قويا في الحياة العقلية والأدبية للجاهليين من أهل الحجاز . وليس من شك في أن الخصومة كانت عنيفة أشد العنف بين الاسلام ويهودية هؤلاء اليهود وفي أنها قد استحوطت من المحاجة والمجادلة الى حرب بالسيف انتهت باجلاء اليهود عن البلاد العربية . ولم يكن تاريخ هؤلاء اليهود في بلاد العرب قبل الاسلام معروفا على وجهه ، انما هي طائفة من الأخبار والأحاديث يرويها القصاص في غير تحفظ ولا عناية بالدقة والتحقيق وتكثر فيها المبالغات من الناحية اليهودية والاسلامية لاغراض مختلفة معروفة . وكان المستشرقون قد عرضوا لهذا الموضوع من نواحي مختلفة فوفقوا بعض التوفيق ولكن أخطأهم الأصابة في كثير من الأحيان لأن حظهم من الثقافة العربية السامية لم يكن يعدل حظهم من القدرة على استثمار مناهج البحث الحديث ، فاضطروا الى طائفة من الأغلاط لم يكن منها بد . على أن مباحثهم هذه البقيمة كانت وما زالت مجهولة في الشرق العربي لا يلم بها الا الذين

يتخذون هذا النوع من العلم غرضاً يسعون إليه ويقتنون عليه جهودهم
 فاذا كان عالمنا الشاب قد وفق الى الخير في هذا الكتاب الذي قدمه
 الى الجامعة المصرية ونال به شهادة الدكتوراه والذي أقدمه أنا الآن الى
 القراء سعيديا مغتبطا فتوفيقة مضاعف ، ذلك لأنه وفق الى تحقيق
 أشياء كثيرة لم تكن قد حققت من قبل ، ووفق الى عرض مباحث
 المستشرقين حول هذا الموضوع في اللغة العربية ولم تكن قد عرضت
 من قبل . ووفق بعبارة موجزة الى أن يبسط تاريخ اليهود في البلاد
 العربية قبل الاسلام وأبان ظهوره بسطاً علمياً أدبياً لذيذاً ممتعاً في
 كتاب كانت اللغة العربية في حاجة اليه فأظفرها بهذه الحاجة

واذا كان لي أن أتمنى للدكتور اسرائيل ولغفستون شيئاً فأنما أتمنى
 له مخلصاً أن يعضى في عنايته بهذه الناحية من حياة اليهود والصلة بينهم
 وبين الأمة العربية بعد الاسلام كما عني بها قبل الاسلام مهتدياً بهدى
 العلم الصحيح الذي لا يعرف ممالأة ولا مشايعة ولا يرى للعالم الا
 غرضاً واحداً مقدساً هو السعى الى الحق والجد في الوصول اليه

طه حسين

٢٠ يونيو سنة ١٩٢٧

تفسير

ان الذى يدرس تاريخ العرب فى الجاهلية وصدر الاسلام ليلمس حاجة اللغة العربية الى مؤلف خاص فى تاريخ اليهود الذين لا ينكر أحد ما كان لهم من الأثر فى الجزيرة العربية لذلك العهد، ويعجب كيف حرمتم اللغة العربية من مثل هذا المؤلف الى الآن ؟

وأقرب ما يخطر بالبال فى تعليل هذا التقصير هو أن المتأخرين من مؤرخى العرب لم يلموا المأما كافياً بتاريخ الجاهلية ، ولولا ذلك لما أغفلوا تاريخ قسم كبير من سكان الجزيرة كان له من الحوادث السياسية والوقائع الحربية والآثار الاجتماعية ما يستوجب أفرادهم بطائفة من المؤلفات ، إذ كان الباحث فى تاريخ الجاهلية يتوقف نجاحه على معرفة تاريخ اليهود فى بلاد العرب عامة وفى الاقاليم الحجازية بوجه خاص

وقد يرجع السبب فى هذا التقصير الى جهل المؤرخين بالنتائج العظيمة التى تترتب على معرفة تاريخ اليهود ، ولو أنهم اهتموا به لوجدوا فى المراجع العربية القديمة مادة غزيرة تمكن الباحث المحقق من سد هذا النقص وتعيينه على الثبوت من تاريخ العرب فى ذلك الحين

ان للبحث في تاريخ يهود الجزيرة العربية أهمية عظيمة في حل المشكلات التي يتخبط فيها كثير من الناس وإمالة اللسان عن لهجات العرب ودياناتهم وعاداتهم لما بين اليهود والعرب من رابطة الدم ولما بين اللغة العبرية واللغة العربية من التشابه والاقتراب

ومع أنه قد وجدت أمم سامية قبل بني اسرائيل بألاف من السنين فان الباحثين يرون في اللغة العبرية وأدائها مقياساً صالحاً للبحث في جميع اللغات السامية ، إذ كان بنو اسرائيل أقدم أمة سامية تركت ميراثاً روحانياً عظيماً في الادب والدين يعتبر اكبر مجموعة قديمة من أثر القرية السامية ، لان الذي وصل اليها من آثار البابليين والاشوريين والآراميين ضئيل جداً بالقياس الى ما وصل اليها من تراث بني اسرائيل . . .

على أن اللغة العبرية من أممات اللغات السامية ، فقد كانت شائعة قبل نشوء بني اسرائيل وظهورهم في العالم إذ كانت لغة أهل فلسطين الكنعانية ولغة كثير من القبائل في طور سيناء وشرق الاردن ، وكان من أهم تلك الامم بنو أدوم وعمون وموآب وقبائل عماليقية ومديانية واسماعيلية ثم ظهرت بطون بني اسرائيل بين هذه الاقوام في طور سيناء وأطراف الحجاز وانتشرت منها الى الاقاليم الاخرى^(١) وبقيت هذه اللغة صاحبة السلطان والنفوذ مدة طويلة الى أن ظهر تأثير احدى اللهجات الكنعانية وهي الآرامية ، فأخذت اللهجات العبرية والكنعانية الاصلية

The relation between Arabs and Israelites prior to the rise (١)

تضمحل مع التغييرات السياسية الى أن أصبحت أغلب بطون فلسطين وسوريا والعراق وطور سيناء تتكلم باللهجات الآرامية ثم أخذت هذه اللهجات في القرون الاولى ب. م تندهور تدريجياً في أطراف الجزيرة العربية، وأخذت تنكش وتضاعل أمام اللغة العربية التي كانت في ذلك الحين تمتد وتنتشر بسرعة حتى اضطرت بعض القبائل الآرامية والعبرية الى أن تختلط بالعنصر العربي الاصلى وتندمج فيه شيئاً فشيئاً^(١)

وقد كنت فكرت في أن أخص أقوام طور سيناء ببحث منفرد أكشف فيه بعض ما غمض من أحوالهم معتمداً على بعض الاخبار التي وصلت إلينا من مراجع عبرية ويونانية قديمة ، وعلى بعض الاكتشافات القليلة التي ظهرت حديثاً عن هذه الاقوام البائدة ولكني رأيت أن في هذا خروجاً عن الموضوع الذي نحن بصدده ، فأجلت هذا البحث الى فرصة أخرى ...

على أن سكان طور سيناء وأطراف الجزيرة العربية من جهة الشمال الذين تعتبر بلادهم كقنطرة طبيعية بين بلاد العرب وبين فلسطين موطن بني اسرائيل ، قد أثروا تأثيراً شديداً في العرب وبني اسرائيل معاً ، فليس في استطاعتنا والحالة هذه أن نوفي موضوعاتنا حقها من البيان والتفصيل إلا بعد النظر الطويل والبحث العميق في تاريخ تلك الامم وحاجتنا الى هذا الموضوع في بحثنا هذا كحاجة الباحث في تاريخ

(١) راجع مقالنا عن لغة الآرامية ولهجاتها المنشور في الميلاسة الاسبوعية بتاريخ ٢٠ نوفمبر ١٩٢٦

روما القديم الى الالمام بتاريخ بطون وقبائل لاتينية ويونانية قديمة
عاشت في بلاد ايطاليا قبل نشوء مدينة روما

لقد صرح لي غير واحد من الاصطفاء بانهم يوجسون خيفة من
ثوران عواطف بعض الاندية من المسلمين واليهود من جراء التعرض
لموضوع الخلاف الذي نشأ بين الرسل ويهود يثرب ، وأن ميلنا الى
احدى الفئتين قد يكون سبباً في اثاره سخط الطائفة الاخرى
لكننا نعتقد أن رسالتنا موجهة الى طائفة المفكرين الذين
لا ينشرون دعوة خاصة في كتاباتهم ، بل يقصدون دائماً الى البحث المجرد
عن العواطف القومية والدينية

وما من أحد ينظر بامعان وانصاف الى حوادث اليهود والانصار
في يثرب دون أن تمنى نفسه بشعور الاجلال للفئتين ، لأن النضال
العنيف الذي وقع بينهما قد برهن على أن هذا النزاع كان من الأمور
المقدرة في حسابان كل من تتبع الحوادث التي وقعت في المدينة بعد أن
هاجر اليها الرسول ، فقد كانت الضرورة الطبيعية لنجاح مشروعات
المسلمين تقضى حتماً بوقوع الرراك الشديد بين الطرفين

ومن أجل ذلك فقد تغيرت الحالة تغييراً جوهرياً بعد أن انتهت
الخصومة السياسية بين الرسول وبطون يثرب ، حتى شرع اليهود ينظرون
بعيون الاحبار والاحترام الى جيوش المسلمين الى كانت تنمر كالليل
أقطار العالم ونواحيه ، وكانت هذه الجيوش قد قضت على سلطة الدولة
الرومية في أقاليمها القاصية والدانية ، تلك الدولة التي ملأت تاريخها

بجوارث الظلم والسف وإهراق الدماء مدة طويلة من الزمان .
وقد كان اليهود في أغلب مدن العراق يخرجون لاستقبال جيوش
المسلمين بالخفاوة والاكرام لانهم كانوا يؤثرونهم على غيرهم إذ يرون
فيهم قوماً يؤمنون بالله موسى وإبراهيم
ولقد ازدادت هذه الروابط متانة مع امتداد الزمن حتى دخل
اليهود في جيوش المسلمين ليناضلوا معهم في أقاليم الاندلس
وينبغي ألا يغيب عن البال أن الخسارة القليلة التي لحقت يهود
بلاد الحجاز ضئيلة بالقياس الى الفائدة التي اكتسبها العنصر اليهودي من
ظهور الاسلام ، فقد انقذ الفاتحون المسلمون آلافاً من اليهود كانوا
منتشرين في أقاليم الدولة الرومية ، وكانوا يقاسون ألواناً شتى من العذاب
زد على هذا أن اتصال اليهود بالمسلمين في الاقاليم الاسلامية كان
سبباً في نهضة فكرية عظيمة عند اليهود بقيت آثارها في تاريخ الآداب
العربية والعبرية زمننا طويلاً . . .

ويجمل بنا أن نلفت الانظار الى أننا نسبنا كل ما لم يكن من رأينا
سواء كان كبيراً أو صغيراً الى صاحبه وذلك قد يتطلب في أغلب الظروف
جهداً غير قليل

أما الآراء التي لم نسبها لغيرنا فهي بطبيعة الحال جديدة وبمضها
عرضة للنقد والشك ونعتقد أنه لو رجحت صحتها لكان ذلك لنا مكافأة
عظيمة يرتاح لها الضمير ويطمئن اليها الخاطر

ولا يسفى بعد هذا الا أن أرفع خالص الشكر للقائمين بأمر الجامعة
المصرية وأسألتها الأجلاء

وبهذه المناسبة أقدم تمنياتي الطيبة وعاطر ثنائى لحضرة الاستاذ
العلامة الشيخ عبد الوهاب النجار الذى أسدى الى الكثير من
النصح والارشاد

أما رجل اليوم أستاذى الدكتور طه حسين الذى تفضل وقبل
الاشراف على رسالتى وبذل الكثير من وقته الثمين فى قراءتها فالى نبوغه
النادر المثال فى النقد يرجع الفضل فى هدايتى الى بعض دقائق هذا البحث
الذى أرجو أن يظفر برضاء القراء الكرام والسلام

اسرائيل ولفسونه
(ابو ذؤب)

٢٤ يونيه سنة ١٩٢٧

نقدم جزيل الشكر الى لجنة التأليف والترجمة والنشر التى كلفت
نفسها مؤنة الاتقاف على طبع كتابنا هذا ، وليس ذلك بغريب من هيئة
اللجنة التى جعلت ديدنها العناية والاهتمام بنشر العلوم والمصنفات

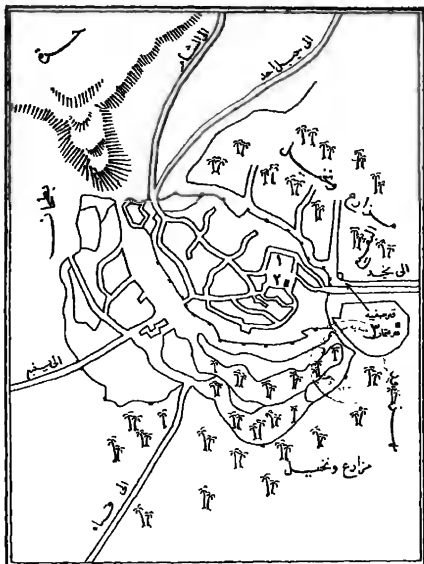
المؤلف

٢٥ يونيو سنة ١٩٢٧

المدينة المنورة (يثرب)

مقاس الرسم ۱ : ۱۲,۵۰۰

ملحوظات : (١) الجامع الكبير (٢) قبة النبي (٣) جبال



وضعت كتابها في يد الله، والى الله المآل... والى الله المآل... والى الله المآل...

الباب الأول

اليهود في بلاد الحجاز

تقسيم تاريخ بني اسرائيل في بلاد العرب الى طودين — مراجع البحث في الطود الاول — الموحدون للاله وعبدت الاصنام من بني اسرائيل في العهد القديم — أول هجرة اسرائيلية الى بلاد العرب — النسخ التاريخي — رأى بعض المستشرقين فيه — رأى المؤلف في هذه الهجرة — رأى قدماء مؤرخي العرب عن وجود قبائل اسرائيلية ماثدة في الجزيرة العربية — مصحف العهد القديم وحوادث بني اسرائيل في الجزيرة العربية قديماً — مهاجرة بطون يهودية من أوطانها الى الجزيرة في الطود الثاني — أسبابها — أشهر البطون اليهودية في بلاد العرب — زوالها في موطن اليهود القدماء — انتشار الحركة الزراعية والتجارية والصناعية في الحجاز — نشاط اليهود — الفرق بين الطودين في الاستعمار — مكوث المراجع اليهودية عن تاريخ بني اسرائيل في الجزيرة العربية — شكوك مؤرخي الافرنج في كثير مما ذكر مؤرخو العرب عن يهود الجزيرة — هل كان يهود الجزيرة من الوحة الدينية مثل أبناء حلبهم ؟ — اعتناق بطون عربية للديانة اليهودية — بحث في أساء القبائل اليهودية — رأى البيهقي — رأى المؤلف — حصون وآطام اليهود في بلاد العرب — أسماؤها العربية والعربية — المواد التي كان اليهود يتجرون فيها — شيوع الربا عند اليهود والعرب — صناعة الصباغة عند يهود يرب — سوق بني قينقاع — الفواثر الزراعية اليهودية في الحجاز — لمة اليهود في بلاد العرب — الرطاة اليهودية — الاحبار — القضاء عند يهود المحار — قلة اليهود — الصلاة — الصيام — تخلق اليهود ماخلاق العرب — منزلة الشعر العربي عند اليهود — رأى الاستاذ الدكتور طه حسين في أثر اليهود الادنى في الجزيرة — رأى المؤلف في شعر اليهود للذعة الشعرية عند اليهود والعرب — كيف احتفظ شعر اليهود — السموءل بن طاديه — آراء مؤرخي العرب فيه — الاب شيخو وديوان السموءل — تحليل شعر السموءل — أهم قصائد السموءل — كتب بن الاشراف — حياته وأعماله — اشتراك القضاء في الهبة الشعرية

رأيت أن أقسم تاريخ بني اسرائيل في بلاد العرب الى طودين أساسيين الطود الأول يشمل حوادث لبطون إسرائيلية ماثدة في بلاد العرب والطود الثاني يتناول أخباراً لمجوع من اليهود كان لها شأن عظيم في تاريخ الجزيرة العربية

وقبّل آخر الطور الأول عنده نهاية القرن الخامس قبل الميلاد أما الطور الثاني فينتهي بإجلاء عمر بن الخطاب آخر الطوائف اليهودية من الجزيرة العربية

وهذا التقسيم هو الشائع عند العلماء الذين كتبوا في تاريخ بني إسرائيل بوجه عام . ولستكلم أولاً عن الطور الأول بقدرة امكتنتنا المصادر التاريخية التي استقينا منها معلوماتنا عن هذا الطور فإنها مراجع قليلة تصطر الباحث الى بذل مجهود كبير حتى يستطيع أن يلقى شعاعاً من السور يخفف به من وطأة ظلامه الدامس

كل بنو إسرائيل في هذا الطور الأول يعبدون الله مع تقدسهم لبعض الأصنام على حين كانت طائفة منهم تعبد الله وحده مخلصين له الدين وهي طائفة الكهنة والأنبياء وبعض الطبقات من الأشراف والملوك والنقباء الذين آمنوا برسالة موسى واتبعوا شريعته^(١)

وكان الموحدون للآله في بدء الأمر قليلين ولكنهم أخذوا يكثرُونَ شيئاً فشيئاً على مرور الزمن ونوال العصور حتى تأثرت العقيدة اليهودية بالشريعة الموسوية وخضعت لها أفكار اليهود وامتلأت بها قلوبهم وكان ذلك في بدء الطور الثاني بعد رجوع اليهود من السبي البابلي سنة ٥٣٨ ق . م .

ومن حيث أن المرجع الوحيد الذي يمكننا أن نستقي منه أخبار بني إسرائيل الى القرن الخامس ق . م إنما هو كتاب العهد القديم فإنه يجدر بنا أن نبحث فيه لنقف منه على حوادث الطوائف الإسرائيلية التي سكنت بلاد العرب

نجدنا مصحف « أخبار الأيام » عن أول هجرة مشهورة في تاريخ بني إسرائيل الى بلاد العرب أن بطون بني شمعون سارت الى أرض طور سيناء مع ما فيها لتبحث لها عن مرعى الى أن وصلت أرض قبائل معان فاستقبلت معها في قتال عنيف

(١) راجع كتاب المؤرخ Klausner دكتوراه يسرائيليت ١ - ٨ ص ٨ وكتاب

العالم سمحوني דברי ימי ישראל ١ - ٣٠ ص ٣٠

انتبهي بنو بطون شمعون وتمزقهم لأقوام من البطون الممانية شذر مذر^(١)
ومع مالمذه الرواية من عظم القيمة في بحثنا فأنشأ نرى فيها عوضاً وإبهاماً
إذ لا نستطيع أن نعلم منها متى تزحبت بطون بني شمعون الى جزيرة العرب
غير أن العالم حوزى يحاول في مصنفه عن بني اسرائيل في مكة^(٢) أن يثبت
أن الهجرة الشمعونية حدثت قبيل عصر الملك داود حوالي عام ١٠٠٠ ق م في
حين يارضيه المستشرق مرجوليوث في كتابه عن علاقة العرب بالبطون
الاسرائيلية قبل ظهور الاسلام^(٣) ويقرر أنها لم تحصل الا في عصر الملك حزقياه
الذي حكم بلاد يهوذا من سنة ٧١٧-٦٩٠ ق م
وأما بعض المحدثين من العلماء والذين لا يريدون أن يخوضوا غمار المناقشة
مع هذين العالمين فلم يتعرضوا لما قالاه بنى أو إثبات ولكنهم يرون أنه لا يمكن
التحويل على هذه الرواية المنقولة من الكتاب المقدس لقلة النصوص التاريخية
القاطعة عن وجود بني شمعون حتى أن الذى يتلو صحف العهد القديم لا يجد شيئاً
عن قبيلة شمعون في تاريخ بني اسرائيل سوى رواية تدل على اشتراكها مع
بطون بني يهوذا في فتح فلسطين^(٤) وسوى ما جاء عن نزوحها من الديار
الاسرائيلية

مثل هذه القول القليلة دفعت هؤلاء المحدثين من المستشرقين الى أن
يشكروا في أن تكون قبيلة شمعون هذه كان لها وجود في عالم الحقيقة^(٥)
ولكننا نرى أن انكار وجود قبيلة شمعون أمر غير ميسور وقد كان لها ١٢

(١) أخبار الاليم ص ٤ آية ٣٨-٤٣

(٢) Dozy : Die Israeliten zu Mekka ٩٨ — ٤٠ م

Margoliouth : The relation between Arabs and Israelites (٣)

•١ prior to the rise of Islam

(٤) قصصه فصل ١ آية ٣

(٥) Burney : Israel's settlement in Canaan م ٣٧ — ٥٨

مدينة في جنوب فلسطين دخلت في حوزتها بعد استيلاء يوشع بن نون على
البلدان الكنعانية وأقامت فيها مدة طويلة (١)

على أن لدينا ملاحظة على الرواية المنقولة من كتاب أخبار الأيام عن هجرة
بنى شمعون طلباً للمرجى فقط وهي أننا نستبعد كل الاستبعاد أن تنزع جميع بطون
شمعون من فلسطين تاركة منها وثررتها مرة واحدة وفي وقت واحد إلى بلاد
أخرى ليست أخصب من بلادهم بدرجة كبيرة بل ليست هناك فوارق طبيعية
بين البلاد وقد تكون البلاد التي تقول الرواية إنها ساروا إليها طلباً للمرجى أشد
اجداً من بلادهم التي رحلوا عنها ثم لا يعودون إلى موطنهم الذي منه نشأوا وفيه
عاشوا على كثر الزمن ومرور الأيام

مقول أن نزع بنو المحل والقطع الناس عن مواطنهم وتضطربهم إلى أن يرحلوا
عنها ليجدوا ما يقتاتون به ولكنهم لا يرحلون عن بلادهم جملة واحدة ولا يقصدون
جهة معينة وهم مجتمعون بل يتفرقون هنا وهناك ويقصد كل فئة ناحية من النواحي
المحيطة والقريبة منها ليأخذوا ما يستطيعون الحصول عليه من أسباب العيش ثم
لا يلبثون أن يعودوا إلى بلادهم وموطنهم ليستأنفوا فيه الحياة الهادئة الوداعة

أما أن يخرجوا من بلادهم جملة واحدة ويقصدوا جهة معينة وهم جماعة ولا
يعودوا إلى بلادهم مطلقاً فهذا ما لا يكاد يوجد في تاريخ بني إسرائيل

ولو أغضينا النظر عن كل هذه الاعتبارات وفرضنا صحة هذه الرواية
وصدقنا أن هذه الهجرة قد وقعت كما يصورها لنا النص المنقول من سفر أخبار
الأيام فأننا نعتقد أن تكون قد حدثت في زمن قديم جداً في القرن الثاني عشر
ق. م. على أقل تقدير إذ لم يكن بنو إسرائيل قد عرفوا بعد تدوين الحوادث
التي تقع لهم في صحف، أي أنها حدثت في زمن غير بعيد من عهد الاحتلال
الإسرائيلي للبلاد

(١) كتاب يوشع بن نون فصل ١٩ آية ١ - ٩ وصحف الاخار ج ١ فصل ٤ آية ٢٨

وكما أن حوادث الفتح لم تصل إلينا واضحة وأقية كذلك وصلتنا أخبار الفراعنة في روايات غامضة وذلك لأن بني إسرائيل بعد توغلبهم في فلسطين بقوا زمنا غير قليل يحفظون بصفات وميزات سكان الصحارى في أخلاقهم وعاداتهم وتقاليدهم ونفوسهم من كل أنواع التغير والتجديد

وقد مضت عليهم قرون عدة وهم في همجيتهم الاولى حتى دار الزمن دورته وأخذت الاحوال الاجتماعية والادبية تتبدل وتحول الى أن ظهر عند الشعراء والمفكرين ميل شديد الى تدوين أخبار المصور الماضية وذكر أيام القبائل الاسرائيلية وبيان أوطانها التي نزلت عنها والظروف التي دعت الى تركها وكلن غرضهم من ذلك أن يحافظوا على أنسابهم وأن يشيدوا بما كان لهم من مجد وسؤدد أما فيما يتعلق ببلاد وقبائل معان فإن المستشرقين قد اتفقوا على أنها قد سكنت بين جهات يثرب ومكة ويعتمدون في ذلك على أقوال الجغرافى سترابو الذى جاء باسماء دول الجزيرة العربية مرتبة على هذا النوال :

قبائل معان وعاصمتها قرنا

قبائل سا وعاصمتها مارب

دولة نمنا وكانت في جهات باب المنجب

مملكة حضرموت وعاصمتها سبوة

ويتصح من وصف بلينوس (Plinius) لاهل معان أنهم كانوا على جانب عظيم من القوة والبطش وكثرة العدد ووفرة المال^(١) ويسرد لنا العالم جلازر (Glaser) في كتابه الذى صنفه عن بلدان الجزيرة العربية حوادث كثيرة لبطون معان وعلاقتها مع أمم فلسطين وأساس بحثه قائم على منقوشات قديمة عثر عليها في جهات مختلفة من تلك الاصقاع^(٢)

(١) دوزى ص ٦٦ - ٦٨ مرجليوت ص ٥١

Glaser : Skizzen und Gleschichte Arabiens bis (٢)

Moh Glaser . Sammlung

وتذكر لنا صحف العهد القديم من أخبار بني اسرائيل عدا هذه الهجرة أن بلاد طورسينا وشمال الجزيرة بوجه عام كانت ملجأ يقصد اليه كثير من بني اسرائيل الذين كانوا يفرون من وجه الملوك والحكام الظالمين^(١) ثم في عهد الملك بختنصر فانه حين غزا اورشليم قصدت جموع من اليهود ارض الجزيرة^(٢) ولم تغفل المصادر العربية الاشارة الى أن قبائل اسرائيلية كانت تسكن بلاد العرب منذ زمن قديم جداً فقد قال صاحب الاغانى « كان ساكو المدينة في أول الدهر قبل بني اسرائيل قوماً من الامم الماضية يقال لهم العاليق وكان ملك الحجاز منهم قد تفرقوا في البلاد وكانوا أهل غزو وبني تنديد وكان ملك الحجاز منهم يقال له الارقم ينزل ما بين تباه الى فدك وكانوا قد ملأوا المدينة ولم بها نخل كثير وزرع وكان موسى بن عمران قد بعث الجنود الى الجبارة من أهل القرى يفرونهم فبعث موسى الى العاليق جيشاً من بني اسرائيل وأمرهم أن يقتلهم جميعاً اذا ظهروا عليهم ولا يستبقوا منهم أحداً فقدم الجيش الحجار فأظهرهم الله على العاليق فقتلهم أجمعين إلا ابناً للارقم كان وضيئاً جميلاً فصنوا به على القتل وقتلوا نذهب به الى موسى فيرى فيه رأيه فرجعوا الى الشام فوجدوا موسى قد توفي فقالت لهم بنو اسرائيل ما صنعتم فقالوا أظهرنا الله عليهم فقتلناهم ولم يبق منهم أحد غير غلام كان شاباً جميلاً فنفسا به عن القتل وقتلنا نأى به موسى فيرى فيه رأيه فقالوا لهم هذه معصية قد أمرتم ألا تستبقوا منهم وأن لا تدخلوا عليها الشام أبداً فلما صنعوا ذلك قالوا ما كان حيراً لنا من منارل القوم الذين قتلناهم بالحجار نرجع اليها فنقيم بها فرجعوا على حاليتهم حتى قدموا المدينة فزولها وكان ذلك الجيش أول سكى اليهود للمدينة^(٣)

(١) ملوك ١ - فصل ١٩

(٢) أرميا فصل ٤٠ آية ١١

(٣) الاغانى جزء ١١ ص ٩٤ (ان مؤرخى العرب لم تكن لديهم كتب لتقدمهم فذلك

ويضيف ابن خلدون الى هذه الرواية أنه يشك في صحتها لأنها لم توجد عند اليهود ولأن اليهود لا يعرفون هذه القصة (١)

ثم يحدثنا ابن خلدون أن داود لما خلع بنو إسرائيل طاعته وخرجوا عليه فر مع سبط يهوذا الى خيبر وملك ابنه الشام وأقام بخيبر الى أن قتل ابنه وعاد الى وطنه فيظهر من هذا أن عمرانه كان متصلاً بئرب ويجاوزها الى خيبر (٢)

غير أننا نرى أنه لا يمكن التمويل على أقاصيص من هذا النوع سردتها المراجع العربية على أنها أساطير سائفة وروايات غير جديرة بالاعتداد عليها وإذا لم يكن مؤرخو العرب قد استطاعوا أن يصلوا الى أخبار ثابتة موثوق بها عن بني النضير وقرظة ومتى كان ظهورهم في بلاد العرب فكيف يستطيعون أن يصلوا الى أخبار حقيقية عن طوائف إسرائيلية قديمة بادت واندثرت من قبل أن يوجد بنو النضير وقرظة ؟ ...

كذلك لا يمكننا أن نطمئن الى الاخبار القليلة التي نصت عليها بطريقة غير ماسرة صحف العهد القديم عن وصول جموع إسرائيلية الى الجزيرة العربية ولا نستطيع أن تثبت هذه الأخبار انشأاً حقيقياً

وإنما الذي يمكننا أن نقوله على سبيل الظن اعتماداً على هذه الأخبار هو أن القدماء قد اعتقدوا أنه قد وجدت في جهات يثرب وخيبر بطون إسرائيلية قبل وصول جموع اليهود الى الأصقاع العربية في الدور الثاني

ويؤيد هذه النظرية ما نجده في كتاب العهد القديم من النص على وجود علاقة

وهم اما يبولون على ما رأوا في سفر العدد من حروب بني إسرائيل والمديين والاموريين وغيرهم ويتوسعون في ذلك الى أرض الحجاز ويريدون على ما عهد الاسرائيليين بنير سلطان أتايم (رأى الاستاذ الشيخ النجار)

(١) تاريخ ابن خلدون جزء ٢ ص ٨٨

(٢) تاريخ ابن خلدون جزء ٢ ص ١٨٦ اما رواية ابن خلدون أن داود ذهب الى خيبر فلا يوجد ما يصحها وداود لم يهاجر محاييم

متينة بين بلاد فلسطين وبلاد الجزيرة العربية .
كانت فلسطين بمثابة القنطرة التي تربط بلاد العرب وسورية من جهة ومصر
و العراق من جهة أخرى وكانت القوافل العربية تأتي من بلادها الى أسواق مدن
بنى اسرائيل وكنعان ^(١) وكان تجار اليهود يرحلون الى مباد في عهد سليمان وبعده ^(٢)
كذلك نعلم ان بعض ملوك بنى اسرائيل انتصروا انتصارات باهرة على
قبائل عربية وعماقة غزوها وانهم واصلوا غزواتهم حتى وصلوا الى أرض الجزيرة ^(٣)
ونعلم أيضاً ان مدينة العقبة (ايلة) كانت في عصر من العصور مستعمرة
يهودية ^(٤) والخلاصة ان عناصر امرائيلية يظن انها قد هاجرت من ديارها الى
الاقاليم العربية في عصور مختلفة ولاسباب شتى غير انها ماتت كما بادت قبائل
عربية كثيرة ولم يبق من آثارها سوى اسمها

وقد حاول بعض المستشرقين ان يجدوا علاقة بين حوادث وقعت لقبائل
عربية بائدة من جرم وغيرها وبين اخبار رويت عن بطون اسرائيلية قديمة كانت
في الجزيرة العربية ^(٥) ولولا قبح الاعتماد على الخدس والتخمين لتابعت من كتب
في هذا الباب من المستشرقين ولكي أؤثر الاحتياط وافضل الاكتفاء بهذا المقدار
لأنقل الى الكلام عن طور اليهود الثاني في بلاد العرب

أحدثت جموع كثيرة من اليهود في القرن الاول والثاني بعد الميلاد تهاجر الى
الأرجاء العربية عموماً وإلى الزبوع الحجازية بسوء خاص ولا شك انه كانت
هناك أسباب دعت هذه الجموع الى ترك أوطانها والزوح منها الى البلاد
العربية ويمكننا ان نلخص هذه الأسباب فيما يأتي :

- (١) حزقياه فصل ٢٧ آية ٢١
- (٢) ملوك جرم ١ فصل ٩ آية ٢٦
- (٣) د صوثيل ٤ جز - ١ فصل ١٥ وأخبار الالام جز - ٢ فصل ٢٦ آية ٧
- (٤) ملوك جرم ١ فصل ٩ آية ٢٦ ملوك جزء ٢ فصل ٢٦ آية ٢
- (٥) دوري ص ٩٤ - ١٩٥

(١) زيادة عدد اليهود في فلسطين، وزيادة مطردة، جعلت البلاد يتشبع من أن تسعهم وتتفتح لهم في سبيل الحياة وقد بلغ عددهم في ذلك الحين أكثر من أربعة ملايين نسمة وهو عدد كبير لا تتسع له بلاد ضيقة كفلسطين فاضطروا بحكم هذه الزيادة المستمرة والنمو المطرد أن يهاجروا إلى ما حولهم من البلاد المجاورة لهم كمصر والعراق والجزيرة العربية (١).

(ب) حدث حوالي القرن الأول ق. م أن هاجمت الدولة الرومانية بلاد فلسطين وقوضت أركان الدولة اليهودية المستقلة فيها وأخضعتها لسلطان الترس الروماني الذي قبض على زمام الحكم بيد من حديد ولصكن النفور والاستياء في نفوس اليهود كأن شديدا إلى حد أن الثروات والنعمة كانت تشتعل نيرانها من حين إلى آخر وكان الرومان يجمعون تلك الثروات بشدة وقسوة تزيد النفور وتضاعف الاستياء فاضطر من لم يكن يستطيع البقاء في البلاد مع هذه الأحوال القاسية أن يلجأ إلى أرض الجزيرة العربية التي كانت أحب إليهم من غيرها نظرا لانظمتها البدوية الحرة ونظرا لوجودها في أقاليم رملية بعيدة تعوق سير القوات الرومانية المنظمة وتمنع توغلها

(ج) بعد حرب اليهود والرومان (٧٠ ب. م) التي انتهت بمخراب بلاد فلسطين ودمار هيكل بيت المقدس وتشتت اليهود في أصقاع العالم قصعت جموع كثيرة أخرى من اليهود بلاد العرب للرايا التي ذكرناها كما يحدثنا بذلك المؤرخ اليهودي يوسف الذي شهد تلك الحروب وكان قائدا لبعض وحداتها

و تؤيد ان مصادر العربية كل هذا فقد ذكر صاحب الاغانى انه لما ظهرت الروم على بني اسرائيل جميعا هالتم فوطئهم وقتلهم وبكحوا نساءهم خرج بنو المضير وبنو قريظة وبنو بهدل هاربن معهم إلى من بالحجار من بني اسرائيل لما غلبتهم الروم على الشام فلما وصلوا عنها بأهلهم بحث ملك الروم في طلبهم

ليردم فأعجزوه وكان ما بين الشام والحجاز مغاور وصحارى لا نبات فيها ولا ماء فلما طلب الروم التمر انقطعت أعناقهم عطشاً فساتوا وصحى الموضع تمر الروم فهو اسمه الى اليوم^(١)

وتتلخص آراء بقية مؤرخى العرب فى أن جموع اليهود فى الجزيرة العربية قد زاحت وكثرت بعد اضطهادات الرومان لليهود وقد يجوز أن تكون هذه الروايات اتصلت بالعرب من يهود يرب وخيبر

وإذا صح ما رويناها سابقاً عن تاريخ اليهود فى الجزيرة العربية فى الدور الأولى كان مؤيداً للرأى الذى يقول إن المهاجرين فى الدور الثانية قد توجهوا فى بادئ أمرهم الى الجهات التى كانت مسكونة بطوائف إسرائيلية من زمن قديم ولقد كان لليهود الى عصور الدور الثانية بصع مستعمرات صغيرة فصارت بعد ذلك الحين كبيرة وكثيرة وظهرت مدن وقرى جديدة وأطام وحصون على رؤوس الجبال وانتشرت الحركة الزراعية فى الاراضى التى كانت منذ ألوف من السنين قاحلة ماحلة لان اليهود كانوا يشتغلون فى موطنهم الاصلى بالزراعة قبل كل شئ وكانت فلسطين غنية بحاصلات القمح والشعير والزيتون والتمر والعنب وكانت تصدر كثيراً من تلك الحاصلات الى جهات مختلفة منذ عصور قديمة

وكذلك انتشرت الحركة الصناعية والتجارية وانشئت أسواق عديدة يهودية ومن هنا يمكننا أن نستنتج أن الاستعمار الجديد لم يقم على حد الظن ولم يؤد الى طرد قبائل عربية أصلية من موطنها كما حلت فى الدور الأولى الذى استأصل فيه الفاتحون من بني إسرائيل ثقافة بطون مصرية وغيرها وانما الذى حدث فى الطور الثانى أن ضيقاً مصطرياً نزلوا على انشاء جلدتهم فاستقبلهم هؤلاء بالحفاوة والرحيب اذ كانوا يعلمون أنهم فارون من محالب السر الرومانى وسهل الامتزاج بين هؤلاء وهؤلاء بحكم القرابة الجنسية والعاطفة الدينية وتعاون الجميع

على العمل في سبيل الحياة فتجسروا وأثروا. وكان لهم في بلاد المغرب شأن عظيم
ويجب ألا يغيب عن البال أن جهات يثرب ووادي القري كانت غير أهلة
بكثير من العرب بل كانت جموع منهم تأتي إلى ودياتها في أوقات معينة من
السنة كقوافل راحلة مع إبلها لتأكل من أعشابها ثم تنزع عنها إلى جهات أخرى
وبطبيعة الحال كان لليهود في دورهم الثاني بالجزيرة حوادث تاريخية ذات شأن
بحكم عوامل التغيير والاضطراب وبمحكم اختلاف الامزجة وتعارض الاهواء
وتضارب المصالح فقد كان عددهم كبيراً بحيث يمكن اعتبارهم أمة قائمة بذاتها
يصيبها من ضرورات الاجتماع ما يصيب غيرها ويحدث بينها وبين جيرانها العرب
ما يحدث بين أية أمة أخرى وبين من يحاورها من الأمم ومع هذا فالتناجد
المصادر الاسرائيلية خالية من ذكر شيء عن تاريخ اليهود في ذلك الدور وساكنة
عن التحدث عنهم مذكوراً تماماً كأن لم يكن هناك يهود وكان لم تحدث لهم حوادث
وكان هذا السكوت موضع العجب عند الباحثين إذ هم يعلمون أن الامة الاسرائيلية
كانت كثيرة التدوين في كل عصورها مفرمة بجميع حوادثها وأخبارها في كل
البلاد التي نزلت بها جموع منها

وها هي مراجع عبرية غير قليلة عن حياة اليهود في بلاد العراق والفرس
ومصر واليونان والرومان نجد فيها كل ما انتظم إليه من اخبار اليهود في تلك البلاد
في حين لا نكاد نجد مؤلفات عبرية عن يهود العرب الا شيئاً ضئيلاً جداً
لا يتجاوز بضعة نصوص اندمجت في بعض الكتب اندماحاً عرضياً غير مقصود
ولا شك ان هذا مما يضاعف عناء الباحث ويسد في وجهه سبل الكشف
عن نواحي الحياة عند يهود الجزيرة العربية

ولكننا نستطيع أن نستنتج من هذه الناحية نفسها نتيجة ذات شأن وهي أن
سكوت المراجع الاسرائيلية عن سرد حوادث اليهود في الجزيرة العربية يدل
دلالة قاطعة على أن اليهود في بلاد العرب كانوا منقطعين تمام الاقطاع عن بقية

أبناء جنبهم في جهات العالم ولم تكن لهم بهم أية صلة وكان الجزيرة التي انفردت بقياتها واقطعت عن العالم المتمدن انقطاعاً كلياً قصت على كل من يسكنها من اليهود ان يكون مثل أبنائها وان يقطع كل علاقة بينه وبين يهود البلدان الأخرى وما لا شك فيه أن الصفات المدنية التي كانت لليهود قد زالت منهم بعد استيطانهم بلاد العرب الصحراوية البعيدة عن كل حركة عمرانية وضعفت فيهم تلك الوراثة الروحانية التي حملوها معهم الى كل بلد نزحوا اليه وأخذوا ينزلون من أوج المدنية والحضارة شيئاً فشيئاً حتى وقصوا في هوة المهجبة وصاروا مثل غيرهم من سكان تلك الجزيرة المنعزلين عن جميع العالم والمكتفين بأبسط أنواع الحياة وان أمة تغفل تدوين تاريخها وتهمل المحافظة على نتائج قرائنها لتورثها خلفها لا يلة حتماً الى أحط أنواع المهجبة مهما كانت درجتها في الحضارة والعمران^(١)

لم يظهر شيء من النبوغ والعبقرية في يهود بلاد العرب مطلقاً ولم تشتهر من بينهم شخصية واحدة في كل عصورها بالرقى الفكرى وإن كان اليهود بوجه عام أرقى وأقرب الى المدنية من بقية العرب هذا مما لا يشك فيه أحد من مؤرخى العرب وعلماء الافرنج ولكن يظهر أن البيئة الجديدة شلت قوى اليهود الروحانية فغلبت عليهم العقلية البدوية حتى صارت صاحبة السلطان على أفكارهم ونفسياتهم

وكما نرجع الى المصادر العربية في أثناء بحثنا عن حياة العرب في الجاهلية كذلك نستمد منها أخبار اليهود في تلك العصور

وإذا كلف تاريخ القائل العربية فيها قد وجد مشوهاً تشويهاً غير قليل

(١) على أن هذا لم يعم احتساب وجود كس في التاريخ والدين دوسها اليهودي بلاد الحجاز ولكنها شاعت في عصر المغرب التي حدثت بين اليهود والمسلمين في المدينة

فيكون ذلك اختيار اليهود فيها تشتمل على مبالغاة كثيرة لا يمكن أن يعتمد عليها المؤرخ المحقق

ولا ريب أن كل أمة تكتب تاريخها كما تحب وتهوى لا كما تريد الحقيقة المجردة عن كل غرض فهي تجتهد في أن تصور الواقع والحوادث التي تقع بينها وبين أية أمة أخرى بالصورة التي تظهرها كأنها أمة قد اجتمعت فيها كل المزايا والصفات المحمودة في حين تصور خصومها بشكل يدل على أنهم قد جمعوا كل الصفات المدمومة

ومن أجل هذا نجد مؤرخي المسلمين قد شنوا الفارات القلبية بعد الخصومات السياسية والدينية على قريش الوثنية والطوائف اليهودية لان الرائد الأسمى في تدوين المسلمين لأخبار الخصومات كان قبل كل شيء ذكر مجد القاهر وذل المهزورين ولو وصلت البنا أخبار الحوادث التي وقعت بين العرب واليهود في الجزيرة العربية من مصادر اسرائيلية لكان من الممكن بواسطة المقارنة بينها وبين المراجع التاريخية العربية أن نستخلص حقائق تاريخية ثابتة

وهناك شهادات من يهود مدينة دمشق وحلب في القرن الثالث ب . م . أنهم كانوا يسكرون وجود يهود في الجزيرة العربية ويقولون ان الذين يعتبرون أنفسهم من اليهود في جهات خيبر ليسوا يهودا حقا اذ لم يحافظوا على الديانة الالهية التوحيدية ولم يخصعوا لقوانين التلمود خضوعا تاما (١)

وكان العالم شير يعتقد أن اليهودية في بلاد العرب كانت لها صبغة خاصة . كانت يهودية في اساسها ولكنها غير خاضعة لكل ما يعرف بالقانون التلمودي (٢)

ومجدتنا صاحب الاغانى عن الأماكن التي نزل بها اليهود في الدور الثاني فيقول: لما قدم بنو النصر وقرينة ويهدل المدينة نزلوا الغابة فوجدوها ويثة فكرهوها

(١) Graetz - ٣ ص ٧٠

(٢) ٣ ص ٥١

ويعشوا رائداً أمره أن يلتصق بهم نزلاً سواها تفرج حتى أتى النائية وهي بطحان ومهزور واديان من حرة على تلاع أرض عذبة بها مياه عذبة تثبت حر الشجر فرجع إليهم فقال قد وجدت لكم بلداً طيباً نزها إلى حرة يصب فيها واديان على تلاع عذبة ومدرة طيبة في متأخر الحرة فتحول القوم إليها من منزلهم قتل بنو النضير ومن معهم على مهزور وكانت لهم تلاحه وما تبقى من بعث ومحموات فكان ممن يسكن المدينة حتى نزها الأوس والخزرج من قبائل بني إسرائيل بنو عكرمة وبنو ثعلبة وبنو محمر وبنو زعورا وبنو زيد وبنو النضير وبنو قريظة وبنو جهل وبنو عوف وبنو القصيصة فكان يسكن يثرب جماعة من أبناء اليهود فيهم الشرف والثروة والعز على سائر اليهود وكان هناك معهم من غير بني إسرائيل بطون من العرب منهم بنو الحرمان حتى من اليمن وبنو مرثد حتى من بلي وبنو نيف حتى من بلي أيضاً وبنو معاوية حتى من بني سليم ثم من بني الحارث بن بهثة وبنو الشظية حتى من غسان^(١)

وبقيت هذه البطون العربية على أديان آبائهم القديمة ولم تعتنق اليهودية فعدت من موالى اليهود

وكانت هناك قرى كثيرة في أرض خيبر الواقعة شمال يثرب أهلة بأكرية مطلقة من اليهود ثم هناك وادي القرى المشهور بارضه الخصبية وحدائقه الزاهرة كان أيضاً من المستعمرات اليهودية ووجد اليهود أيضاً بكثرة في أرض تباه . . .

ومن هذا يتضح أن جموع اليهود كانت منتشرة في شمال الحجاز ويظهر جلياً من أقوال بعض مؤرخي العرب^(٢) أن بطونا عربية كثيرة قد اختلطت بالعنصر اليهودي في بلاد الحجاز وأثرت في أخلاقه وعاداته تأثيراً ظاهراً ولكنها لم تستطع أن تغلب على عقليته الأصلية بل بقي هذا العنصر ممتازاً

(١) جزء ١٩ ص ٩٥ الاغانى

(٢) راجع ما نقلناه من كتاب الاغانى من يوم بعث في الباب الثالث

بفيلته امتيازاً ظاهراً:

وينكر المؤرخ اليعقوبى وجود طوائف يهودية أصلية كثيرة في الحجاز بل يعتقد أن أغلبها من العنصر العربى وأقلها من العنصر اليهودى ويقول ان بنى النضير نحد من جذام الا أنهم تهودوا ونزلوا بجبل يقال له النضير فسموا به ونزل بنو قريظة بجبل يقال له قريظة فنسبوا اليه (١)

ولكن من جهة أخرى نجتهد طائفة من المؤرخين الافرنجى في أن نجد لبعض أسماء القبائل اليهودية اشتقاقاً عبرياً (٢)

على أن الاستدلال يبحث لغوى كهذا على جنسية اليهود في بلاد العرب لا يمكن أن يستند به أو يعول عليه فمن الحق ان أسماء أكثر القبائل اليهودية عربية محضة كما يقول اليعقوبى ولكنها لا تدل على أنها عربية الجنس اذ يمكن أن تكون جموع اليهود التي هاجرت الى بلاد العرب قد اتخذت أسماء الأمكنة التي نزلت بها أسماء لها بل الواقع ان اليهود في دورهم الثاني لم يكونوا يعرفون بانسابهم بل عرفوا كلهم بأسماء المدن والقرى والأقاليم التي جاءوا منها فكان مثلاً فلان الاورطلىسى والآخر الحبرونى وهكذا . . . نعم كان بنو اسرائيل في دورهم الأول ينتمون الى قبائلهم فكان مثلاً فلان من سبط يهوذا والآخر من قبيلة افرايم وكان اليهود في وطنهم الاصلى قبل ان يحل بهم تلك الرزايا التي شتتت شملهم وفرنهم أيادى سبا قد وصلوا الى درجة عظيمة من المدنية والحضارة وبلغوا مكاناً علياً في الرق الروحانى والاجتماعى حتى اعمى من بينهم نظام القبائل وصاروا أمة واحدة مدججة اندماجاً كلياً حتى نسى الافراد فكرة التفاخر بالانتساب الى قبائلهم ونسبت القبائل عادة الانتقياض والاحتراس من أن تختلط دماؤها بدماء القبائل الأخرى بل أصبح المجموع للافراد والافراد للمجموع كما هو شأن جميع الأمم التي تنتقل من طور البداوة الى طور الحضارة

(١) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٤٩ — ٥١ طبع ليدن

(٢) ج ٣ ص ٧٦

وقد أشار التلمود الى مسألة الانساب الاسرائيلية مبينا انها نجاعت
وذكر ان سبب ضياعها هو أن الملك هرودس اليهودي أحرق كتب الانساب
الاسرائيلية (١)

ومن هنا نعرف السبب في أن اليهود الذين نزحوا الى بلاد العرب لم يكونوا
بأكثر من أنهم يهود فحسب وفي أنهم لم يكونوا يتمايزون فيما بينهم بالأسماء الأما كن
التي جاءوا منها

والطريقة المثلى لمعرفة جنسية اليهود في بلاد العرب إنما هي النظر في الاخلاق
والتقاليد واتجاه الافكار والاعمال

ومن هذا السبيل نستطيع أن نحكم بأن يهود يثرب خصوصاً وشمال الحجاز
عموماً أقرب الى العنصر اليهودي منهم الى العنصر العربي نظراً لما وصفهم القرآن
الكريم

أقام اليهود الحصون والآطام على قمم الجبال ليتحصنوا بها في أوقات
الحروب حين يفزّونهم الاعراب الطامعون في أموالهم وحاصلاتهم الزراعية أوجبن
تفزّونهم بطون يهودية أخرى لسبب من الأسباب

ويرجح أن فكرة إقامة الحصون والآطام على قمم الجبال في شمال الجزيرة
العربية إنما أتت بها اليهود من وطنهم الاصل الذي كثرت في جباله الحصون المنيعة
ومن هذه الحصون التي أقامها اليهود في بلاد العرب حصن الأبلق للسموئل
وحصن القمومي لبي أبي الحقيق وحصون السلام والوطيج وناعم وسعد بن
المعاذ الخ . .

وقال السهمودي ان قبائل اليهود تنيف على العشرين وعدة آطامهم وآطام
من نزل معهم من العرب تزيد على السبعين جاء النعي عن هدمها (٢)

(١) פסחים סב

(٢) خلاصة الوفاء أخبار دار المصطفى ص ٨٠

ومع ان أغلب أسماء البلدان والأماكن التي سكنها اليهود في الحجاز كانت عربية فقد وجد لبعضها اتصال باللغة العبرية مثل وادي بطحان فإن معناه بالعربية الاعتماد ووادي مهرور أو محزور معناه مجرى الماء وقال السهمودي سمران جبل بخير صلى النبي على رأسه والعامية تسميه سمران وضبطه بعضهم بالشين المعجمة^(١) فلذا علمنا ان في فلسطين جبلا يسمى شمران أمكننا أن نستنتج أن سمران هذا انما هو لفظ عبري أطلقه اليهود على ذلك الجبل بعد ان نزلوا بجانبه

ويؤكد صحة هذا الاستنتاج ما قاله السهمودي من ان بعضهم ضبطه بالشين المعجمة . ثم بئر أريس فانها نسبة الى رجل يهودي اسمه أريس بلغة أهل الشام^(٢) ولكننا نعتقد أن هذا الاسم في الأصل غير علم بل هو نكرة يطلق في اللغة العبرية والآرامية على الفلاح الخارث . وبئر روما اشتراها عثمان من يهودي^(٣) ومعناها بالعبرية البئر العالية (٦٤٦ ٦٤٧)

وانما ذكرنا هذه الطائفة من الأسماء وبيننا علاقتها باللغة العبرية لنستدل منها على أن اليهود في بلاد العرب لم يقطعوا صلتهم بلغتهم الأصلية والعلماء المؤرخون يهتمون بمثل هذه المسائل ليستدلوا بها على مبلغ تأثير اللغة العبرية في اليهود ولينصروا الى معرفة موضوعات مختلفة من تاريخ العرب في الجاهلية وفي عصر ظهور الاسلام

أدخل اليهود الى بلاد العرب أنواعاً جديدة من الأشجار وطرقاً جديدة للحراثة والزراعة بالآلات حتى عدوا من أجل هذا أساندة لعرب الحجاز^(٤)

(١) ص ٢٨٦ خلاصة الوفاء

(٢) خلاصة الوفاء ص ٢٢٦

(٣) ص ٢٣٢ خلاصة الوفاء

(٤) Wellhausen · Skizzen & Vorarbeiten Heft 4 ص ١٤

ومنهم من حفر الآبار في الأرض العالية ^(١) ومن أجل هذا كانت أراضيهم
أخصب بلاد العرب .

وكان اليهود يشتغلون بتربية الماشية ^(٢) والدجاج ^(٣) وكانوا في جهات مقنا
يشتغلون بصيد الأسماك وكانت نساؤهم تشتغل نسج الأقمشة ^(٤)

وكانت التجارة بنوع خاص من أهم مرافق الحياة عند يهود الحجاز حتى صار
لبعضهم فيها شهرة عظيمة وصيت بعيد كابي رافع الخيبري الذي أرسل بضاعته
بواسطة القوافل إلى الشام واستورد منها الأقمشة المختلفة ^(٥)

ويمكن أن يقال إن تجارة البلح والشعير والقمح كانت خاصة بهم في شمال
الحجاز . ونظراً لما كان عندهم من مال وثروة فقد كان كثير من الأعراب يرهنون
عندهم بعض الأمتعة ليستدينوا منهم ما يحتاجون إليه ^(٦) كما يقال عن النبي محمد
أنه رهن درعاً بالمدينة عند يهودي وأخذ منه شعيراً لاهله ^(٧)

وكان أخذ الربا شائعاً عندهم حتى أن القرآن وجه إليهم بسببه أنشد تقييد
وأعنف تأنيب « فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدمهم
عن سبيل الله كثيراً وأخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلمهم أموال الناس بالباطل
وأعتدنا للكافرين منهم عذاباً أليماً » ^(٨)

ولكن العامل بالربا في تلك العصور لم يكن خاصاً بهم بل كان العرب جميعاً
يتعاملون به ولا يرون فيه شيئاً معيباً مطلقاً بل كانوا يعتبرونه نوعاً من البيع وكان

(١) Wustenfled : Geschishte der Stadt Medinah ص ٢١

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ١٨٥

(٣) ابن هشام جزء ٣ ص ٢٨٢

(٤) فتوح البلدان للبلاذري ص ٦٠

(٥) تاريخ الخميس للديلم بكري جزء ٢ ص ١٢

(٦) البخاري جزء ٢ ص ١١٦

(٧) البخاري جزء ٢ ص ١٦ و ٤٠

(٨) سورة النساء ١٠٨

للمتعامل بالربا في مدينة الطائف شهرة فاقمة عند جميع مدن الحجاز^(١) وكذلك كان نصارى نجران يتعاملون بالربا^(٢)

ومن الصناعات التي كان اليهود في بلاد العرب يزاولونها صناعة الصياغة التي اشتهر بها بنو قينقاع اذ لم يكن لهم صناعة سواها وكان لهم في يثرب حتى خاص يعرف بمحي بن قينقاع

وقد جاء في الاغانى أن النابغة الذبياني أقبل الى المدينة يريد سوق بني قينقاع فلما أشرف على السوق سمع الضجة وكانت سوقا عظيمة فخاصت به ناقته فأنشأ يقول : كادت نهال من الأصوات راحلتى . . . ما رأيت كالיום قط لولا أنه ينشئها بالسوط لاجتذبت ، قد ملت الحبس في الآطام واستمغت^(٣)

وكانوا يزاولون صناعة السيوف والدروع وسائر الآلات الحديدية التي كانت معروفة في بلاد الجزيرة في ذلك الزمن^(٤)

ولا غرو أن يكونوا كذلك فان صناعة الدروع المسرودة اشتهر بها داود (وأثنا له الحديد أن اعمل سابغات وقدر في السرد) سورة سبأ

أما الزراعة فكانت مهنة بقية البطون التي كانت تعيش في القرى وكانت مجموعة الدوائر الزراعية لتلك البطون هي التي تكونت منها مدينة يثرب كما يتضح ذلك من وصف السهمودي للمدينة^(٥)

وكذلك كانت الحال في خيبر وفي وادي القرى وتبء التي اشتملت على أرياف كثيرة

(١) فتوح البلدان ص ٥٦

(٢) فتوح البلدان ص ٦٤—٦٦

(٣) هذه الشطرات مأخوذة من الاغانى حرره ٢١ ص ٦٢ ومي هالك حوار بين النابغة والربيع ابن ابى الحقيق وقد اكتبها بهذه الاشارة مراعاة لسياق

(٤) كتاب المعارى لرواقدي ص ٢٧٢

(٥) خلاصة الوفاء لسهمودي ص ٨٠

وفوق ذلك فقد كان لليهود شغف بفنون القتال والنصال وقد اشتركوا مع العرب في بعض حروبهم المشهورة

ويتضح لنا من جواب بني قينقاع الذي بعثوا به الى الرسول بعد يوم بدر انهم كانوا ذوي قوة و بطش إذ يقولون فيه : يا محمد لا يتركك انك لقيت قومًا لا علم لهم بالحرب فأصبحت منهم الفرصة انا والله لأن حاربناك لتعلن انا نحن الناس (١) كذلك نجد عبد الله بن أبي يفتخر بشجاعة مواليه بني قينقاع ... (٢)



أما لغة اليهود في بلاد العرب فكانت بطبيعة الحال اللغة العربية ولكنها لم تكن عربية خالصة بل كانت مشوبة بالرطانة العبرية لأنهم لم يتركوا استعمال اللغة العبرية تركاً تاماً بل كانوا يستعملونها في صلواتهم ودراساتهم فكان من الضروري أن يندخل في عريتهم بعض الكلمات العبرية

وقد ذكر صاحب فتوح البلدان أن يهود يثرب كانوا أساتذة العرب في تعلم الكتابة العربية (٣)

و يقسم القرآن يهود الحجاز الى قسمين : أحبار وجهلة أميين « ومنهم أميون لا يعلمون الكتابة الا أمانى وإن هم الا يظنون فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً » (٤) وكلمة جبر هذه عبرية الأصل إذ معناها الرفيق (גבר) وقد كانت تطلق في العصور الاولى ق. م على كل عصفور من أعضاء الشيعة اليهودية الدينية الفروشم (פרושם) ثم لما

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ٣٣٤

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٣٣٥

(٣) البلاذري ص ٤٧٣

(٤) سورة البقرة ٧٢

تغلبت تعاليم هذه الفئة أصبح كل متعلم من اليهود يلقب بلقب عبر^(١) ولذلك كان الاحبار موضع الاحترام العظيم كما يتضح لنا من قصة لابن هشام « قال عبد الله بن سلام فأدخلني رسول الله في بعض بيوته ودخل عليه بعض اليهود وكلوه ثم قال لهم : أى رجل الحصين بن سلام فيكم قالوا سيدنا وابن سيدنا وجبرنا وعالمنا^(٢) »

وكان من أعمال الاحبار أن يتولوا القضاء ويفصلوا للناس فيما شجر بينهم كما كانوا أصحاب الأمر والنهي في كل الشؤون الدنيوية كما يقول القرآن الكريم « لولا ينهمم الرابانيون والاحبار عن قولهم الاثم وأكلهم السحت لبئس ما كانوا يصنعون^(٣) » وكان اليهود يستأنفون الصلاة ثلاث مرات في كل يوم وكانت قبله اليهود أثناء الصلاة متجهة الى بيت المقدس كما كانت قبله رسول الاسلام الى رمس هجرته للمدينة اذ يحدثنا ابن هشام أن الرسول كان يمدو بمكة وقبلته الى الشام فكان اذا صلى صلى بين الركنين البراني والاسود وجعل الكعبة بينه وبين الشام^(٤)

وقد يؤكد حديث البخارى هذا القول إذ يقول إن رسول الله كان أول ما قدم المدينة يصلى قبل بيت المقدس ستة عشر أو سبعة عشر شهراً وكانت اليهود قد أعجبهم اذا كان يصلى قبل بيت المقدس^(٥) ويحدثنا ابن هشام أن يهود يثرب كانوا يدعون الناس للصلاة بالنفخ في البوق^(٦)

(١) التسموية اليهودية جزء ٢ ص ٩٩

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ١٠٩

(٣) سورة الأئمة ٦٨

(٤) ابن هشام جزء ١ ص ٢٧١ و ص ٣١٤

(٥) البخارى جزء ١ ص ١٨

(٦) ابن هشام جزء ٢ ص ١٠١ البخارى جزء ١ ص ١٠٦

وكان اليهود يصومون في العاشوراء فلما قدم النبي محمد المدينة ورآهم يصومونه قال ما هذا ؟ قالوا هذا يوم صالح هذا يوم نجى الله بنى إسرائيل من عدوهم فصامه موسى قال فأنا أحق بموسى منكم فصامه فأمر بصيامه وكانت اليهود تعده عيداً (١)



واذا وقفتنا الى أن نميز بين يهود الحجاز والعرب من وجهة الدين والعقيدة فانه من المتعذر أن نوفق الى التمييز بين العنصرين من وجهة الاخلاق والعادات والنظم والتقاليد الاجتماعية لان اليهود الذين سكنوا في بلاد العرب لم يلبثوا أن تخلقوا بأخلاق العرب وتمسكوا بعاداتهم واتبعوا سبيلهم في النظم والتقاليد الاجتماعية حتى أصبحوا كأن لم يكونوا من جنس آخر غير الجنس العربي

ولا أعلم في تاريخ اليهود القديم أقلية تأثر فيه اليهود بأخلاق وعادات وتقاليد أبنائه الى هذا الحد سوى أقلية الجزيرة العربية

كان اليهود في قاحرم وتشاجرهم على حد ما كان العرب تماماً في جميع ذلك وكذلك كانوا مثلهم في التمدح بالشجاعة وعلو الهمة واكرام الضيف والنفور من الجبن والبخل وكانوا يوقدون الديران في الليل ليرتدوا السائرين وليدعوم الى الضيافة والاكرام (٢) كما كان يعمل العرب إعلاء لترفهم وصيانة لمجدهم .

ذكر ابن هشام ان حى بن أخطب أتى كعب بن أسد القرظى صاحب عقد بى قريظة وكان قد أودع رسول الله على قومه وعاقده على ذلك فلما مع كعب ببحى ابن اخطب اغلق دونه باب حصنه فاستأذن عليه فأبى أن يفتح له فناداه حى افتح لى اكلك قال ما أنا بماعل قال والله ان أغلقت الحصن دونى الا تخوفت

(١) البحارى ج ١ ص ٤٩٨

(٢) الواقدى ص ١٢٠

حشيشتك أن آكل منها فأخفظ الرجل ففتح له^(١)

وكان قرص الشعر كان طبيعة من طبائع العرب وسجية من سجاياهم وطريقة من أجل طرق التعبير والتفكير لديهم حتى كان المفكر العربي يسترسل في القول الموزون استرسالا يستحضر العقول يأخذ بالألباب كذلك اندفع اليهود في قرص الشعر باللغة العربية اندفاعا قويا فجعلوا ينظمون الأبيات البديعة والقصائد المثينة في الكرم والوفاء والشجاعة وفي وصف البلدان والحيوان وفي وصف جمال المرأة والتشبيب بها وبالأجمال كل ما كان يحرك نفس العربي ويدعوه الى قرص الشعر من تهديد ووعيد ومدح وثناء وذم وهجاء ووصف ونحوه فكان يحرك نفوس الشعراء من اليهود في الجاهلية ويدعومهم الى أن يخوضوا فيه بالقول الفصل والشعر اللتين

يبدان ما وصل اليها من شعر يهود الجاهلية قليل جدا لا يعدو بصع قصائد وأبيات مبصرة في أمهات كتب الادب العربي

وهكذا أقعدتنا الحوادث الكثيرة أكثر تلك الثروة الأدبية من أولئك اليهود الجاهليين ولم تترك لنا منه حتى ما يمكن الباحث الناقد أن يكون له رأيا واضحا عن عقليتهم وتميز شخصياتهم بعضها من بعض

يقول استاذى الدكتور طه حسين : أما أثر اليهود الادبي فيسير الفهم لانتنا نعلم كيف تؤثر هذه الحركات في العقول ولا سيما عند العرب ونزيد على أثرهم العقلي انهم كانوا بعدائهم للأنصار ومحاربتهم اياهم تنؤما على الادب العربي وسببا في ضياع الكثير منه واختراع الكثير . . . ويصل الدكتور بعد بحث طويل الى ثلاث نتائج خطيرة من أثر اليهود

(١) ان لليهود في الادب العربي أثرا كبيرا جنى على ظهوره ما كان بين

العرب وبين اليهود

(٢) أن اليهود قالوا كثيراً من الشر في الدين وهجاء العرب وقد أضعاه مؤلفو العرب

أن اليهود امتحلوا شعرا لا ثبات سابقهم في الجاهلية على لسان شعرائهم وشعراء العرب . . . (١)

والذي حملني على أن أثبت بعض نظريات استاذي الدكتور طه حسين بصدد شعراء يهود الجاهلية هو :

(١) أني قد جمعت كل ما ينسب الى شعراء اليهود في الجاهلية ولم أجد فيه فرقا ظاهرا يميزه عن بقية الشعر الجاهلي في حين ان هناك فرقا شاسعا لا يخفى بين اليهود والعرب من وجهة الدين والعقلية واتجاه الأفكار (٢)

(٢) لا شك في أن اللغة العبرية تركت في أشعارهم آثارا ظاهرة خصوصا فيما يتعلق بالشعر الديني (Liturgie) فقد كانت النزعة الدينية قوية في نفوس يهود الحجاز فليس ممكنا أن لا يوجد هناك شعر ديني بمحمد التوحيد وآل موسى وأنبياء بني اسرائيل ويحط من قيمة الأصنام وعبادتها لان مثل هذا النوع قد ظهر في الادب اليهودي في كل عصوره القديمة

(٣) ان الذي يعن نظره في قصائد السمائل يتصح له حليا انها قد طرأ عليها كثير من التقلبات والتغيرات حتى لينعذر على الباحث أن يميز القديم منها والحديث أو يفرق بين الصحيح والمنحل

هذا الى أن الايات القليلة التي وصلت اليها من شعر اليهود لا تكفي لتخليد أسماء شعرائها مما يجعلنا نجزم بأنه قد كان هناك شعراء مجيدون ولكن ضاع شعرهم ولم يبق لهم منه الا أسماؤهم كأنها صدى ما كلف لهم من شهرة وبعد صوت

“(٤) إذا كان العرب أنفسهم لم يستطيعوا أن يحافظوا على شعر آبائهم وأجدادهم مع انهم ظلوا كما كانوا عليه لم يصيبهم شيء سوى تغيير العقيدة فبقيت لهم لغتهم وتقاليدهم فكيف كان من الممكن أن تحتفظ بشعرها أمة غلبت على أمرها حتى قى منها من فنى وهاجر منها من قُدر له أن يعيش ولكن في غير البلاد التي نشأ فيها واطمان اليها وضاعت وراثتهم الروحية ولم يبق لهم ذكر في البلاد العربية

ليس من السهل انكار وجود شعراء من اليهود في الجاهلية فقد اشترك اليهود مع العرب في جميع المرافق الحيوية في الجزيرة العربية من اقتصادية وسياسية فبعيد كل البعد ألا يشتركوا معهم في النهضة الفكرية والشعرية

ووجود علاقة دموية متينة بين اليهود والعرب يثبت اشتراك العنصرين في النزعة الشعرية وانها كانت مطبوعة في النفس اليهودية وكامنة فيها قبل أن يسكن اليهود في الجزيرة العربية فلما انتقلوا اليها واختلطوا بالعرب وتخلقوا بأخلاقهم تمت هذه النزعة الفطرية وأزهرت ثم أثمرت ثمها الشهي قرض اليهود الشعر العربي ارتجالاً وتكلفاً

وعندى أن السبب في قلة ما وصل إلينا من شعر اليهود في الجاهلية ومن أسماء شعرائهم إنما يرجع الى ضعف اقبال اليهود على اعتناق الاسلام والذي حافظ على القليل الذي وصل إلينا هم اليهود الذين اعتنقوا الاسلام ومن تناسل منهم تخليداً لما كان لأجدادهم من مجد أنيل وشرف عظيم وقد يجور أنه لو لم يسلم بعض الأفراد من ذرية السموّل لما وصل إلينا من شعره كثير ولا قليل ولا ممعنا حتى ولا باسمه

ويظهر أن الشعراء اليهود الذين وصل ذكرهم إلينا كانوا يعيشون في القرن السادس ب م. فأدرك بعضهم العصر الاسلامي

ولم نعرف منهم من هو أعظم شهرة وأبعد صيناً من السموول بن عادياء الذى يُشعر اسمه بأن أصله عبرى رغم ما وجد عند بعض الأدباء الأقدمين من الميل الى إثبات أن هناك صلة بينه وبين بعض الأسماء العربية وقد وجدوا لهذا الاسم فى العربية معانى مختلفة فهو اسم لطائر يكنى أبا براء وهو أيضاً الظل وذباب الخلل السريع (١)

ولا نعرف من ترجمة حياته سوى النزر اليسير
وقال صاحب الأغاني انه من ينرب (٢) وكان صاحب ثناء التى عرفت بثناء اليهودية وعليها حصنه الابلق الفرد يشرف على ثناء بين الجحاز والشام على رابية من تراب فيه آثار أبنية من لبن لا تدل على ما يحكى عنها من عظمة وحصانة وهى خراب (٣)

وأما الأب الذى طبع ديوان السموول حسب رواية أبى عبد الله فخطوبه فله زعم غريب فى السموول ذلك انه يزعم أن السموول كان نصرانياً ويستند فى زعمه على ما يأتى .

(١) ان السموول كان ينسب الى غسان وغسان كانت نصرانية
(٢) انه فى بعض أبيات تنسب للسموول ذكر السيد المسيح والحواريين
أما هذه الأبيات التى استدل بها الاب شيخو ففى ما جاء فى ديوان الحامسة
لابى تمام فى آخر اللامية المشهورة للسموول

فان بى الديان قطب لقومهم ندور رحاهم حولهم ونحول
وكان بو الديان كما وضع الاب شيخو من نصارى نجران (٤)

(١) قاله فى التاج ص ٧ - ٣٨٢ راجع ديوان السموول طبع الاب شيخو ص ٤

(٢) حراء ٦ ص ٨٢

(٣) مجمع البلدان لياقوت عمرة ٦٥٣

(٤) راجع مقدمه الاب شيخو لديوان السموول

لكن التبريرى يقول في شرحه هذا البيت أنه لعبد الله الحارثى لا للسمول^(١)... وقبل أن أعرض لمزاعم الأب شيخو أريد أن أمدح فيه غيرته الدينية اذ هى التى كانت الدافع الأكبر له على طبعه ديوان السمول وجمعه كل ما قاله العرب فى عصورهم المختلفة عن السمول وهى التى دفعته الى أن يبذل مجهوداً عظيماً فى سبيل اظهار ديوان السمول .مقروناً بالشرح المفصل والملاحظات السديدة

ولم تقف نزعتة الدينية عند هذا الحد بل حملته على أن يبذل مجهوداً شديداً آخر فى سبيل جمع أمتار أغلب شعراء الجاهلية فى مؤلف واحد وتنظيمها تنظيمًا بديعاً وشرح ما فيها من كلمات غريبة كما جاء بإرسادات الافرنج فى هذا الموضوع وقد أطلق على هذا السفر النفيس اسم شعراء النصرانية بالرغم من ان الحقيقة التاريخية لا تسمح له بهذه التسمية

ولكنه وقد أبى على السمول أن يكون يهودياً بالرغم من أنه لم يشك أحد فى يهودية السمول فليس عجيباً منه أن يدعى أن جميع الشعراء الذين جمع شعرهم فى سفره ليسوا الا مسيحيين

أما من جهة سبه فلسنا ننكره ولا ننفيه لأن علماء العرب قد اختلفوا فى سب هذا الشاعر اختلافاً كثيراً فيما الأغنى يقول فى موضع انه السمول بن عادياه^(٢) إذا به فى موضع آخر يقول : ان غرضاً اليهودى هو السمول بن عادياه^(٣) وبينما الميدانى فى أمثاله يقول انه السمول بن حيان عادياه^(٤) اذا بتاج العروس يقول انه السمول بن أوى بن عادياه^(٥) واذا بصاحب معاهد التنصيص

(١) ديوان الحامسة لاقى تمام طبع الرامى ص ٣١

(٢) الاغانى جزء ١٩ ص ١٢

(٣) الاغانى جزء ٣ ص ١٢

(٤) امثال الميدانى جزء ٢ ص ٢٧٦ طبع مصر

(٥) تاج العروس طبع مصر جزء ٧ ص ٣٨٢

يقول انه ولد الكاهن هارون بن عمران ^(١) وبنينا يقولون أن قبيلته غسان اذا بنيرهم يقول ان أمه فقط التي كانت من غسان
ونحن ازاء هذا الاختلاف والاضطراب في نسب السموءل لا نستطيع أن
نظمن الى رأى

لكن سواء صح أن السموءل كان من غسان أو لم يصح فليس يدل ذلك على
أنه كان نصرانياً بل ليس يدعو للشك في صحة ما أجمع عليه المؤرخون من انه كان
يهودياً ومن ذا الذى يستطيع أن يأتى بهرمان قاطع على أن كل بطون غسان
كانت قد تنصرت بل المرجح أن البطون الغسانية التي لم تذهب الى حدود الشام
بقيت على وثنيها وان هناك بطناً من بطون غسان كونت حياً من أحياء مدينة
يترب ^(٢)

ومعها يكن من شئ. فليس يصح للعالم المحقق أن يستدل بدين بعض بطون
قبيلة واحدة على دين كل بطونها فليس من شك في انه كانت هناك قبائل تدين
بطونها بديانات مختلفة

ومن العجيب أن الأب المحترم لا ينكر أن شعبة بن غريص أخا السموءل
صاحب حصن تباه اليهودية كان يهودياً فكيف ينكر يهودية الأخ الآخر
والذى قلته عن بطون غسان يقال أيضاً عن آل بني ديان لكننى أضيف
اليه أن الاسم « ديان » على العموم كان من الأسماء المشهورة عند اليهود فكانت
كل الأسرة التي تحتكر لعسها مراكر القصاء الشرعى عند اليهود تعرف باسم آل
ديان (٣٦) فمن المحتمل أن السموءل الذى كان ينتهى على قول بعض المؤرخين
الى الكهان كان والده أو بعض أحواده حاكماً شرعياً فأطلق على الأسرة
اسم ديان

(١) معاهد التتبعين طبع مصر جزء ١ ص ١٣١

(٢) الاتاني جزء ١٩ ص ٩٥

يلاحظ الأب الفاضل على ترجمة نفطويه للسومول ويقول : وفي ديوان
هذا يدعوه الراوى يهودياً وليس قوله « قنعاً »^(١) وقد تبينت انه « قنع » . . .
أما الأبيات التي جاء بها ذكر السيد المسيح والحواريين فواضح أن من
السهل على أى شاعر نصراني أن ينحلها بالسومول في القصيدة الثائية المنسوبة
اليه وهذه بعض أبيات القصيدة نقل منها ما يتعلق بموضوعنا

ينفع الطيب القليل من الرز
ق ولا ينفع الكثير الخبيث^(٢)
فاجعل الرزق في الحلال من الك
ب وبرا سريرى ما حيث

في
الرزق
الحلال

وأنتنى الانباء عن ملك دلو
د فقرت عيني به ورضيت
وسلبان والحوارى يحيى
ومتى يوسف كفى وليت
وبقايا الاسباط أسباط يعقو
ب دراس التوراة والتسابوت
واقلاق الامواج طورين عن مو
سى وبعد الملك الطالوت
ومصاب الافريس حين عصا
ه واذا صاب حينه الجالوت

سنة
الرب
ملققة

(١) ديوان السومول ص ٥

(٢) في نوادر ابن زيد الاصمري طبع بيروت (ص ١٠٤) ان الخليل سأل الاصمري
عن الحديث في هذا البيت فقال يريد الحديث وهي لغة خبير ويريى لغة قريظة فقال له الخليل :

<p>ليس يعطى القوى فضلا من الرزق ق ولا يحرم الضعيف الشخصيت بل لكل من رزقه ما قضي الا ه وان حزن أنفه المستعيت^(٣)</p>	}	<p>جميع قائد مؤلف الرزق</p>
---	---	---

ويظهر ان الأب الفاضل لم يقنع برزعه فأضاف اليه قوله « ولعل فصل الخطاب في هذا ما يقال من أن السموءل كان من احدى تلك الشيع الجامعة بين عادات اليهود وعقائد النصرانية التي اعبرت الاردن وقت حصار الروم لاوروشليم فسكنت في بلاد العرب^(١) »

ويظهر من كلامه هذا انه غير عالم بتاريخ اليهود في صدر النصرانية فان مما لا جدال فيه انه وجدت طائفة يهودية نصرانية في مادي أمرها في الحين الذي كانت فيه النصرانية دعوة يهودية بمحنة وكان النصارى شيعا من شيع اليهود وقد فنيت هذه الفئة بعد ان أخذت النصرانية تنتشر بين اليونان والسرمان ولم يبق للطائفة اليهودية النصرانية (secte judéo-chrétienne) ذكر في القرن الثالث ب. م. وليس لنا مراجع تاريخية تثبت وجود طائفة يهودية نصرانية مفردة في الجزيرة العربية وعلى العموم فان ديوان السموءل لنقطويه مجموعة من الشعر المليح والقبيح والسمين والغث أنتجته قرايح مختلفة فن شاعر متين الى آخره سحيف ومن شاعر مطبوع الى آخره متكلف وأغلبها مزور مدسوس على السموءل أما القصيدة اللامية التي أولها :

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل

لو كان ذلك لنتهم قتال الكثير وانما كان ينبغي ان تقول انهم يظنون اناء تاء في بعض الحروف ..

(١) ديوان السموءل لنقطويه طبع الاب شيخو م ١٣

(٢) ديوان السموءل لنقطويه طبع الاب شيخو م .

والتي يقول عنها صاحب كتاب الطراز أنها تشتمل على مكارم الاخلاق من
سماحة وشجاعة وتواضع وحلم وصبر وتكلف واحتمال للمكاره... (١) هذه اللامية
التي خللت اسم السموول ذهبت فيها آراء الادباء مذاهب شتى حتى ان الاغانى
يقف ازاها موقف الحائر المضطرب فيقرر طورا انها لشريح بن السموول (٢)
ويقول مرة أخرى انها للسموول نفسه وينسبها في موضع ثالث لشاعر غير معروف
اسمه دكين المندرى (١) (٣)

ولا شك ان اختلاف أقوال الاغانى ناشىء من تعدد الروايات التي كانت
أمامه وكذلك اختلف الرواة في نقل القصيدة اختلافا كبيرا فمنهم من يقدم
بعض أبياتها على بعض ومنهم من يعكس عمل الآخر ومنهم من يزيد فيها ومن
ينقص (٤) فهذه الاختلافات في نسب مؤلف القصيدة وهذه التصرفات المتباينة
في ترتيب أبياتها تنتج حتما الريبة في نفس الباحث في صحة نسبتها للسموول
والتي يقرأ القصيدة الفريدة المنسوبة للسموول في كتاب طبقات الشعراء
لابن سلام الجهمي (٥) الذي يعتبر ثقة في جمعه شعر الحاهلية نظراً لقدسه وسلامة
ذوقه ودقة نقده يأخذ العجب حين لا يجد للسموول إلا أبياتاً قليلة مع عدم
تنبيه ابن سلام على وجود أبيات أخرى للسموول
وقد جاء ابن سلام بقصيدة لشعبة بن غريص (٦) ينسب ابن نباتة في شرحه
لرسالة ابن زيدون (٧) نفس هذه القصيدة للسموول وهى القصيدة التي مطلعها

(١) راجع ديوان السموول ص ٢٥

(٢) الاغانى جزء ٦ ص ٦٧

(٣) الاغانى جزء ٨ ص ١٥٥

(٤) ديوان السموول ص ٢٥ — ٢٧

(٥) طبقات الشعراء لابن سلام الجهمي طبع مصر شعراء اليهود ص ١٠٩ — ١١٤

(٦) طبقات الشعراء ص ١١١

(٧) شرح ابن نباتة لرسالة ابن زيدون طبع مصر ص ٤٤

يا ليت شعري حين أنعب هالكاً ماذا تُرثني به أنواحى ...
وللسمول آيات لا يشك في صحتها القدماء

وفيت بأدع الكندي إني إذا ما ذم أقوام وفيت
وأوحى عاديا يوماً بأن لا تهتم يا ممول ما بنيت
بني لى عاديا حصناً حصيناً وبئراً كاشتت استقيت (١)

والذى قيل في شعر السمول يمكن أن يعتبر مقياساً صالحاً للبحث في شعر
بقية يهود الجاهلية إذ لا يمكننا بوجه من الوجوه أن نقول قولاً فصلاً بأنها وصلت
إلينا عن يهود الجاهلية

والشخصية البارزة بعد السمول هي شخصية كعب بن الأشرف وكان من
أصحاب النفوذ والبطش بالسيف واللسان لا على اليهود فحسب بل على قريش
أيضاً وقد كان عربياً أكثر منه يهودياً إذ كان أبوه من عرب طى وأمه من يفر
النضير وقد توفي أبوه وهو صغير فحملته أمه إلى أخواله فنشأ فيهم وساد وكبر أمره
وكان شاعراً فارساً وله مناقضات مع حسان بن ثابت وغيره في الحروب التي كانت
بين الأوس والخزرج وكان شاعراً غلاً وخطيباً فصيحاً وكان يهجو النبي ويهجو
أصحابه فبعث النبي نفرأ من أصحابه فقتلوه في داره (٢)

وأما الآيات التي ينسبها ابن سلام الجمحي لكعب بن الأشرف والتي
تشتمل على وصف دقيق لدار وصفها وصفاً صادقاً وجزأً فإنها تشهد لشاعرها بأنها
كان مبدعاً في أسلوبه معجاً بالمناظر الطبيعية وهذه هي الآيات

رُبَّ خَالٍ لِي لَوْ أَبْصَرْتَهُ سَبَطَ الْمِشْيَةَ أَبَاءَ أَيْفٍ
لِئِنْ الْجَانِبَ فِي أَقْرَبِهِ وَعَلَى الْأَعْدَاءِ سَمَ الْكَزْعِ
وَلَنَا بئرٌ رَوَاهُ جَمْعٌ مِنْ يَرِذْهَا بَانَاءُ يَشْرِفُ

(١) الاغانى جزء ١٩ ص ٩٩

(٢) الاغانى ج ١٩ ص ١٠٦

ونخيل في قلاع جعة - تخرج الثمر كأمثال الاكف

وحرير في مجال خلة آخر الليل أهازيج يندف^(١)

وقد نسب اليه ابن هشام قصيدة في رثاء قنلى يوم بدر من سراة وعظما

مكة

طلحت رحي بدر لمهلك أهله ولشمل بدر تستمل الأدمع

قلنت سراة الناس حول حياضهم لا تبعدوا إن الملوك تصرع^(٢)

ومع أنها تلائم الحالة السياسية التي كان عليها كعب بن الاشرف وبقية قريش بعد يوم بدر ويحتمل أن قائلها كان كعب بن الاشرف فلنا الحق أيضاً أن نشك في صحتها إذ لا يمكن على الإطلاق الاعتماد على كل ما سرد في كتاب السيرة فكثيراً ما نعر فيه على قصائد طويلة ينسبها ابن هشام لبطون حمير في حين تدل لغتها على أن قائلها من قريش فكيف يمكننا أن نتق بنسبته هذه القصيدة الى كعب بن الاشرف . . على أن الامتاز الشيخ عبد الوهاب النجار يقول إن وجود شعر منسوب الى حميريين أو قحطانيين بلغة مضر لا يقتضى أن يكون مودده في السيرة قد نخله غير قائله وحمله عليه كذباً وإن كان المنسوب اليه جاهلياً

ذلك أن اللغة المضرية قد اقتحمت على لغات أهل اليمن مواطنها وتغلغلت في أحشائها وآية ذلك أن رسول الله عليه الصلاة والسلام قد وفدت عليه وفود قبائل اليمن القاصية والدانية ولم يكونوا يحتاجون في مخاطبتهم لرسول الله وحوارهم له ولا صحابه الى ترجمان يعبر عما يجول بخواطر الفريقين من المعاني التي يريد كل فريق أن يلقياها الى الآخر . وهذا على عليه السلام ومعاد رضى الله عنه أرسلهما رسول الله الى اليمن ولم يحتاجا الى مترجم يترجم لكل منهما كلام من أرسلوا

(١) طلفات الشعراء ص ١١٠

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٣٣٨

اليهم : وهذا كما قلت دليل على أن المضرة قد سادت لغات العرب قبل الاسلام وصارت من القوم بحيث لا يستكثر مستكثر أن يقول بها الحميرى أو القحطاني شعره الذى يريد أن يذيعه بين العرب . . . اهـ

ثم إن هناك اما آخر يلفت عنايتنا وهو سارة القرظية التى ينسب اليها شعر فى رثاء قومها بعد أن قتل أبو جيلة أشراف اليهود حيث تقول

بنفسى أمة لم تغن شيئا بنى حُرُضُ ثَغْيِهَا الرِّيح
كهمول من قريظة أَتَلَفْتَهَا سيوف الخرجية والرماح
رزتنا والرزية ذات قمل يمر لأهلها الماء القراح
ولو أَرَبُوا بِأمرهم لجالت هنالك دونهم جَاوَى رَدَاخ^(١)

ولو صححت هذه الرواية لكان من الممكن أن نستدل بها على أن المرأة اليهودية كانت تشترك اشتراكاً فعلياً فى جلب الرزق لأسرتها من ناحية وفى نمو القوى العقلية من ناحية أخرى

وليس ذلك بغريب على الفتاة الاسرائيلية بوجه عام فى جميع أدوار تاريخ أمتها إذ قد ظهر من الجنس اللطيف اليهودى النابغات والشاعرات والبطلات والملكات

الباب الثاني

ظهور اليهودية في بلاد اليمن

اسباب انتشار اليهودية في بلاد اليمن — اضطراب أقوال المؤرخين في هذا الباب —
الدوامل الدينية والسياسية لظهور اليهودية في بلاد اليمن — مطامع الفول الرومانية للشرقية
في بلاد اليمن — لماذا انتشرت اليهودية في بلاد اليمن ؟ — وقت ظهور اليهودية في اليمن —
آراء المستشرقين — رأى المؤلف — أقوال مؤرخي العرب في ملوك حير اليهود — أسباب
اعتناقهم اليهودية — رأى ابن هشام والطبري — أول ملوك حير اليهود — يوسف ذو
نواس — حياته كما ذكرها ابن هشام — اصطفاه أهل نجران — أسباب ذلك الاضطهاد —
ذكر القرآن الكريم لقتل نجران — استنجد أهل عمران بالروم — اطاره الحبشة على
اليمن — تحقيق الحبشة مطامع الدولة الرومانية للشرقية في بلاد العرب — عام الفيل — تأميم
هزيمة الدولة الحميرية في قوس اليهود

بعد أن بينا الأسباب التي أدت الى انتشار الديانة اليهودية في شمال بلاد
الحجاز نريد أن نوضح العوامل الاخرى التي دعت الى ظهور الدين اليهودي في
بلاد اليمن

لم تعتمد الديانة اليهودية في بلاد اليمن على العصبية اليهودية كما كان شأنها في
البلاد الحجازية لان الاغلبية المطلقة التي كونت أنصار هذا الدين الجديد في
اليمن كانت من سكان البلاد الاصليين

وقد اضطرت أقوال المؤرخين في أسباب ظهور الديانة اليهودية في ربوع
بني حير فطائفة منهم ترى أن ظهورها كان نتيجة لنضال عنيف وقع بين اليهودية
والنصرانية تمكنت فيه الاولى من أن تنقلب على الاخرى في بادى الامر ومن

هذه الطائفة العلماء (Graetz Welhausen Halevy) .
 وطائفة أخرى تعترف بأن للعامل الديني أثراً ظاهراً ولكنها ترجح أن
 الباعث الاصلى إنما هو سياسى قبل كل شئ . ومن هذه الطائفة العالمان
 (Glaser Winkler) وهذا الباعث الاصلى الذى تراه الطائفة الاخيرة هو أن
 ملوك الدولة الرومانية الشرقية بعد ان فرغوا من أمر الأقاليم المجاورة للجزيرة
 العربية تاهبوا لضم أطرافها الى أملاكهم فسلكوا لتنفيذ هذا الغرض طريقة
 سياسية محكمة حيث أرسلوا وفوداً من الرهبان الى تلك البلاد وأمرهم أن يشوا
 التعاليم المسيحية بين أهل الحضرة والبادية من جهة ويمهدوا الافكار والفنوس لقبول
 التسلط السياسى الرومانى من جهة أخرى فلما تنبه ملوك حمير لهذه الخيل وأدركوا
 ما يتعرض له كيانهم السياسى من الخطر الشديد بسببها نشطوا لاجباطها وفكروا
 فى أمضى الاسلحة التى تمكنهم من القضاء عليها فهدام فكرهم الى أن يمتنقوا
 الديانة اليهودية ليقاوموا ديناً توحيدياً بدین توحيدى آخر
 وقد أصاب ملوك حمير فى هذه الفكرة كل الاصابة لان اعتناقهم لليهودية
 قضى على كل الحجج التى كلل ملوك الدولة الرومانية الشرقية يعتمدون عليها فى
 الترويج لدعوتهم السياسية واتقطعت الوسائل التى كانوا يتوسلون بها للتأثير فى
 عقول أفراد الشعب وجماعاته
 على أن هناك عاملين آخرين لظهور الديانة اليهودية فى بلاد اليمن لم يصرح
 بها المؤرخون :
 الاول : أن ملوك حمير لم يخشوا على أنفسهم من اعتناق اليهودية أن تسلط
 عليهم دولة ذات سلطان كبير ونفوذ واسع ولم يكن لليهودية فى ذلك العصر دولة
 سياسية فى حين أن النصرانية كانت تعتمد على الدولة الرومانية الشرقية الطامعة
 فى فتح بلادهم
 ومن هنا نفهم السر فى مقاومة الرهبان واضطهاد أهل نجران والنفور من

الحبشيين لانهم جميعاً كانوا آله في أيدي السادة من ملوك قسطنطينية
الثاني : — وله أثر كبير في انتشار اليهودية في بلاد اليمن — وهو أن تعاليم
الديانة اليهودية ومبادئها أقرب الى عقلية العرب من الديانة المسيحية التي كانت
تستمد يومئذ بعض تعاليمها من الفلسفة اليونانية

ومع أنه كان هناك في شمال الجزيرة قبائل عربية اعتنقت الديانة المسيحية
فإنى اعتقد ان النصرانية كما كان اليونان وغيرهم يفهمونها لم تغلب في وقت ما
على النفوس العربية بدليل ان البطون العربية المسيحية دخلت في الدين الاسلامي
بعد انصالحا بمجيوش الخلفاء الراشدين بلا كبير مقاومة في حين كان اليهود في شمال
الجزيرة وجنوبها يداؤفون عن الديانة اليهودية دفاعاً شريعاً . فيقاتلون جيوش
الحبشة في اليمن قتالا شديدا رغم ما كانت عليه هذه الجيوش من قوة البأس
وكثرة العدد اللتين بواسطتهما فقط استطاعت أن تظهر على اليهود وان تفرقهم
وتمزقهم

كذلك لم يلب اليهود دعوة رسول الاسلام ولا ينقص من قيمة هذه الحقيقة
ان أفراداً من اليهود دخلوا في ملة النبي محمد وولايته
ويؤيد هذه الحقيقة ما جاء في البخارى حيث قل : لو آمن بي عشرة من
اليهود لآمن بي اليهود (١)

وتاريخ ظهور اليهودية في بلاد حمير موضع جدل عنيف بين علماء الأفرنج
حتى الآن

فيقرر المستشرق (Prococke) وهو من علماء القرن الثامن عشر ان دولة
حمير اليهودية ظهرت في القرن الاول ق . م
ولكن العلماء يعارضون في هذا الرأي ويقولون انه لو صح هذا الحدس لكان

يوسف المؤرخ اليهودي قد تكلم عن هذه الدولة اليهودية كما ذكر ظهور دولة آرامية متحدة على أطراف نهر الفرات النائية عن فلسطين وهي دولة حديب (١) ويقرر العالم (Silvester de Sacy) في كتابه (٢) أن ظهور اليهودية في اليمن لم يسبق القرن الثاني ب . م . ولكن المؤرخ اليهودي شيفر ينكر صحة هذا الرأي ويقول لو وجدت هناك دولة يهودية في القرن الثاني بعد الميلاد لكان التلود يملاً صحائف غير قليلة بذكر أخبارها وسرد الأساطير عنها فسكوت التلود عن هذه الظاهرة التاريخية أعظم دليل على عدم وجودها في قرون تأليفه (٣) (ختام التلود في القرن الرابع بعد الميلاد)

ثم ظهرت في المجلة الاسيوية الفرنسية (٤) مقالة قيصة ناقض فيها العالم برون (Perron) جميع نظريات من ذكرنا ويقول أن دولة حمير اليهودية لم تظهر إلا في القرن الخامس بعد الميلاد ويستدل بما ذكره الطبري في هذا الشأن ويقول أن أحيحة الذي قاتل تيان أسعد أبي كرب ملك حمير وصاحب الدعوة اليهودية طلق زوجته سلمة فذهبت الى مكة حيث تزوجت من هاشم أبي عبد المطلب جد النبي محمد وهذا يدل على أن مقاتلة تيان أسعد لاهالي يثرب إنما كانت حوالى نهاية القرن الخامس ب . م .

ثم ما ذكره الطبري من أنه كان لتبان أسعد بنون ثلاثة حسن وعمر وذرعة، وذرعة هذا على حسب رواية ابن هشام هو ذو نواس آخر ملوك حمير

(١) שמדוני ج ٢ ص ١٩٢

(٢) Memoires sur divers evenement de l'histoire des Arabes (٢) avant Mahomet.

(٣) Craetz ج ٢ ص ٤٠٠

(٤) Journal asiatique 1838 Novembre p 358 (Sur l'introduction de judaisme au Yemen.)

واذن لا يمكن بوجه من الوجوه أن تكون هذه الدولة قد عاشت قبل القرن الخامس ب . م .

لا شك أن حجة بيرون (Peron) أمينة وأصح من نظريات غيره ممن ذكرناهم بيد أن هذه الحجة لا تنتج الجزم القاطع لأنها مبنية على أقوال ليست محل ثقة تامة لأن هناك شكاً في بعض الحوادث التاريخية التي ذكرناها

أما أنا فأرجح أن ظهور اليهودية في بلاد اليمن قد حدث قبل ثبأن أسعد اذ من الصعب أن نقتنع بأن قبلاً واحداً يستطيع أن يرغم أقبال حمير على اعتناق دين جديد دون أن يحدث ذلك فتناً داخلية وإن عدم وجود معارضة للدين اليهودي ليدل على أنه كان هناك اناس من ذوى النفوذ السياسى صمحو للديانة اليهودية التوحيدية أن تنسرب الى اليمن وتركوها تنتشر شيئاً فشيئاً أو ساعدوا على انتشارها بين الشعب من قبل أن يعلن ثبأن أسعد أنها صارت دين البلاد على ان المقول أن يكون اليهود قد وجدوا في تلك الارزاء منذ أزمان بعيدة اذ لا يمكن أن يكون اليهود انتشروا في بلاد الحجاز في حين لا يكون منهم أحد في بلاد اليمن لا سيما وعدد كبير من اليهود تجار دأبهم التنقل والترحال لتبادل البضائع في مختلف البلدان فلا بد أن تكون هناك جموع يهودية قد وصلت الى نفور اليمن وحضرموت ثم توغلت الى الداخل شيئاً فشيئاً

ويقول الاسناذ الشيخ عبد الوهاب النجار إن علاقة اليهود باليمن قديمة جداً يرجع تاريخها الى أيام ملك سليمان بن داود فقد جاء في سفر الملوك الاول في الاصحاح العاشر آية (١) ما نصه (وممعت ملكة سبأ بنجر سليمان لمجد الرب فأتت لتمتحنه بمسائل . فأتت الى اورشليم بموكب عظيم وكلته بكامل ما في قلبها الى آخر ذلك الاصحاح — والاصحاح التاسع من أخبار الايام الثانى من آية (١) الى آية (١٢) مثل عبارة أخبار الملوك الاول تكاد تكون احداها منقولة من الاخرى وكلها في وصف سليمان وحكمته واندھاس ملكة سبأ منه وتقديمها اليه الهدايا

والتحف التي أتت بها من بلادها وثنائها على سليمان وإله سليمان ثم عودتها إلى بلادها — وقد وردت قصة سليمان مع ملكة سبأ في سورة النمل وهي السورة السابعة والعشرون من القرآن من أول الآية العشرين إلى آخر الآية الرابعة والأربعين وما جاء فيها حكاية قول الملكة لقومها عن كتاب سليمان « قالت يا أيها الملأ إني ألقي إلى كتاب كريم إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم ألا تعلوا على وأتوني مسلمين . قالت يا أيها الملأ أفتوني في أمرى ما كنت فاطمة أمراً حتى تتهدون . قالوا نحن أولو قوة وأولو بأس شديد والأمر إليك فانظري ماذا تأمرين . قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون وإنى مرسله إليهم بهدية فناظرة بم يرجع المرسلون » ومنها (فلما جاءت قيل أهكذا عرتك قالت كأنه هو وأوتينا العلم من قبل وكنا مسلمين) ومنها (قيل لها ادخلي الصرح فلما رأته حسبته لجة وكشفت عن ساقها قال إنه صرح ممرد من قوارير قالت رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين)

وأخبرني السيد محمد بن عقيل من سادات المسكلة انه قرأ في تاريخ الجندی من نحو خمسين سنة أن اليهود حين غلب الحبشان على اليمن رحلوا إلى حضرموت وكان مقامهم بذلك النواحي إلى خروج الحبشان من اليمن — اه . . . وقد أثبت العالم جلارد (Glaser) وحود اليهود في اليمن وحضرموت منذ عصور كثيرة قبل ظهور الاسلام واذن هؤلاء اليهود هم الذين أنبتوا البساتين في النوس وتمهدوه حتى ترعرع ثم تأصلت حذوره وظهر الميل عند قيل أوعدة أقبال لاعتناق اليهودية كما اعتنقت بطون عربية الديانة المسيحية بسبب نفوذ الرهبان وانتشار الدعوة إليها تدريجاً وقد كانت هناك جموع من العرب المتهودة وهي بطون كنانة وبني الحارث بن كعب وبني كعدة سكنوا جميعاً بجوار مكة ^(١)

وقد يكون في حكم الممكن انه بعد أن قتل تبار أسعد راجعاً من يثرب جمع الاقيال المشهودة وكون فيها دولة حميرية يهودية لصدهم هجوم الدولة الحبشية وسد السبيل في وجه مطامعها ولمنع انتشار النصرانية التي كان ملوك الروم يتوسلون بها الى تنفيذ مطامعهم الاستعمارية

أما مؤرخو العرب فيأتون بقصة طويلة تشير الى سبب جذري بالاعتبار لظهور الدولة اليهودية في اليمن

يقول الطبرى كان تبار أسعد حين أقبل من المشرق جعل طريقه على المدينة وقد كان حين مر بها في بدأته خلف بين أظهرهم ابناً له فقتل غيلة قدمها وهو جمع على نخريها واستتصال شاقة أهلها وقطع نخلها غير أن مسكان المدينة كانوا يقاتلونه بالتهار ويقرونه بالليل فأعجبه ذلك . ثم فيينا هو على ذلك من حربه لهم اذ جاءه خبران من أحبار اليهود من بني قريظة عالمات راسخان حين معما ما يريد من اهلاك المدينة وأهلها فقالا له أيها الملك لا تفعل فالك ان أيت الا ما تريد حيل يملك وبينهم ولم تأمن عليك عاجل العقوبة لان يثرب مهاجر نبي يخرج من هذه البلدة من قريش في آخر الزمان فتسأى عند ذلك الذى مع من قولها عما كان يريد بالمدينة ورأى أن لها علماً وأعجبه ما سمع منها فأنصرف عن المدينة وخرج بها الى اليمن واتبعها على دينها . . . (١)

وكذلك يروى هذه القصة صاحب السيرة النبوية وغيره من بقية مؤرخي العرب دون أن يزيدوا شيئاً

بعد ذلك يقول الطبرى : لما توجه تبار أسعد الى اليمن مع جنوده حالت حمير بينه وبين دخوله الى بلاده وقالوا لا تدخلها وقد فارقت ديننا فدعاهم الى دينه وقال انه دين خير من دينكم قالوا فما كنا الى البار فوافق الملك وكانت باليمن

(١) نقل بنسرف من كتاب الامم والملوك للطبرى جزء ٢ ص ٢٥

نار تحكم بينهم فيها يختلفون فيه تأكل الظالم ولا تضر المظلوم ولما قلوا ذلك لتبان
قال أنصتتم تفرج قومهم بأوثانهم وخرج الخبران بمصاحفهما في أعناقهما متلديهما
حتى قصدوا النار عند مخرجها الذي تخرج منه تفرجت إليهم فلما أقبلت نحوهم
حادوا عنها وهايوها فذبحهم من حضرم من الناس وأمروهم بالصبر فصبروا حتى
غشيتهم وأكلت الأوثان وخرج الخبران بمصاحفهما في أعناقهما حتى جباههما لم
تضرهما فأصفت حير عند ذلك وعند ذلك كان أصل اليهودية بالين . . . (١)
ولكى أميل الى انكار صحة هذه القصة بغض الطرف عن أنها خرافة لان
الامم لا تبدل أديانها كما تبدل الافراد نياها بل أن التغيرات السياسية والدينية
انما تحصل اما بتغيير بطل، واقتلاب عقلى متدرج فى برهة طويلة . مستمرة واما
بالثورة العنيفة تهدم القديم مرة واحدة وتبنى الجديد مرة واحدة أيضاً . . .
والذى نعلمه عن حسن بن تبان أسعد أبى كرب هو أنه سار بأهل الين يريد
أن يطأ بهم أرض العرب وأرض الأعاجم حتى اذا كانوا ببعض أرض العراق
كرهت حير المسير . . . وأرادوا الرجعة الى بلادهم فكلموا أنخأ له يقال له عمرو
وكان . . . فى جيشه قتال له اقل أخاك حسن وتملكك علينا وترجع بنا الى بلادنا
فأجابهم فاجتمعوا على ذلك الا ذا رعين الحميرى فانه نهاه عن ذلك فلم يقبل منه
فقال ذورعين

ألا من يشتري سهرأ بنوم سعيد من يبيت قرير عين
فأما حير غدرت وخانت فعدرة الآله لذي رعين

ثم كتبها فى رقعة وختم عليها ثم أتى بها عمرا فقال له ضع لى هذا الكتاب
عندك قبيل ثم قتل عمرو أخاه حسن ورجع من . . . الى الين فلما نزل عمرو بن
تبان الين منع منه النوم وسلط عليه السهر فلما أجهده ذلك سأل الأطباء والحزاء

من الكهان والمرايين عما به قاتل له قاتل منهم انه والله ما قتل رجل قط أخاه بغيا على مثل ما قتلت أخاك عليه الا ذهب نومه وسلط عليه السر فلما قيل له ذلك جعل يقتل كل من أمره بقتل أخيه حسن من اشراف اليمن حتى خلص الى ذى رعين فقال له ذورعين ان لي عندك براءة فقال وما هي قال الكتاب الذى دفعت اليك فأخرجه فاذا فيه البيتان قتركه وهلك عمرو . . . فرج أمر حمير عند ذلك وتفرقوا فوثب عليهم رجل من حمير لم يكن من بيوت المملكة يقال له آخنيعة ينوف فقتل خيارهم وعبث ببيوت أهل المملكة الى أن تغلب عليه دُرْعُه ذو نواس ابن ثبان أسعد أخى حسن وكان صبيا حين قتل حسن ثم شب غلاماً جليلاً ذا هيئة وعقل^(١)

ويمكننا أن نستنتج من هذه الحوادث أن الوهن والضعف تغلبا على الدولة بعد موت ثبان أسعد أبى كرب وأن موجبات الكراهية والتحاسد والتنافس قد فشت بين أفراد الأسرة المالكة فانفسح المجال أمام رواد الفتن ومحبي الاضطراب فلعبوا دورهم باقتان ونجاح

ولا نعلم مبلغ تأثير هذه الفتن والاضطرابات على دين الدولة ولا اذا كانت ثورة لخنيعة ينوف منحمة الى الأسرة الحاكمة فقط أو كانت الفكرة منحمة أيضاً الى هدم كيان اليهودية فى اليمن فان جميع المصادر العربية لم تشر أقل إشارة الى شىء من هذا

ولسكننا مع ذلك نميل الى ترجيح أن يكون الثوار قد رموا بنورهم أيضاً الى هدم اليهودية إذ لا بد من آله يستعملونها للتأثير فى نفوس الشعب وتهيج عواطفه وخير وسيلة لذلك إنما هي أن يظهروا بمظهر المداهمين عن عقيدة الآباء والاجداد ودين البلاد الاصلى لاسيما وقد كان كثيرون من الاقبال لم يستبدلوا بعد الديانة الوثنية بغيرها

ومن المحتمل أن التأثيرين كانوا يستمدون قوامهم وأصولهم من الخارج ويرجع هذا الاحتمال ما جاء في بعض المراجع اليونانية من أن ثورة وثنية ثارت ضد ذى نواس كما سنوضح ذلك فيما بعد.

وقد جاء في المصادر اليونانية كثير من الأخبار عن ذى نواس هذا كما جاء منها الكثير أيضاً في المراجع العربية

يعتقد العالم Perceval أن ذى نواس حكم بلاده من سنة ٤٩٠ — ٥٢٥ م. ب. م في حين يقول شيفر إن ذى نواس ارتقى العرش سنة ٥٢٠ — ٥٣٠ م. ب. م^(١)

ويتضح لمن يبحث في ترجمة حياته أنه لم يكن أول ملك يهودى بدليل أن تربيته كانت يهودية محضة وأنه كان في عقليته وميوله يهودياً متعصباً لدينه مما يحمل على الاعتقاد بأنه قد لقن أساس الديانة الاسرائيلية من نعومة أظفاره

بدل علماء البحث والتنقيب جهوداً كثيرة في سبيل العثور على شىء من آثار الدولة الحيرية المتهودة ولكنهم لم يعثروا على شىء منها مطلقاً وهذا يدل على أحد أمرين

(١) أن هذه الدولة لم تجد من الوقت ما يكفي لانشاء الأعمال العظيمة والآثار الخالدة التي ترشد الخلف وتدل الاجيال المقبلة على ما كان لها من قوة بأس وعظم سلطان

(٢) أن الضغط الحبشى الذى قصى على دولة حير المتهودة محاسن ما كان له علاقة باليهود وقضى على جميع آثار دولتهم لأن النزاع الذى كان بين الحبشة ودولة حير المتهودة لم يكن نزاعاً سياسياً فقط بل كان نزاعاً سياسياً ودينياً في آن واحد ونحن نعلم أن الحروب الدينية أشد هولاً من السياسية وفيها يبذل المستصرون كل مرتخص وعال في سبيل استئصال شأفة الدين المغلوب ومحو آثاره

ويحدثنا ابن هشام عن حياة ذى نواس بقوله : وتسمى ذى نواس يوسف فأقام

في ملكه زمناً. وبنجران بقايا من أهل دين عيسى بن مريم وهم أهل فضل واستقامة فسار اليهم ذو نواس مجنوده ودعاهم الى اليهودية فغيرهم بين ذلك والقتل فاختاروا القتل فغدا لهم الاخدود فحرق من حرق بالنار وقتل بالسيف من قتل ومثل بهم حتى قتل منهم قريباً من عشرين ألفاً^(١)

والذي يعلم أن نجران لم تكن سوى بلدة صغيرة يذهب لهذه المبالغة في عدد القتلى إذ لم يكن عدد سكانها يزيد عن بضعة مئات وفضلا عن ذلك فإن ذا نواس لم يقتل كل أهالي نجران بدليل أن لهم ذكراً في أخبار صدر الاسلام^(٢) وإذن فليس من شك في أن عدد القتلى من نصارى نجران لم يدرك عشرين ألفاً بوجه من الوجوه فهي مبالغة ظاهرة سببها أن اضطهاد ذى نواس للنصارى كان عنيفاً جداً حتى أنه ترك آثارا هاجت النفوس العربية في البادية والحاضرة

وقد خلد القرآن الكريم ذكرى قتلى نجران بآيات من ذهب : قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوقود إذ هم عليها قعود وهم على ما يضلون بالمؤمنين شهود وما نَقَمُوا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد . . .^(٣)

أما المصادر اليونانية فتقول إن معاملة ذى نواس لنصارى نجران لم تكن إلا رد فعل لاضطهاد الدولة الرومانية لليهود حيث كانت تذيبهم الأمرين بواسطة عاملها في كل بلادها باسم الدين^(٤)

بعد تلك الاضطهادات التي أصابت نصارى نجران حدث . أن أقلت منهم رجل من سبأ يقال له دوس ذو ثعلبان على فرس له فسلك الرمل فأعجزهم فمضى على وجهه حتى أتى قيصر ملك الروم فاستنصره على ذى نواس وجنوده وأخبره

(١) ابن هشام جزء ١ ص ٣٤

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ١٦٥

(٣) سورة البروج ٤ — ٨

(٤) Graetz جزء ٢ ص ٨٨

يما بلغ منهم فقال له بعدت بلادك منا ولكن سأكتب لك الى ملك الحبشة فانه على هذا الدين وهو أقرب الى بلادك وكتب اليه يأمره بنصره والطلب بثأره فقدم دوس على النجاشي بكتاب قيصر فبعث معه سبعين ألفاً من الحبشة وأمر عليهم رجلاً يقال له ارياط ومعه في جنده ليرة الاشرم فركب ارياط البحر حتى نزل بساحل اليمن ومعه دوس ذو ثعلبان وسار اليه ذو نواس في حير ومن أطاعه من قبائل اليمن فلما التقى الجمعان انهزم ذو نواس وأصحابه ... ولم يستطيعوا الثبات أمام جيش النجاشي فنتجه ذو نواس نحو البحر وضرب فرسه فخاض به ضحاضحه حتى أفضى به الى غمره ... (١)

على أن المؤرخ اليوناني يوحنا من مدينة افروس يقص خبراً لم تقصه المراجع العربية وهو أن دومينوس الحيرى قبض على تجار من نصارى الروم وقتلهم واستمر يُعامل تجار الروم بالقسوة والعنف ويضطهدهم اضطهاداً شديداً كلما مر منهم أحد ببلاد اليمن حتى انقطع جميع التجار المسيحيين من دخول بلاد اليمن فأصبحت الأسواق التجارية اليمنية بالكساد وضعت فيها الحركة ضعفاً شديداً لأن هذه الأسواق كانت تستمد حياتها الاقتصادية مما تصدره الى الخارج من المحاصيل الزراعية والمنتجات الصناعية ومما يرد اليها من حاصلات البلاد الأخرى وكانت ثغور بلاد اليمن هي الوسطة بين الهند وبين جميع الاصقاع الشرقية والغربية فكانت أسواقها لذلك شديدة الحركة كثيرة المروضات ولتقى تجار كل هذه الجهات

لم يكن من الممكن أن ينظر اليمنيون الى شل حركة أسواقهم بين الرضى لذلك قدم ابدوج قيل من أقبال اليمن الوثنيين الى ذى نواس وقال له ان أعمالك القاسية ستؤدى الى نقل الحركة التجارية من ثغورنا الى ثغور أعدائنا فأجابه ذو نواس بقوله إن اخواني اليهود في بلاد الروم يذوقون ألواناً شتى من الأهوال

والتعذيب قائنة أريد أن أكف أيدي الروم عن اقتفاف الاثم بالابرار بمعاملتى
لتجارهم هذه المعاملة السيئة : ...

ولم يرتض ايدوج هذا الجواب ولم يوافق على هذه السياسة التى يرى أنها
ستؤدى الى خراب البلاد ففكر فى أن يتخلص من ذى نواس فاتفق مع باقى
أقبال اليمن الوثنيين وجمع بواسطتهم جموعاً كثيرة قاتل بها ذا نواس حتى تغلب
عليه وقتله ثم اعتنق ايدوج الديانة النصرانية (١)

هذه هى رواية المؤرخ اليونانى يوحنا وهى تخالف ما نقلنا عن المصادر العربية
من أن جيوش الحبشة هى التى قضت على دولة ذى نواس

ونحن نرجح ما روته المراجع العربية لأن انكار غزو الحبشة لليمن غير ممكن
مطلقاً نظراً لأنه قد يؤدى الى انكار حوادث هامة أخرى حدثت فى بلاد اليمن
والحجاز بعد ذلك بزمن قليل

على أن لدينا شهادة لقائمه من قواد الجيش الرومانى الشرقى الذى كان يحارب
فى العراق ضد الجيش الفارسمى أثناء وقوع حوادث اليمن هذه وهو يقصها بأسلوب
لا يتعارض مع ما جاء فى كتاب السيرة لابن هشام ويعرف هذا القائد باسم
(Prokop) بروكوب وهذه هى شهادته : ... وقد استمد ملك الحبشة
(Hilistiaus) الذى كان يغالى فى دينه لمحاربة ذى نواس لأنه كان يأخذ الأموال
من تجار النصرارى بغيا ثم جاء بجيش عظيم الى باب المندب وسن الغارة على سواحل
بلاد حمير فسار ذو نواس اليه ولكنه انهزم هزيمة منكرة وهلك (٢)

ولست أسبل الى رأى القائل بان رواية المؤرخ يوحنا من مدينة افروس
مختلفة بل أفرض أنها حدثت أثناء الاضطرابات الداخلية التى حدثت بعد قتل

(١) Graetz جزء ٣ ص ٤٠٨ — ٤٠٩

(٢) Graetz جزء ٣ ص ٤٠٩

خسب بن تبان أسعد أبي كرب إذ قد يحتمل أن لخبينة ينوف الوثني أو غيره طمع في عرش دولة حمير وخراب ملكا من ملوكها وقتله وحكم البلاد بعده برهة الى أن تار أحد أفراد الأسرة التي كانت مالكة لذلك المقول وأعاد النظام الى نصابه وأخذت المياه تجري في مجراها

وهذا الفرض لو رجحت صحته يؤيد بقية ما أشرنا اليه من اضطراب جبل الأمن بعد ان قتل حسن بن تبان أسعد

ومعها يكن من شيء قد كللت مساعي الحبشة وجهودها ضد الدولة الحميرية المتهددة بالسجاح وتم لها القضاء على هذه الدولة قصاصا نهائيا

وقد اشترك يوسطين اشتركا فعليا في فتح اليمن لانه أرسل أسطول مصر البحرى مشحونا بالمؤن والأسلحة الى الثغور اليمنية ويرجح بعض مؤرخى الافرنج أن جيوش يوسطين كانت معترضة أن تحتل اليمن بعد أن فتحتها الحبشة ولكن قوات الفرس أقلقت راحتها على حدود سورية فمنعتها من ذلك^(١)

بعد ان خصصت الحبشة شوكة الدولة الحميرية اليهودية في بلاد اليمن اتجهت نحو الوثنية تريد هدمها وكان من مجهوداتها في هذا السبيل بناء أبرهة لكنيسة القليس المشهورة في صنعاء ليصرف اليها حج العرب^(٢)

غير أن النساء وهم رؤساء الديانة الوثنية قلوبوا فكرته ووقفوا سدا في سبيل تحقيق غرضه فصمم أبرهة على تنفيذ فكرته بالقوة وخرج بجيش كبير الى مكة يريد هدم الكعبة وابطال عقائدها غير انه لم يوفق أيضاً لان جيشه انكسر اكسارا شنيعاً فعاد منهزماً الى اليمن كما يحدثنا ابن هشام بأخبار هذه الحملة المعروفة بعام الفيل^(٣)

(١) Graetz (١) جزء ٣ ص ٨٨

(٢) ابن هشام جزء ١ ص ٤٣

(٣) ابن هشام جزء ١ ص ٤٧ — ٤٤

وقد أشار القرآن الى هذه الواقعة في سورة الفيل حيث يقول « ألم تركب
فعل ربك بأصحاب الفيل ألم يجعل كيدهم في تضليل وأرسل عليهم طيراً أبابيل
ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف ما كول » .

وقد كان لانكسار الدولة الحيرية أمام الحبشة رنة أسمى شديدة في قلوب
اليهود فظهرت مع الزمن أقاصيص كثيرة وأساطير خرافية عن ابطال حمير ، فمن
ذلك ما قيل ان أصل هؤلاء من بقايا أسباط بني اسرائيل البائدة وان هذه
الجيوش لم تغلب على أمرها بل رجعت على أعقابها الى داخل البلاد الرملية
وانها كونت في تلك الارحاء دولة عظيمة يظهر بطشها في اليوم الذي ينح لها
فيه النضال ويؤذن لها بجحوض الممارك

وقد كانت هذه الاقاصيص سبباً في أن شرع جماعة من اليهود في القرون
الوسطى يرسلون الى بلاد العرب ليجتثوا عن تلك الجيوش التي توارت عن
العيون

الباب الثالث

بطون يثرب وهواستها وعلاقتها باليهود

بطون يثرب وحوادثها وعلاقتها باليهود — تأثير انكسار الدولة الحميرية في حياة اليهود
بلاد العرب — محرش الدولة الرومانية الشرقية باليهود في بلاد العرب — هجرة بطون
الايوس والمزرج الى جهات يثرب — اضطراب أقوال مؤرخي العرب في زمن هذه الهجرة
— نص ابن هشام — رأى صاحب الاغانى — رأى الاستاذ الحضري بك — سيل للعم
وزمن حدوثه — آراء المستشرقين فيه — نتيجة ابحاث العالم جلاد في هذا الموضوع —
سوء حال الايوس والمزرج — أوائل هجرتهم — وصف السهودى فييهود وبطون
الازد أثناء سيادة الوفاق والصفاء بينهم — اخلاص الصفاء الى عداء بين اليهود وبين الازد
وأسابه — قصة السهودى عن الملك العيطون — رأى المؤلف فيها — رأى صاحب
الاغانى في سب ظهور العداء بين اليهود والعرب — من هو أو جيلة ؟ — لماذا تزح
ابوجيلة لمحاربة يهود يثرب ؟ — هل كانت هناك مخالفة بين بطون الازد وملوك فسان ؟ —
الارتياح في صحة قصة ابى جيلة واسطمداه ليهود يثرب — ملوك فسان والدولة الرومانية
الشرقية — الكفاح للعنف بين اليهودية والعصاوية في الجزيرة — يوم بعات — قبة
حوادث يوم بعات — حياة العرب في الحاملية — نتائج يوم بعات

يقول العلماء ان النكبة الشديدة التي زلزلت باليهود في بلاد حمير قد أنتجت
نتائج سيئة لم يكن في الامكان أن تحدث لولا هذه النوائب
وأهم هذه النتائج خمس العناصر النصرانية التي كانت تعتمد على مؤازرة
الدولة الرومانية ضد الديانة اليهودية وتحركها لهدم كياناتها والقضاء على أصولها
ومبادئها في جميع أنحاء الجزيرة العربية وتتيح طمع القبائل العربية في أموال اليهود
ومستعمراتهم ورغبتهم في الحصول عليها والاستئثار بها

وقد كانت القبائل العربية قبل ذلك أى فى العصر الذى تمت فيه اليهودية فى بلاد اليمن وانتشرت بين سكانها لا تجرؤ مطلقا سواء منها الحضرى والبدوى على أن تمس اليهود بأذى فى شمال الحجاز أو نصيبهم بأذى ضرر بل بالعكس تسرب نفوذ اليهودية فى ذلك الشطر من الزمن بين الاعراب حتى صاروا يدخلون فيها زرافات ووحدا مما حمل بعض المستشرقين من أنصار Wustenfled على الاعتقاد بأنه قد ظهرت فى يثرب دولة يهودية امتد سلطانها السياسى حتى شمل شمال الحجاز بأجمعه

ولكن الواقع ان هذا رأى مبالغ فيه اذ ليس عندنا مصادر موثوق بها تؤيد وجود دولة يهودية فى شمال الحجاز اللهم الا اذا استثنينا قصة خرافية عن الفيطون ملك يثرب^(١) وليس لها فى الواقع ظل من الحقيقة كما سيأتى بيانه

ونريد قبل ان نوفى حوادث اليهود مع العرب فى شمال الحجاز حقها من التفصيل والبيان أن نوجه الانظار الى البطون العربية المجاورة لهم وهى التى نلم بأخبارها بعض الامام . يقول ابن هشام عن هجرة الاوس والخزرج الى جهات يثرب : وكان سبب خروج عمرو بن عامر من اليمن انه رأى جرّدا يحفر فى سد مارب الذى كان يحبس عليهم الماء فيصرفونه حيث شاءوا من أراضيهم فلم انه لا بقاء للسد على ذلك فاعتزم على النقلة عن اليمن فكاد قومه فأمر أصغر ولده اذا أغلظ عليه ولطمه أن يقوم اليه فيلطمه فضل ابنه ما أمره به فقال عمرو لا أقوم ببلد لطم وجهي فيه أصغر ولدى وعرض أمواله فقال أشراف من أشراف اليمن اغتسموا غضبة عمرو فاستروا منه أمواله وقالت الارء لا تتخلف عن عمرو بن عامر فباعوا أموالهم وخرجوا معه فصاروا حتى نزلوا بلاد عك مجتازين برتادون البلدان حاربتهم عك فكانت حريهم سجالا ثم ارتحلوا عنهم فتفرقوا فى البلدان

فَقُتِلَ آلُ جَنْثَةَ الشَّامِ وَنَزَلَتِ الْاَوْسُ وَالْخَزْرَجُ يَتْرَبُ وَنَزَلَتِ خَزَاعَةُ مَرَأً . . . (١)
 وَيُتَضَحُّ لَنَا مِنْ قِصَّةِ ابْنِ هِشَامٍ أَنَّ تَزْوِجَ الْاَوْسِ وَالْخَزْرَجِ إِلَى جِهَاتٍ يَتْرَبُ
 حَدَّثَ قَبْلَ سَبِيلِ الْعَرَمِ لَكِنْ صَاحِبُ الْأَعْلَى يَعْتَقِدُ أَنَّ خُرُوجَ الْاَزْدِ مِنَ الْيَمَنِ
 حَدَّثَ بَعْدَ سَبِيلِ الْعَرَمِ وَيَقُولُ: لَمَّا أَرْسَلَ اللَّهُ سَبِيلَ الْعَرَمِ عَلَى أَهْلِ مَارِبٍ وَهُمْ الْأَزْدُ
 قَامَ رَأْسُهُمْ فَقَالَ مَنْ كَانَ ذَا جِلٍّ مَغْنٍ وَوُطْبٍ مَدَنٍ وَقَرْيَةٍ وَشَنٍّ فَلْيَنْقَلِبْ عَنْ
 بَقَرَاتِ الْعَقَمِ فَهَذَا الْيَوْمَ يَوْمٌ هُمْ وَلِيْلِحُقْ بِالنَّثَى مِنْ شَنْ فَكَانَ الَّذِينَ نَزَلُوهُ أَزْدُ شَنْوَدَةٍ
 ثُمَّ قَالَ لَهُمْ وَمَنْ كَانَ ذَا فَاقَةٍ وَقَفَرٍ وَصَبْرٍ عَلَى أَزْمَاتِ الدَّهْرِ فَلْيَلْحِقْ بِبَطْنِ مَرِّ فَكَانَ
 الَّذِينَ سَكَنُوهُ خَزَاعَةُ ثُمَّ قَالَ لَهُمْ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَرِيدُ الْخَرَّ وَالْخَيْرَ وَالْأَمْرَ وَالنَّأْيَ
 وَالْإِيْسَاجَ وَالْحَرِيرَ فَلْيَلْحِقْ بِبَصْرَى وَالْحَضِيرِ وَهِيَ مِنْ أَرْضِ الشَّامِ فَكَانَ الَّذِينَ
 سَكَنُوهُ غَسَّانٌ ثُمَّ قَالَ لَهُمْ وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ ذَا هَمٍّ بَعِيدٍ وَجِلٍّ شَدِيدٍ وَزَادَ جَدِيدٍ
 فَلْيَلْحِقْ بِقَصْرِ عَمَانَ فَكَانَ الَّذِينَ نَزَلُوهُ أَزْدُ عَمَانَ ثُمَّ قَالَ وَمَنْ كَانَ يَرِيدُ الرَّاسِخَاتِ
 فِي الْوَحْلِ وَالْمَطْعَمَاتِ فِي الْحُلِّ فَلْيَلْحِقْ بِيَتْرَبِ ذَاتِ النَّحْلِ فَكَانَ الَّذِينَ سَكَنُوهَا
 الْاَوْسُ وَالْخَزْرَجُ . . . (٢)

وَأَمَّا الْأَسَازُ الْقَاضِلُ الْخَضِرَى بِكَ فَيَرْجِحُ الرَّأْيَ الْآخِرَ لِسَبَبَيْنِ

(١) لِأَنَّ مَفَارِقَةَ الْبِلَادِ عِنْدَ النَّفْسِ عَدِلَ مَفَارِقَةُ الرُّوحِ وَكِلَاهُمَا أَمْرٌ مَكْرُوهٌ
 شَنِيعٌ فَيَبْعُدُ جَدًّا أَنْ يَدْعَى عَلَيْهِ شَخْصٌ هُوَ وَأَوْلَادُهُ وَعَشِيرَتُهُ لِمَجْرَدِ خَبَرٍ لَا يَقْطَعُ
 أَمَلًا خُصُوصًا أَنَّهُ سَاقِرٌ إِلَى بِلَدٍ لَمْ يَخْبِرْهُ

(٢) وَرَدَّتْ هَذِهِ الْقِصَّةُ فِي سُورَةِ سَبَأٍ عَلَى هَذَا النَّحْوِ «لَقَدْ كَانَ لِسَبَأٍ فِي
 مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ
 وَرَبٌّ غَفُورٌ فَأَعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَبِيلَ الْعَرَمِ وَبَدَلْنَا لَهُمُ جَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِي
 أَكَلِ خَيْطٍ وَأَنْثَى مِنْ نَسَرٍ قَلِيلٍ » فَهَذَا وَاضِحٌ فِي أَنَّ سَبِيلَ الْعَرَمِ أَصَابَهُمْ

(١) ابن هشام حر ١٠ ص ١٢

(٢) الاعالي جزء ١٩ ص ٩٥

وبدل من شكل أرضهم وهم يقيمون بها . . . (١)

• والتسليم بأحدى النظريتين المفروضتين في سبب خروج نبي الازد من اليمن لا يجدينا نفعاً في المعضلة الجوهرية وهي تعيين زمن حدوث سيل العرم فالراجع العربية لا تأتينا بشيء قليل أو كثير عن زمن وقوع هذه الحادثة الطبيعية المهمة في بلاد اليمن وكان الرأي السائد عند المستشرقين أن سيل العرم حدث في عصر قديم في القرن الثاني أو الأول قبل الميلاد وكانت هناك طائفة من علماء الافرنج تعتقد أن كل الروايات التي جاءت عن سيل العرم إنما هي خرافات وأباطيل واستمرت هذه الطائفة مقتنعة برأيها هذا حتى ظهرت بحوث العالم المحقق Glaser في سنة ١٨٩٦ حيث قرر ارتكائاً على منقوشات جلبها من أرض اليمن أن السيل قد حدث فعلاً ولكن لم يحدث في مدة واحدة بل تكررت نوابه مرات عديدة أما سببه فلا يرجع الى الطبيعة من حدوث أمطار غزيرة في مرات متوالية فحسب بل كان نتيجة إهمال شديد لهذا السد العظيم نشأ عن فتن داخلية بين الاحياء من جهة وإغارات متوالية من الخارج من جهة أخرى ولما تطاولت الازمان على السد مع هذا الإهمال الشديد تصدعت جوانبه شيئاً فشيئاً ووهت أركانه قليلاً قليلاً

فلما حدث سيل العرم الأول في سنة ٤٤٧ ب . م الذي استمر الى سنة ٤٥٠ تنبه القوم الى الخطر المحقق بالسد فاهتموا بأمره وأصلحوه من شأنه ولكن لم تعد له منعه القديمة فلم يحتمل السيول المتواردة رماً طويلاً وانكسر ثانياً سنة ٥٣٢ ب . م (٢)

بعد هذه التحقيقات الجلية رال الشك من النفوس في صحة روايات سيل

(١) تاريخ الامم الاسلامية جزء ١ ص ١٨

(٢) راجع كتاب Zwei Inschriften über den Dammbruch von Mareb

M. d. v. G.

العرم وانحى كل ريب في حدوده ومال بعض المستشرقين الى الجزم بأن نزوح البطون الازدية حدث بعد سبل العرم^(١)

ولكن من المتعذر على الباحث الذى يحمل في يده مصباح عقله أن يقتنع بأن جميع البطون الازدية هاجرت الى شمال الجزيرة بسبب واحد هو سبل العرم بل دائماً يرى أنه من المحتمل أن تكون هناك أسباب أخرى اجتهدت مع سبل العرم أو انفردت دونه واضطرت، بعض هذه البطون الى ترك وطنها والمجرة الى الأرجاء النائية عنه

على أنه يجيز الى أن المؤرخين أسرفوا في التكبير من شأن سد مأرب وهو لما رافى النتائج التى ترتبت على انكساره مبالغة كبيرة اذ كان هذا السد فيما نعلمه من أبحاث ياقوت في معجم البلدان قديماً ومن مجهودات قريحة جلازر Glaser حديثاً يسقى ربوة من الأرض لم تكن مسكناً لكل يعاون الازد

ويرجح رأينا هذا ما نجده في جميع الروايات التى تضمنت حوادثه وأخباره من الغموض والابهام والقص الظاهر في البيان والتفصيل مع انه حدث حوالى قرن واحد قبل الاسلام وقد تراكت بشأنه القصص والأساطير حتى صارت عرضة لان يشك العلماء في صحتها جميعاً ولم يرجعوا عن شكهم الا بعد ان ظهرت أبحاث العالم جلازر Glaser

واذا كان هذا شأن حادثة وقعت قبل الاسلام بقرن واحد فماذا يكون شأن الحوادث التى وقعت قبل سد مأرب بنحو خمسة قرون أو أكثر؟ ..

وهل يمكننا أن نمول على أخبارها التى ذكرت في السيرة وفي الطبرى وفي الواقدي ونستنتج منها نتائج ننظم بها أبحاثنا في تاريخ الجاهلية؟ ...



من المتعذر علينا إذاً أن نعين الزمن الذى وصلت فيه الأوس والخزرج الى جهات يثرب فلنكتف بما قلناه القداماء من انهما من أزد اليمن وانه قد وجدت هناك بطون من اليهود قبل وصولها الى يثرب

يقول لنا صاحب الأغاني « فلما توجه الأوس والخزرج ووردوها نزولاً في حرار ثم تفرقوا وكلت منهم من لجأ الى عفاء من ارض لا ساكن فيه فزلوا به ومنهم من لجأ الى قرية من قراها فكثوا مع أهلها فأقامت الأوس والخزرج في منازلهم التي نزلوها بالمدينة في جهد وضيق في المعاش ليسوا بأصحاب نخل وزرع وليس للرجل منهم الا الاغداق اليسيرة والمزرعة يستخرجها من أرض موات والأموال لليهود فلبث الأوس بذلك حيناً . . (١)

وأقام اليهود والعرب مدة طويلة يسود بينهم الوثام والقوق دون أن يحدث ما يكدر أو يفرق بينهم

فكانت السلطة في أيدي اليهود ومواليهم من البطون العربية وكانت الأوس والخزرج تشتغل في الدوائر الزراعية اليهودية ومنهم من كانوا يشتركون مع اليهود في قوافلهم التجارية

ويحدثنا السهودي عن حالة اليهود والازد في دور سيادة الوثام والقوق بينهم فيقول : . . وقد وجد الأوس والخزرج الأموال والآطام بأيدي اليهود والعدد والقوة معهم فكثروا ما شاء الله ثم سألهم أن يعقدوا بينهم جواراً وحلفاً يأمن به بعضهم من بعض ويمتنعون به من سواهم فتحالفوا وتعاينوا ولم يزالوا كذلك زماناً طويلاً وأثرت الأوس والخزرج وصار لهم مال وعدد وخافت قريظة والتضير أن يغلبهم على دورهم فتمروا لهم حتى قطعوا الحلف . . . فأقدموا خاضعين أن تجلبهم اليهود حتى نجيم منهم مالك بن العجلان . . . (٢)

(١) الاغانى جزء ١٩ ص ٩٦

(٢) خلاصة الوثام ص ٨٣

ودار الدهر دورته وظهرت القتين والمدلوات بين اليهود والأوس والخزرج غير أن المصادر العربية لم توافقنا بالأسباب الكافية لهذا التغير واليك ما يقوله السهمودي : وكانت لا تهدي عروس الحيين حتى تدخل على الفيظون ملك اليهود فيكون هو الذى ينفذها فتزوجت أخت مالك رجلاً من قومه فيينا مالك فى النادى اذ خرجت أحته فضلاء فنظر إليها أهل المجلس فشق على مالك فدخل وعنفها فقالت ما يصنع بى غداً أعظم أهدي الى غير زوجى فلما أمسى استمل على السيف ودخل متكرراً مع النساء وقتل الفيظون وانصرف لدار قومه . . . (١)

ويؤخذ من هذه القصة الملققة أن السهمودي وأمثاله لم يكن عندهم إلمام كاف بحياة العرب فى الجاهلية بل كانوا يعتبرونهم متوحشين همجيين لا يعرفون من النظم الاجتماعية شيئاً ولا يفهمون من الآداب قليلاً ولا كثيراً ولا يتقادون إلا لما يدعو اليه الخرق والسفاهة

ولا شك أن قولاً كهذا ليس إلا طعنًا فاحشاً فى قبائل العرب فى الجاهلية وانكاراً شنيعاً لما هو معروف عنهم من الانفة والفيرة وإياه الضيم والشجاعة والبسالة الى حد التضحية بكل شىء فى سبيل العرض وحفظ الشرف والكرامة

ومن جهة أخرى فتل هذا القول لا يمكن أن يكون له نصيب من الصحة لأن يهود الحماز إنما كانوا أصحاب دين سماوى يأمر بالمعروف وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى وليس من المعقول أن ملكاً يهودياً يرتكب جريمة منكرة كهذه تناقض روح التوراة وتخالف الايمان بالله موسى دون أن يجد مقاومة عنيفة وانكاراً شديداً من شعبه وأبناء جلدته

على أن اختلاق هذه القصة يظهر جلياً متى علمنا أنه لم يوجد ملوك من اليهود فى يثرب

ونرجح أن الباعث على اختلاق هذه القصة وتلقبها إنما هو محاولة إخفاء

الحقيقة في حادثة غدر ابن النعجلان بجيرانه وسفكه الدماء الأبرار منهم كما سيأتى
تفصيل ذلك

ومن الغريب أن قصة كهذه تماماً يقصها الطبرى عن طسم وجديس^(١) وذلك
يبدل على أنها من الخرافات الشائعة عند أمم الشرق في قصصهم ونواريهم^(٢)
ولم يأت ابن هشام والواقدي وصاحب الأغاني بقصة الفيطون بل حدثنا
الأخير بخبر يبعثنا على التأمل والبحث في عوامل التغيير الذى طرأ فجأة على
ما كان بين اليهود والبطون العربية من المودة والوئام فقال « إن مالك بن النحلان
رحل الى أبى جبيلة الغساني وهو يومئذ ملك غسان فسأله عن قومه وعن منزلتهم
فأخبره بحالهم وضيق معاشهم فقال له أبو جبيلة والله ما نزل قوم منا بلداً إلا غلبوا
أهلها عليه فما بالك؟ ثم أمره بالمضى الى قومه وقال له اعلمهم أنى سائر اليهم فرجع
مالك بن النحلان فأخبرهم بأمر أبى جبيلة ثم قال لليهود إن الملك يريد زيارتكم
فاعدوا نزلاً فأعدوه وأقبل أبو جبيلة سائراً من الشام في جمع كثيف حتى قدم
المدينة فقتل بنى حرّص ثم أرسل الى الأوس والخزرج فدكر لهم الذى قدم له
وأجمع أن يمكر باليهود حتى يقتل رؤسائهم وأشرفهم وختى إن لم يمكر بهم أن
يتحصنوا في أطامهم فيمتمنوا منه حتى يطول حصاره إليهم فأمر ببناء حائر واسع
فبنى ثم أرسل الى اليهود أن أبا جبيلة الملك قد أحب أن تأتوه فلم يبق وجه من
وجوه القوم إلا أتاه وجعل الرجل يأتى معه بخاصته وحشمه رجاء أن يحببهم فلما
اجتمعوا يبابه أمر رجلاً من جنده أن يدخلوا الحائر الذى بنى ثم يقبلوا كل من
يدخل عليهم من اليهود ثم أمر حجابيه أن يأذنوا لهم في الحائر ويدخلوهم رجلاً
رجلاً فلم يزل الحجاب يأذنون لهم كذلك ويقتلهم الجند الذين في الحائر حتى أتوا
على آخرهم

(١) تاريخ الملوك والرسائل للطبرى ج ٢ ص ٣٧١

(٢) راجع كتاب الف ليلة وليلة (ليلة الأولى)

وقد أخذت اليهود تعرض الأوس والخزرج وتناوشهم فقال مالك بن
المجلان والله ما أئخنا اليهود غلبة كما تريد فهل لكم أن أصنع لهم طعاماً ثم
أرسل في مائة من أشرف من بقي من اليهود فإذا جاءوني فاقتلوهم جميعاً فقالوا نفضل
فلما جاءهم رسول مالك قالوا والله لا نأتيهم أبداً وقد قتل أبو جبيلة منا من قتل
فقال لهم مالك إن ذلك كان على غير هوى منا وإنما أردنا أن نمحوه وتعلموا
ما لكم عندنا فأجابوه فجعل كلما دخل عليه رجل منهم أمر به مالك بن المجلان
قتل حتى قتل منهم بضعة وثمانين رجلاً ثم إن رجلاً منهم أقبل حتى قام على باب
مالك فتسمع فلم يسمع صوتاً فرجع وحذر أصحابه الذين بقوا فلم يأت منهم أحد...
وصورت اليهود مالكا في بيهم وكنائسهم فكانوا يلعنونه كلما دخلوها... فلما
قتل مالك من اليهود من قتل ذلوا وقل امتناعهم وخافوا خوفاً شديداً وجعلوا كلما
هاجم أحد من الأوس والخزرج بشيء يكرهونه لم يمش بعضهم الى بعض كما
كانوا يفعلون قبل ذلك ولكن يذهب اليهودى الى جيرانه الذين هو بين اظههم
فيقول إنما نحن جيرانكم ومواليكم فكان كل قوم من اليهود قد لجأوا الى بطن
من الأوس والخزرج يتعززون بهم... (١)

وقد يكون من المتعذر ان يقبل المؤرخ هذه القصة على علائها إذ لا شك في
أن اليهود كانوا يحترسون من عمال ملوك الروم كل الاحتراس وكان المعروف
فوق ذلك عن يهود الحجاز أنهم على جانب عظيم من الفطنة والذكاء. وانهم ذوو
قوة وبطش فلو أن أمراً كهذا وقع فعلاً لأمكنهم أن يجاروا الأوس والخزرج
ويضموا الى جانبهم في هذه الحرب جميع البطون العربية المجاورة لهم والتي لم
تكن تضر لليهود شراً

على أن أبا جبيلة هذا الذى يقول صاحب الأغاني انه كان ملكاً لم يكن من

سلالة ملوك غسان الذين كانوا من بني جفنة ولم يتول عرش غسان من عبر بني جفنة الا أبو جبيلة والحارث الأعرج اللذان يذكر ابن خلدون في موضع من كتابه ان الروم ملكوهما عرش الشام^(١) وان كان يذكر باسم أبي سعد أن الأعرج لم يكن ملكا وانما كان قائدا ولم يذكر أبو جبيلة البتة^(٢)

وعلى فرض ان أبا جبيلة والحارث بن الأعرج توليا العرش حقا فلسنا نعلم ما هي الاسباب التي حملت قياصرة الروم على تولية ملكين من غير سلالة آل جفنة ثم ارجاع العرش الى هذه الاسرة ثانيا لان آخر ملوك غسان كان من بني جفنة وهو جبلة بن الابهيم الذي أسلم بعد ان فتح المسيحيون الشام ثم ندم ورجع الى دين آباءه ودخل الى بلاد الروم^(٣)

من أجل هذا نرجح ان أبا جبيلة لم يكن من ملوك غسان ولكن اذا صححت الرواية عن حادثته مع يهود يثرب فمن المحتمل انه كان قائدا ذهب بإيعاز من سيده لمنازلة اليهود ويحتل أيضا من ناحية أخرى أن تكون الاوس والخزرج قد أرادت أن تعقد حلفاً مع بعض قبائل الشمال لأن الحلف التي عقدت بينهم وبين اليهود لم تعد حائزة كل رضاهم بعد ان رسمت أقدامهم في البلاد وبعد ان اطمأؤوا اليها وانبعثت في قلوبهم للطامع الكبيرة والآمال الواسعة

نعم ان الحلف كانت في مصلحتهم أول الأمر لأنهم لم يكونوا يطلبون الا أن يعيشوا فلم يكن يسوؤهم أن تبقى الدوائر الزراعية والحركة التجارية في أيدي اليهود وحدهم وأن يكونوا هم معهم كعمال ومساعدين أما الآن فقد امتدت أنظارهم الى أكثر من هذا

ولم يكن أمامهم من سبيل لتحقيق هذه الآمال والطامع الا أن يتخلصوا

(١) ابن خلدون جزء ٢٠ ص ٢٨٢

(٢) ابن خلدون جزء ٢ ص ٢٨٥

(٣) ابن خلدون جزء ٢ ص ٢٨١

من حلف اليهود ولم يكن سبيل التخلص من هذه الحلف ممكنا الا اذا اعتمدوا على حلف أخرى يضمّنون بها لأنفسهم النفوذ اذا ثارت النائرة بينهم وبين اليهود وقد رأوا الفرصة سانحة لمقد محالفة مع ملوك غسان الذين كانوا يقودون حركة المنافسة الشديدة والنضال العنيف الموجه من النصرانية ضد اليهودية وبطبيعة الحال كان ملوك غسان يرغبون في هذه المحالفة مع الاوس والخزرج بل ويسعون اليها ليتمكنوا بها من القضاء على اليهودية في بلاد الحجاز

وعلى كل حال فقد وجدت علاقات حسنة بين الطرفين كما يؤخذ من قصيدة المدح التي قالها حسان بن ثابت في ملوك بني غسان والتي يقول فيها

لله در عصابة نادمتهم	يوما يجلتي في الزمان الاول
أولاد جفنة حول قبر أبيهم	قبر ابن مارية للكرم الفضل
يسقون من ورد البريص عليهم	بردى يصعق بالرحيق السلسل
يُعشون حتى ما نهر كلابهم	لا يسألون عن السواد المقبل
بيض الوجوه كريمة احسابهم	شم الانوف من الطراز الاول ^(١)

ولكن هذا كله لا يتبنت صحة ما روى عن أبي جبيلة اذ من الممكن جدا أن تكون العلاقات الحسنة بمثابة التمهيد من جانب ملوك غسان بعد التعرض لتجار البطون النيرية الذين كانوا يجولون في أنحاء سورية ومن الممكن أيضا أن تكون هناك علاقات كهذه بين اليهود وبين بني غسان نظرا للمصالح التجارية العظيمة التي كانت لليهود في بلاد غسان^(٢) وهناك أمر آخر يزيدنا شكاً في صحة قصة أبي جبيلة ذلك اننا لا نجد

(١) الاطاني جزء ١٤ ص ١٠ - ابن حلدون جزء ٢ ص ٢٨٠

(٢) تاريخ الخلفاء جزء ٢ ص ١٣ (أبو الهيثمي الحيدري يرسل قواعده الى بلاد الشام

بينها وبين يوم بعث الذي جاء بعدها أية صلة أو ارتباط بل على العكس من ذلك نستنتج اعتماداً على الاخبار المفصلة التي وصلتنا عن يوم بعث أن اليهود كانوا ممنوعين بجميع حقوقهم السياسية والاجتماعية وكانت زراعتهم وأطعامهم وأموالهم كاملة غير منقوصة

ويقرر المؤرخ Graetz أن بطون الاوس والخزرج لم تصارع اليهود بالعداوة والمصيبة الا بعد النكبة التي حلت باليهود في اليمن اذ لا يتصور أن يضطهد اليهود في الحجاز في العصر الذي كان فيه ملوك متهودون يسيطرون على اليمن ويتعصبون لدينهم ويناهضون كل من يناهضهم أو يعتدي عليهم^(١)

ويؤيد قول هذا العالم ما ذكره بعض مؤرخي العرب من أن الحجاز الشمالية كانت في شبه تبعية لليمن في عصر وجود حمير المتهودة وإن واحداً من الاسرة المالكة في اليمن كان يشرف على شؤون الطوائف المختلفة في شبال الحجاز^(٢) وقد بقيت البطون العربية عصوراً طويلة على موالاة ومناصرة اليهود دون أن يظهر عليهم شيء يدل على أنهم يتربصون لهم الغوائل الى أن أخذت دولة غسان تنصب لليهود المكاييد وتحرض عليهم رعاء الاوس والخزرج ليفتكوا بهم والظاهر ان دولة بني غسان لم تفعل هذا الا بايعار من الدولة الرومانية الشرقية التي أرسلت أسطولها لمساعدة الحبشة في كفاحها ضد اليهود في اليمن

وليس غريباً على هذه الدولة أن يحرص عاملها من ملوك غسان على أن يثيروا الفتن والدعائس ضد يهود الحجاز فسياستها هذه واضحة كل الوضوح في الجزيرة العربية أثناء القرن الخامس والسادس ب . م . وأما قصة في كتاب السهمودي تستحق العناية لفهم السياسة الدينية عند زعماء النصاري في الجزيرة العربية وهي ان مالك بن العجلان قد ذهب بعد قتاله للفيطون الى تبع الاصغر

(١) Graetz ج ٣ ص ٩١ وص ٤١٠

(٢) Perceval ج ٤ ص ٦٥٤ : ٥١

فشكا اليه ما كان من أمر يهود يثرب فهاهنا تبع ألا يقرب امرأة ولا يمس طيبا ولا يشرب خرا حتى يسير الى المدينة وينزل اليهود . . (١)

ويمتلك العالم Wüstenfeld الذى طبع كتاب السهودي على رواية تبع الاصغر بقوله انه كان من اقبال الحبشة المنتصرين في اليمن وانه ذهب لمحاربة يهود الحجاز مساعدة لابي جبيلة النسائي (٢)

وانى اقل رواية السهودي عن تبع الاصغر بنحفظ شديد دون أن أميل الى الاعتقاد بصحتها وانما قلناها لانها توافق أقوال المستشرقين عن الخطوة السياسية التي اتبعتها الدولة الرومانية الشرقية في الاقاليم العربية

ويعتقد العالم Wellhausen ان الكفاح بين النصرانية واليهودية في بلاد الحجاز كان عنيفا جدا وان اغارات الدولة الفارسية على حدود البلاد الرومانية وقفت الملحمة الفاصلة لزم ما ولولا ظهور الاسلام لاصبحت بلاد الجزيرة من الوجهة الدينية منقسمة باجمعا إلى قسمين يهودية ونصرانية (٣)

لم يصل اليها من اخبار اليهود في بلاد الحجاز بعد ان خمدت نار الفتنة بينهم وبين بطون الاوس والخزرج الا ما يعرف بيوم بعث

ويحدثنا صاحب الاغانى عن هذا اليوم العبوس بقوله : كانت الاوس قد أسمنوا أمرهم في يوم بعث الى أبي قيس بن الاسلم الوائلى قسام في حربهم وأكرها على كل أمر حتى شحَب وتغير ولبث أشهر لا يقرب امرأة وكانت الاوس قد استعانت ببني قريظة والنضير في حروبهم التي كانت بينهم وبلغ ذلك الخزرج فبعثت اليهم ان الاوس فيما بلغنا قد استعانت بكم علينا ولن يعجزنا أن نستعين بأعدادكم وأكثر منكم من العرب فان ظفروا بكم فذاك

(٣) خلاصة الرواء ص ٨٣

(٢) ويؤيد العالم Wellhausen أقوال Wüstenfeld في مصمعه Skizzen und

Vorarbeiten Hef 4 ص ٨ — ١١

(٣) Skizzen 4 ص ١٢

ما تكرهون وإن ظفرت لم تم عن الطلب أبداً فتصبروا إلى ما تكرهون ويشغلكم من شأننا ما أنتم الآن منه خالون وأسلم لكم من ذلك أن تدعونا وتخلوا بيننا وبين أخواننا فلما سمعوا ذلك علموا أنه الحق فأرسلوا إلى الخزرج أنه قد كان الذي بلغكم والتفت الاوس نصرنا وما كنا لننصرهم عليكم أبداً فقالت لهم الخزرج فإن كان ذلك كذلك فابعثوا إلينا برهان تكون في أيدينا فبعثوا إليهم أربعين غلاماً منهم ففرقهم الخزرج في دورهم فكثروا بذلك مدة ثم إن عمرو بن النعمان البياض قال لقومه بياضة إن عامراً أنزلكم منزل سؤم بين سيخة ومغارة وأنه والله لا يس رأسى غسل حتى أنزلكم منازل بني قريظة والنضير على عذب الماء وكرم النخل ثم راسلهم إما أن تخلوا بيننا وبين دياركم نسكنها وإما أن تقتل رهنكم فهموا أن يخرجوا من ديارهم فقال لهم كعب بن أسد القرظي يا قوم امنعوا دياركم وخلوه يقتل الرهن والله ما هي إلا ليلة يصيب فيها أحد امرأته حتى يولد له غلام مثل أحد الرهن فاجتمع رأيهم على ذلك فأرسلوا إلى عمرو بن لا نسلم لكم دورنا وانظروا الذي عاهدتمونا عليه في رهننا فقوموا لنا به فعدا عمرو بن النعمان على رهنهم هو ومن أطاعه من الخزرج فقتلوه وأبى عبد الله بن أبي وكان سيداً حليماً وقال هذا عقوق واثم وبنى فلست معينا عليه ولا أحد من قومي أطاعني وكان عنده في الرهن سليمان بن أسد القرظي وهو جد محمد بن كعب القرظي فغلى عنه وأطلق ناس من الخزرج نفرا فلاحقوا بأهليهم فناولت الاوس الخزرج يوم قتل الرهن مناوذة ضئيلة

واجتمعت قريظة والصير إلى كعب بن أسد أخى بنى عمرو بن قريظة ثم تأمروا أن يعينوا الاوس على الخروج فبعث إلى الاوس بذلك ثم أجمعوا أن ينزل كل أهل بيت من النبيت على بيت من قريظة والنضير فقتلوا معهم في دورهم وأرسلوا إلى النبيت يأمرهم بآتيانهم وتعاهدوا ألا يسلموه أبداً وأن يقتلوا معهم حتى لا يبقى منهم أحد فجاءتهم النبيت فقتلوا مع قريظة والنضير ثم أرسلوا

الى سائر الاوس في الحرب والقيام معهم على الخروج فأجابوهم الى ذلك فاجتمع
 الملا منهم واستنحك أمرهم وجدوا في حربهم ودخلت بينهم قبائل من أهل المدينة
 منهم بنو نعلبة وهم من غسان وبنو زعوراء وهم من غسان فلما سمعت بذلك
 الخزرج اجتمعوا ثم خرجوا وفيهم عمرو بن النعمان البياضي وعمرو بن الجحوح
 السلي حتى جاءوا عبد الله بن أبي وقولوا له قد كان الذي بلغك من أمر الأوس
 وأمر قريظة والنضير واجتماعهم على حربنا وانا نرى أن تقا لهم فان هزمناهم لم
 يحرز أحد منهم مقله ولا ملجأه حتى لا يبقى منهم أحد

فلما فرغوا من مقاتلتهم قام عبد الله بن أبي خطيبا وقال ان هذا بنى منكم على
 قومكم وعقوق والله ما أحب ان رجلا من جراد لقيناهم وقد بلغنى أنهم يقولون
 هؤلاء قومنا منعونا الحياة فيمنعونا الموت والله اني أرى قوما لا ينتهون أو يهلكوا
 عامتكم واني لأخاف ان قاتلوكم ان يصروا عليكم لبغيتكم عليهم قاتلوا قومكم
 كما كنتم قاتلونهم فاذا ولوا فخلوا عنهم فاذا هزموكم فدخلتم أدنى البيوت خلوا
 عنكم فقال له عمرو بن النعمان انتفخ والله معرك يا أبا الحارث حين بلغك حلف
 الاوس قريظة والنضير فقال عبد الله والله لا حضركم ابدا ولا أحد اطاعني ابدا
 ولكأني انظر اليك قتيلا تحملك أربعة في عباء وتابع عبد الله بن أبي رجال من
 الخزرج منهم عمرو بن الجحوح الحرامى واجتمع كلام الخزرج على ان رأسوا عليهم
 عمرو بن النعمان البياضي وولوه أمر حربهم

ولبت الأوس والخزرج أربعين ليلة يتصنعون للحرب ويجمع بعضهم
 لبعض ويرسلون الى حلفائهم من قبائل العرب فأرسلت الخزرج الى جهينة
 واشجع فكان الذي ذهب الى اشجع ثابت بن قيس بن شماس فأجابه وأقبلوا اليهم
 وأقبلت جهينة اليهم أيضاً وأرسلت الأوس الى مزينة وذهب حضير الكنائب
 الاشهل الى أبي قيس فقام حضير فاعتمد قوسه فحرضهم وأمرهم بالجد في حربهم

وذكر ما صنعت بهم الخرج من الخيبت واذلال من تخلف من سائر الأوس في كلام كثير . . .

فأجابه أوس الله بالذي يحب من النصرة والمؤازرة والجهد في الحرب وأما الأوس فاجتمعت يومئذ الى حضير بموضع يقال له الحياة فأجابوا الرأي فقال الأوس ان ظفرنا بالخرج لم نبق منهم أحداً ولم قاتلهم كما كنا قاتلهم فقال حضير يا مشر الأوس ما محيتم الأوس إلا لأنكم تؤسسون الأمور الواسعة

ولما اجتمعوا بالحياة طرحوا بين أيديهم نمرأ وجعلوا يأكلون وحضير الكتائب جالس وعليه بردة له قد استعمل بها الصماء ما يأكل معهم ولا يدنو الى الترغضباً وحنفاً فقال يا قوم اعتدوا لأبي قيس بن الاسلت فقال لهم أبو قيس لا أقبل ذلك فاني لم أرأس على قوم قط إلا هزموا وتشاءموا برياستي وجعلوا ينظرون الى حضير واعتزله اكلهم واشتغاله بما هم فيه من أمر الحرب وقد بدت خصياه من تحت البرد فاذا رأى منهم ما يكره من الفتور والتخادل تقلصتاً غيظاً وغضباً واذا رأى منهم ما يحب من الجهد والتشمير في الحرب علتها الحالمها وأجابت الى ذلك أوس مناه وجدوا في المؤازرة والمظاهرة وقدمت مزينة على الاوس فانطلق حضير وأبو عامر الراهب بن صفي^(١) الى أبي قيس بن الاسلت فقالوا قد جاءتنا مزينة واجتمع اليها من أهل يثرب ما لا قبل للخرج به فما الرأي ان نحن ظهروا عليهم الانجاز أم البقية فقال أبو قيس بل البقية قال أبو عامر والله لو ددت أن مكاتهم ثعلبا ضابحا فقال أبو قيس اقتلهم حتى يقولوا بربا كلمة كانوا يقولونها اذا غلبوا فتساجروا في ذلك وأقسم حضير ألا يشرب خرا أو يظهر ويهدم مزاحا أطمع عبد الله بن أبي قيسوا شهرين يعدون ويستعدون ثم التقوا ببعث وتخلف عن الاوس بنو حارثة بن الحارث فبعثوا الى الخرج إنا والله

(١) وكان قد روى في الماهلية وليس السوح وكان يقال له الراهب . ابن هشام حرة

ما تريد قتالكم فبعثوا اليهم أن ابعثوا الينا برهن منكم يكونون في أيدينا فبعثوا اليهم اثني عشر رجلا منهم خديج وبعث من أموال بني قريظة فيها مزرعة يقال لها قورى فلذلك تدعى بعث الحرب وحشد الحيان فلم يتخلف عنهم الا من لا ذكر له ولم يكونوا حشدوا قبل ذلك في يوم التقوا فيه فلما رأت الاوس الخزرج أعظموم وقالوا لحضير يا أبا أسيد لو حاجرت القوم وبعثت الى من تخلف من حلفائك من مزينة فطرح قوسا كانت في يده ثم قال انظروا مزينة وقد نظرت الى القوم ونظرت اليهم الموت قبل ذلك . ثم حمل وحملوا فاقبلوا قتالا شديدا فانهزم الاوس حين وجدوا مس السلاح فولوا مصعبين في حرة قورى نحو العريض وذلك وجه طريق نجد فقتل حضير وصاحت بهم الخزرج أين الفرار الا أن نجدا سنت أى يجذب يعبرونهم فلما مع حضير طعن بسنان رجمه فغده ونزل وصاح واعقره والله لا أريم حتى أقتل فلن شتم يامشر الاوس أن تسلموني فافعلوا فتقطعت عليه الاوس وقام على رأسه غلامان من بني عبد الاشهل قتلتا حتى قتلا وأقبل سهم حتى أصاب عمرو بن النعمان رأس الخزرج فقتله لا يدري من رمى به الا ان بني قريظة تزعم انه سهم رجل يقال له أبو لابة فقتله فينا عبد الله ابن أبي يتردد على بغلة له قريبا من بعث يتحسس أخبار القوم اذ طلع عليه بعمر بن النعمان ميتا في عاءة له يحمله أربعة الى داره فلما رآه عبد الله بن أبي قال من هذا قالوا عمرو بن النعمان قال ذق وبال العقوق وانهزمت الخزرج ووضعت فيهم الاوس السلاح وصاح صائح يامشر الاوس أسجحوا ولا تهلكوا اخوانكم فحوارهم خير من جوار الثعالب فتناهت الاوس وكفت عن سلبهم بعد إيمانهم وسلبتهم قريظة والتضير وجعلت الاوس تحرق على الخروج فخلها ودورها فخرج سعد بن معاذ الاتهلى حتى وقف على باب بني سلة وأجارهم وأوالم جراء لهم بيوم الرعل وكان للخزرج على الاوس يوم يقال له يوم مفلس ومصرس وكان سعد ابن معاذ حمل يومئذ جريحا الى عمرو بن الجوح فمن عليه وأجاره وأخاه يوم رعل

وهو على الاوس من القطع والحرق فكافأه سعد بمثل ذلك في يوم بعث وأقسم كعب بن أسد القرظي ليزن عبد الله بن أبي ليحلتن رأسه تحت مزاحم فتاده كعب انزل يا عدو الله أنشدك الله وما خذلت عنكم فسأل عما قال فوجده حقاً فرجع عنه واجتمعت الاوس على أن تهدم مزاحماً أطم عبد الله بن أبي وحلف حضير ليهدمه فكلّم فيه فأمرهم أن يريثوا فيه كوة وأفلت يومئذ الزبير بن ايس بن باطا ثابت بن قيس شماس أخا بني الحارث وهي النعمة التي كافأه بها ثابت في الاسلام يوم بنى قريظة ^(١)

وخرج حضير الكنائب وأبو عامر الراهب حتى أتيا أبا قيس بن الاسلت بعد المزيعة فقال له حضير يا أبا قيس ان رأيت ان تأتي الخزرج قصر اقصر ودارا دارا تقتل وتهدم حتى لا يبقى منهم أحد فقال أبو قيس والله لا فعل ذلك فغضب حضير وقال ما صميم الاوس الا لأنكم تؤسسون الامر أوسا ولو ظفرت منا الخزرج بمنلها ما أقولناها ثم انصرف الى الاوس فأمرهم بالرجوع الى ديارهم وكان حضير جرح يومئذ جروحاً شديدة ثم مات من الجراح التي كانت به

وكان يهودى أعشى من بنى قريظة يومئذ في أطم من أطامهم فقال لابنة له أشرفى على الاطم فانظرى ما فعل القوم فأشرفت وقالت أسمع الصوت قد ارتفع فى أعلى قورى وأسمع قائلاً يقول اضربوا يا آل الخزرج فقال الدولة اذاً على الاوس لا خير فى البقاء ثم قال ماذا تسمعين قالت أسمع رجلاً يقولون يا آل الاوس ورجلاً يقولون يا آل الخزرج قال الآن حى القتال ثم لبث ساعة ثم قال أشرفى فاصمى فأشرفت فقالت أسمع قوما يقولون نحن بنو صخرة أصحاب الرعل قال تلك بنو عبد الاشهل ظفرت . . . ثم وثب فرحاً نحو باب الاطم فضرب رأسه بحاق بابيه وكان من حجارة فسقط فمات

وقال خفاف بن ندة يرى حضير الكاتب وكان نديمه وصديقه :
 لو ان المنايا حدثن عن ذى مهابة : لهبن حضيراً يوم أغلق دأقها
 أطاف به حتى اذا الليل جنه تبوأ منه منزلاً متناعاً . . .

اتانى حديث فكذبته وقيل خليك في للرسم
 فياعين ابكى حضر الندى حضر الكنائس والمجلس
 ويوم شديد اوار الحديد تقطع منه عرى الانفس
 صليت به وعليك الحديد ما بين سلم الى الاعرس
 فأودى بنفسك يوم الوغى وتقى ثيابك لم قدنس . . . (١)

ولما كانت حوادث هذا اليوم قد جرت قبيل ظهور الاسلام بخمس سنوات
 قبل الهجرة وكان كثير من زعماء الأوس والخزرج واليهود الذين جالوا في ميدان
 الوغى قد أدركوا الاسلام حتى كان بعضهم أثر ظاهر في حوادث المدينة بعد
 هجرة النبي محمد اليها فلا شك أنه يوم حقيقى وأن أغلب ما قلنا من أخباره صحيح
 وللبخارى حديث يدل على الوقع العظيم الذى كان ليوم بعث في نفوس أهل
 يثرب « قالت عائشة دخل على رسول الله وعندى جاريان تنبيان بفناء بعث
 فاضطجع على الفراش وحول وجهه فدخل أبو بكر فاتهرنى وقال مرة ما أرى الشيطان
 عند رسول الله (٢)

وقد ظل اليهود بعد هذا اليوم مخنفظين بمكاتهم بين القبائل العربية حتى

(١) الاغانى جزء ١٠ ص ١٠٤ - ١٠٩

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٢٥

ان الأوس والخزرج كانتا تحسبان لقوتهم حساباً كبيراً وكانت كل منهما تجهده
في أن تميّلهم اليها ليساعدها في كفاحها ضد الأخرى

وكذلك تبين لنا من يوم بعث أن اليهود كانوا أهل نضال وكفاح وأنهم
كانوا كالأعراب في قسوتهم وغلظتهم المروفتين عنهم في الجاهلية حتى ان بنى
النضير وقرية أنحنوا في بنى قينقاع ومرتقوا شملهم بسبب انضمامهم الى بنى الخزرج
ليكونوا عوناً لهم على أبناء جلدتهم

وقد أظهر الربيع بن أبي الحقيق استيلاءه الشديد من تلك المعاملة الغليظة
لبنى قينقاع فدكر مايب بنى النضير وقرية وكان الربيع من شعراء اليهود من
بنى قرية وكان أحد الرؤساء في يوم حرب بعث وكان حليفاً للخزرج هو وقومه
قال :

سُمت وأمسيت رهن الفراء ش من جرّم قومي ومن مَرَم
ومن سَقَرِ الرأى بعد الذُّهَى وعيب الرّساد ولم يفهم
فلو أن قومي أطاعوا الحلي لم يتعدوا ولم يظلم
ولكن قومي أطاعوا الفوا ة حتى تمكس أهل الدم
فاودى السفيه رأى الحلي مواتسراً الأمر لم يرم...^(١)

وكان من نتائج يوم بعث أن ضعف روح العدوان والحقد في نفوس البطون
البريئة حتى أخذ الناس ينصرفون لأعمالهم ويتدقون لذة الراحة وهناءة العيش
وصفاء البال

وكانوا كلما هم أحد هم أن يصب زيتاً حامياً على نار العداوة الكامنة في

(١) الاغانى جزء ٢١ ص ٦٢ واما ابن سلام الحمقى صاحب طبقات الشعراء فانه يقول
ان الربيع بن ابي الحقيق من بنى النضير (ص ١١٠ طبع مصر) ونحن رجح رأى الحمقى
على رأى صاحب الاغانى لا انضمه لاسم ان آثاره المتأخرة...

القلوب ليزيد في ضرامها ويعظم من أوارها سعى كثير من الزعماء وذوى النفوذ من الطرفين لكف يده حتى لا تسلب السيوف من اغمارها

وعلى العموم فإن يوم بعثت قد أضعف بطون يثرب قاطبة وأدخل فيها الميل إلى الانحداد حتى أرادت فيها يقال أن تملك عليها ملكاً من بني الخزرج كما يحدثنا ابن هشام « أن قوم عبد الله بن أبي قد نظمو له النثر ليتوجه ثم يملكوه عليهم ثم جاء رسول الله إلى المدينة وانصرف القوم عن عبد الله ورأى أن الرسول قد استلبه ملكاً فلما أن رأى قومه قد أبوا إلا الإسلام دخل فيه كارهاً مصرأً على نفاق وضمن وكان لا يختلف عليه في شرفه اثنتان لم تجتمع الأوس والخزرج قبله ولا بعده على رجل من أحد الفريقين . . . (١)

فكان قلوب بني يثرب على اختلاف قبائلها وكثرة نزعاتها قد ستمت العداوة وكرهت حالة الجفاء والخشونة وتسمرت بالحاجة إلى من يخرجهم منها ويوجه عنايتهم إلى ما هو أكثر خيراً وأعظم نفعاً

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ١٧٧

الباب الرابع

أحوال العرب الاجتماعية والدينية والسياسية في بلاد الحجاز قبل ظهور الاسلام

مسيرة النمو الادبي والاجتماعي للقبائل السياسية — بسط نفوذ الدين اليهودي في الحجاز — الديانة الاسرائيلية لا تميل الى ادغام الامم هي اعتناقها — العوامل التي حالت دون انتشار اليهودية في الحجاز — قصص ابن هشام في ملغ تأثير اليهود في عقلة العرب — طعن بعض المستشرقين في صحة وجود صلة قرابة قديمة بين العرب واليهود — رد هذا الطعن بالادلة التاريخية وابحاث بعض المستشرقين — عادة المختل عند العرب واليهود وهل اخذها العرب من اليهود ؟ — التمبر (ملة ابراهيم حنيفا) وعادة المختل — الخنيفة في بلاد الحجاز — الجدل بين المستشرقين في هذا الموضوع — زيد بن عمرو بن نفيل والخنيفة — النساء عند العرب واليهود — الاصطلاحات الوثنية عند العرب وعلاقتها بالغة العبرية — ضعف تأثير الديانة المسيحية في قلوب أهل الحجاز — حالة اليهود الاجتماعية والدينية بين العرب في الجاهلية — الحالة عند قبائل الحجاز قبل ظهور الاسلام — يوم الفجار وتناثره — النهضة الفكرية في بلاد الحجاز قبل ظهور الاسلام — قس بن ساعدة — امية بن ابي الصلت — استعداد القلوب العربية لقبول ديانة سهاوية جديدة

اذا أنعمنا النظر في التاريخ العام نجد النمو الادبي والتفكير الفكري في أمة من الأمم يمتد ويسمو الى الدرجات الرفيعة مع امتداد النمو السياسي وازدياد الرقي الى ذرى الجهد بقوة السيف والبطش كما نراه يسقط شيئاً فشيئاً ويتدهور تدريجياً كلما تدهورت القوة المادية في تلك الأمة وضعف سلطانها وتكاد تكون هذه الظاهرة عامة وشاملة لكل الامم والشعوب ولكننا لانجدها حين نبحث عنها في يهود الجزيرة العربية اذ بعد ان انتصر الحبشيون على ملوك

حير اليهود و بعد ان أظهر أبو جيبلة الأوس والخزرج على يهود يثرب — اذا فرضنا صحة هذه الرواية — بقي سلطانهم الفكرى بوجه عام ونفوذهم الدينى بوجه خاص قوين سليمين لم تنل منها قوة أعدائهم الا قليلا

ولا شك أنه كان فى مقدرة اليهودية أن تزيد فى بسط نفوذها الدينى على العرب حتى تبلغ منزلة أرقى مما كانت عليه لو توافرت عند اليهود النية على نشر الدعوة الدينية بطريقة مباشرة ولكن الذى يعلم تاريخ اليهود يشهد بأن الأمة الاسرائيلية لم تمل بوجه عام الى ارغام الامم على اعتناق دينها وان نشر الدعوة الدينية من بعض الوجوه محظور على اليهود^(١)

ولسنا نعرف فى تاريخ اليهود أنهم أرغوا بقوة السيف أمة من الامم على اعتناق اليهودية اذا استثنينا حادثة واحدة ارغم فيها الملك اليهودى يوحنا هوركلوس طوائف بنى أدوم على اعتناق اليهودية صاغرين بعد ان استولى على بلادهم عنوة ولكن يجب ألا يغيب عن بالنا أن اليهود كانوا يعتبرون بنى أدوم إخوة لهم فى الجنسية اذ لم تكن هناك بينهم فروق ظاهرة فى العقلية والتقاليد فلعلمهم أرادوا بارغامهم اياهم على اعتناق اليهودية أن يزيلوا الفارق الدينى أيضاً...^(٢)

وهناك عامل آخر حال دون انتشار اليهودية فى الحجاز : فاليهودية كما نفهمها هى خلاصة القانون التلوى بمقائمه وتقاليده وطقوسه وهذا القانون الذى نشأ فى بيئة معينة وفى مدة قرون معينة والذى استمد مبادئه وتعاليمه من نصوص التوراة قد أدخلت عليه تغييرات تلائم الأحوال الجديدة التى طرأت على اليهود مع التغير الاجتماعى والرقى الروحانى الذى طبع العقلية اليهودية بطابع جديد لم يكن يعرف فى المصور الاسرائيلية القديمة وقد نجم عن ذلك ان الذين أرادوا

(١) راجع التلود كتاب קידושין ע' وكتاب יבמות ס"ד

(٢) Klausner ج ٢ ص ٧٢ وكتاب Simhoni ج ٢ ص ١٠٣

أن يقبلوا جوهريات صحف التوراة دون أن يخضعوا للناموس التلمودى وعقائده لم يؤذن لهم باعتناق اليهودية ولا شك ان هذا كان من أهم الاسباب التى أدت إلى ظهور النصرانية فان طوائف اليونان والسرمان المجاورة لفلسطين قد تأثرت بالدين الاسرائيلى وارتاحت لتعاليم التوراة فاعتنقت العقائد الجوهرية وآمنت بالمبادئ الأساسية ورفضت ما لا ياسب روحها القوي ولا يتفق مع عقائدها القديمة

كذلك وجدت هذه النفسية فى الجزيرة العربية اذ تأثر كثيرون من العرب بتعاليم اليهودية وأخذوا يخضعون لبعض الاصول الجوهرية من التوراة دون أن ينقادوا للبعض الآخر فلم ترض منهم اليهودية ذلك ولم تقربهم الى الله بل لم تفرق بينهم وبين بقية عبدة الأصنام لأنهم لم يقبلوا التمسك بالسبب ولم يخضعوا لبقية وصايا التوراة والتلمود

وهكذا صمم اليهود الذين انفردوا عدة قرون بحمل راية التوحيد على أن يبعدوا عن اليهودية كل من أراد أن يعتنقها الا اذا توافرت فيه جميع شروط التوراة والتلمود وخضع لكل نظمها دون أن يفصل بعضها على بعض على أن المسيحيين والمسلمين نحو هذا النوع كل من أراد أن يعتنق المسيحية أو الاسلام اذ لم يرص المسيحيون من شخص أن يعتنق بعض ما جاء فى الانجيل وينكر ما لم يوافق هواه وكذلك رفض المسلمون أن يدخلوا فى حظيرة الاسلام من آمن ببعض الكتاب وكفر بالعض الآخر

وهناك أمر آخر علق انتشار اليهودية بين العرب ذلك ان التوراة والتلمود كلنا الانسان بتكاليف صعبة ووربطاه بتقاليد كثيرة لم يألفها فلم يستطع العربى الذى لم يكن يعرف للنظم المعقدة قيمة أن يدركها بسهولة وعمر على نفسه أن قبل التقليد باغلال لا تحصى من القوانين الثابتة الثقيلة وهى المطبوعة على حب الاستقلال والحرية

ويقول الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار : وهناك أمر آخر له خطر . وهو

ان اليهود يعتبرون أنفسهم أبناء الله وشعبه المختار من بين شعوب الارض . ولا تسح أنفسهم أن تكون هذه الميزات لشعب آخر ليس منهم . لهذا لا يقولون بأن الله يختار نبيا غير اسرائيلي . (راجع آية — ١ — وما بعدها من الانجيل ١٤ تنبية) — اه

كنا قد ذكرنا في الفصول الماضية ان بطونا عربية كثيرة سكنت بجوار اليهود في يثرب وخيبر ووادي القرى ولكن الاختلاط والتأثير بين العرب واليهود لم يقف عند هذا الحد بل انه انتشر في أكثر أقاليم العرب عموما والحجاز خصوصا . كانت مستعمرات اليهود واقعة على طريق القوافل الآتية من الحجاز واليمن قاصدة الى سورية والعراق وكان تجار العرب يأتون الى الاسواق اليهودية في شمال الحجاز ليتاعوا من حاصلات اليهود وصناعاتهم وكذلك كل اليهود يعرضون بضاعتهم في الاسواق التي كان العرب يقيمونها في جهات شتى فينتج عن التعاون الاقتصادي والاختلاط الاجتماعي تبادل في الآراء وجدال في الديانات

كان اليهود يفتخرون بدينهم ويقصون على الاعراب ما يعلمون من عظمة الله وجبروته وعن خلق الدنيا والجنة والنار والقيامة والبعث والحساب والميزان وكانوا يدكرون معائب الوثنيين ويمزقون أعراض الأصنام جهرا كما يتحدث ابن هشام اذ يقول « كان سلمة من أصحاب بدر قال : كان لنا جار من يهود بن عبد الأشهل قال فخرج علينا يوما من بينه حتى وقف على بني الأشهل وأنا يومئذ أحدث من فيه سنا على بردة لي مضطجع فيها بفناء أهلي فذكر القيامة والبعث والحساب والميزان والجنة والنار قال فقال ذلك لقوم أهل شرك أصحاب أوثان لا يرون ان سنا كائن بعد الموت فقالوا له ويحك يا فلان أو ترى ان هذا كائن ان الناس يبعثون بعد موتهم الى دار فيها جنة ونار يجزون فيها بأعمالهم قال نعم والذي يحلف به ويود أن له بحظه من تلك النار أعظم تنور في الدار يحمونه ثم

يسخلونه اياه فيظنونونه عليه بأن ينجو من تلك النار غداً فقالوا له ويحك يا فلان فما آية ذلك قال نبي مبعوث من نحو هذه البلاد وأشار بيده الى مكة واليمن....^(١)



يوجد عند بعض الباحثين ميل الى اعتقاد أن اليهود تعمدا نشر قصص التوراة والتلمود بين العرب لأسباب سياسية ودينية وأنها في حقيقة الأمر ميسرة لفقهاء اليهود للعرب ترغماً اليهم واحتيالا على كسب عطفهم وتوثيق عرى المودة والألفة بينهم « ويقول أحد هؤلاء العلماء : « . . . ان هذه الطريقة من سنن اليهود المألوفة اذ لوحظ عليهم كثيراً أنهم متى رأوا المصلحة في التودد الى قوم قالوا لهم أنتم اخواننا ونحن وأنتم صنوان . . . وظلوا منذ ذلك العهد الى ظهور الاسلام وهم يبدلون جهدهم في اشراك العرب عقيدة أنهم جميعاً ذرية أب واحد حتى نجحت فيهم هذه الأكتوبة التي كان العرب أجمل من أن يتبينوا ما فيها من كذب وتلفيق

ولما ظهر النبي محمد رأى المصلحة في اقرارها فأقرها وقال العرب انما هو يدعوهم الى ملة ابراهيم . . .^(٢)

والمثأمل في هذه النظرية التي يتم منها رائحة الطعن في ديانة سماوية يرى أنها مجردة عن الصحة وليس فيها من الحقيقة التاريخية عين ولا أثر ويؤكد فسادها ما يأتي .

(١) ان اليهود كانوا يقصون على العرب الاقاصيص المذكورة في التوراة والتلمود كما هي دون أن يزيدها عليها شيئاً من عند أنفسهم

(٢) اذا وجد الميل عند بعض المستشرقين الى انكار وجود الآباء الأقدمين لبني اسرائيل من ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب قائمهم لا يستطيعون أن

(١) ابي هشام جزء ١ ص ٢١٣

(٢) مقالة في الاسلام من كتب البشرى ص ١٨

ينكروا وجود قبائل بني اسرائيل وقبائل بني اسماعيل لان التوراة نصت على وجودها في طورسينا والحجاز بما ذكرته من الحوادث التي وقعت بين بطون اسماعيلية وأدومية واسرائيلية ولا شك أن هذا كاف لاثبات العلاقة الدموية المتينة بين اليهود وعرب طورسينا والحجاز

وقد عثرت على نص في التوراة يؤيد نظريتي في هذا الصدد ولكني مضطر الى أن أترجم هذا النص ترجمة عربية جديدة لان تراجم التوراة العربية والافرنجية قد أخطأت في تفسيرها الحقيقي وهذا هو النص العبري : *וישכנו בני ישראל مع אחיהם* (בני ישראל) *מחוריה עד שור אשר על פני מצרים באכה אשרה עד פני כל אחי נפר* (١) ومعناه : ونزلت (بطون بني اسماعيل) مع نسلاتها (٢) بين اخوتها واستوطنت البلاد من الحولة الى طريق القوافل بين مصر والعراق

(٣) قرر علماء الافرنج جميعاً أن علاقة بطون بني اسرائيل الجنوبية بعرب الحجاز وطورسينا أقرب منها الى قبائل بني اسرائيل الشمالية كل هذا يوضح انه لم تكن لليهود الحجاز ضرورة لاختلاق الأباطيل (٣)

وأما الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النحار فيقول : لو أن اليهود كانوا في تلك الأزمان المنصرمة يستغلون القرابة يخترعونها لتكون رباطاً بينهم وبين قوم برحون منهم نفعاً أو يخشون منهم صراً أو خفياً لكان الأجدر بتلك القرابة الرومان والفرس أى الأمم التي تعاقب حكمها عليهم في الأزمنة المختلفة . ولكنكم لم تروهم تبتاً من ذلك ودعوى انهم يعملون ذلك مع الأمم كلما رحلوا نفعاً أو خافوا خفياً دعوى لا نظن ان من يدعيها يقدر أن يقيم أدنى برهان عليها

(١) التكملة فصل ٢٥ / ١٨

(٢) راجع في نهاية هذا الباب عن النساء ص ٨١

(٣) Israel's settlement in Canaan ٢٤ — ٢٧ ص

وأعجب ما يعجب له السامع لأولئك الطاعنين في اليهود بهذه الفرية أن يكون اليهود يحترعون تلك الاسطورة زلفاً لقريش أو العدنانيين في حين أنه ليس ثمة من صلات بين اليهود وقريش تجعل الأولين برهبون سطوة الآخرين ويرجون خيرهم لبعد الشقة بين مواطني القريش ولم يعد أحد ولم يروروا في القديم ولا في الحديث أن اليهود استعانوا قريشاً في حرب من حروبهم أو غزوة من غزواتهم معتمدين على صلة القرابة واتحاد الدم أو على صلة أخرى من الصلات التي تكون بين الشعوب المتقاربة أو المتباعدة

ولو أن اليهود يتجرون بأحقة القرابة النسبية ويستغلونها للمصلحة يجلبونها أو المضرة يدفعونها لكان الأليق بهم والأجدر أن يحترعوا تلك القرابة بينهم وبين الأوس والنزرع الذين يتأخونهم ويشاركونهم في المواطن والمرافق ويرتبطون معهم بربط المعاملة والجوار . فكيف يتركون هؤلاء المجاورين لهم ويحترعون أسطورة يلقونها تربطهم بقوم بعيدى الدار لا يملكون لهم ضرراً ولا نفعاً

نقى أمر آخر له أهمية في هذا الموضوع : وهو أن أسفار التوراة ترجعت الى اليونانية في عهد بطليموس فيلادلتوس . وهو ثاني ملك من البطالسة في مصر ويوافق حكمه أوائل القرن الثالث قبل المسيح وفي صلب تلك الترجمة كل النصوص التي تنص على ارتباط العرب الامة عيلية بالقرابة النسبية مع اليهود وذلك قبل رحيل يهود يثرب الى الحجاز بما يقرب من أربعة قرون . فهل كان اليهود يعلمون ما مستحدثه الأيام وانهم بعد أربعة قرون أو أكثر سيصيرون الى بلاد العرب ويتخذونها دار مقام لهم . ثم أنهم سوف يحتاجون الى ربط أنفسهم برابطة النسب مع قوم من العرب لا يتخالطونهم في الدار وليس بينهم وبينهم حلف أو جوار فأعدوا ذلك قبل ترجمة التوراة الى اليونانية وكذبوا تلك الأكتوبة سلفاً وقبل الاحتياج اليها بمرور متطاولة . اذا قل أولئك الطاعنون على اليهود : نعم ، فليس لدينا ما نجيهم به سوى قول القائل :

من كان يخلق ما يقو ل فيخلق فيه قليلة اه —

ومما يكن من الأمر فإن اتصال العرب باليهود قد أدى الى تغيير جوهرى فى عقلية المضرو والبادية بالحجاز وظهرت هناك نظم جديدة طرأت على شؤونهم الاجتماعية وتسربت الاصطلاحات من العبرية الى العربية وإلى أشير هنا الى بعض التغييرات التى يمتد العلماء انها ظهرت فى الحجاز بعد وصول اليهود اليها فى طورم الثانى ...

لا شك فى أن عادة الختان لم تسر من اليهود الى العرب لأنها كانت شائعة عند قبائل مختلفة فى الجزيرة العربية منذ عصور غابرة ويستدل العالم (Wellhausen) ^(١) بوجود قبائل متوحشة حتى فى أفريقيا كانت تألف هذه العادة

ولست أنكر صحة هذا الرأى لأن النوراة توضح لنا أن بنى إسرائيل قد جاءوا بالختان من موطنهم الاصلى فعلى ذلك يحتمل أن هذه العادة كانت دائمة عند قبائل أخرى مجاورة لبنى إسرائيل فى الصحراء

غير أن هناك اعتباراً آخر لم يمن العلماء نظرم فى فحصه ربما يرشدنا الى اكتشاف تأثير اليهود على العرب فى عادة الختان

كان الاصطلاح « مله ابراهيم حنيفا » ^(٢) شائعاً عند العرب قبل ظهور الاسلام وقد اشتهر بهذا اللقب أفراد من مفكرى العرب لم تكن عبادة الأوثان تعجبهم وكانوا يرون أن التقرب الى الله بالحجارة أمر لا قيمة له

لا أريد أن أعود الى اقوال مفسرى القرآن فى هذه العبارة ولكن أجتهد فى أن أصل الى تفسير جديد لهذا الاصطلاح

(١) Skizzen & Vorarbeiten H III ١٤٥ م

(٢) ابن هشام جز ١٠ م ٢١٧ و ٢١٩ و ٢٢١

يعرف المصو التناملى بعد ختانه فى العبرية باسم **مِلَّة** (מילה) كما أن له اسماً خاصاً قبل ختانه وهو **غرلة**

وبما أن الختان من أصول الدين الاسرائيلى^(١) فقد عبر الناموس الدينى عن كل من اختن أنه دخل فى ذمة وعهد ابراهيم الخليل **כְּבָרִיסוּ בְּבְרִיתוֹ שֶׁל אַבְרָהָם אֲבִינוּ** ومن هنا أطلق اليهود على كل من اختن التعبير « **ملة ابراهيم** » وهذا اللفظ يقوله الماذر للطفل عند ما يعذره والحاضرون يؤمنون (עונים אמר)

ولكن من حيث أن الختان وحده لا يؤدى الى الايمان باليهودية لأن هناك شروطاً أخرى لا بد من توفرها كاعلان الدخول فى الديانة التوحيدية الاسرائيلية واتباع ما تأمر به التوراة واجتناب ما تنهى عنه فقد أطلق اليهود على كل من يختن دون أن يعتنق اليهودية اسم **حنيف** חניף^(٢) غير الصالح أى الختان الغير الوافى بالشروط اليهودية وقد جاء فى لسان العرب وكان فى الجاهلية يقال من اختن وحج البيت حنيف القراء الحنيف من سُنَّه الختان ... الجوهرى الحنيف المسلم وقد سمى المستقيم بذلك كما سمى الغراب أعور وتحنف الرجل أى عمل عمل الحنيفية ويقال اختن

وفيه أيضاً : أبو عمرو الحنيف المائل من خير الى شر ومن شر الى خير ومن ذلك كله يمكننا أن نقول إن الحنيف فى الأصل هو المائل الى الشركا هو عند اليهود فى لثهم والعرب قد يطلقون اللفظ على الشئ وضده فأطلقوا الحنيف على المستقيم على **ملة ابراهيم** استعمالاً للفظ فى أحد معنييه^(٣) فيَحْتَمِل أن اليهود أطلقوا على العرب التى شاعت عندها عادة الختان هذا اللفظ دون أن

(١) راجع التوراة سفر التكوين فصل ١٧ آية ١١ والتلمود كتاب بركات ص ٣١

(٢) هذه الكلمة بمعنى المائى بالعربية مثل : يخلق أو اقترف أمماً أو تدل وتداهن

(٣) لسان العرب جزء ١٠ ص ٤٠٣

توضح لهم معناه ثم شاع استعماله عند العرب حتى في معناه الاصل^(١)
لو اتضحت صحة هذا الرأي لكان فيه برهان قاطع على ان عادة الختان قد
سرت الى العرب من اليهود في الدور الثاني

يجتهد العالم (Wellhausen) في أن يبرهن ان الخنيفة كانت مذهباً
نصرانياً ذائع الصيت^(٢) في بلاد العرب ولكن Leszynsky يمارضه^(٣) ويقول
ان الخنيفة لم تكن نصرانية البتة كما لم تكن مذهباً معيناً بل كان هناك أشخاص
من مفكرى العرب استنكروا عبادة الأوثان متأثرين بتعاليم اليهودية والنصرانية
ودخل بعضهم في اليهودية ودخل بعض آخر في النصرانية وبقى جماعة منهم غير
متمسكين بدين من الأديان واستدل على ذلك بقول القرآن ما كان ابراهيم
يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً فانه صريح في أن الخنيفة لم تكن
واحداً منها

وقد جاء لبعض الافراد من الخنيفين ذكر في سيرة ابن هشام أكتفى بنقل
ما يقوله عن واحد منهم « وأما زيد بن عمرو بن نفيل فوقف ولم يدخل في يهودية
ولا نصرانية وطارق دين قومه فاعتزل الأوثان والميتة والذمائم التي تدفع على
الآوثان ونهى عن قتل المودة وقال أعبد رب ابراهيم وبادأ قومه بعيب مام
عليه . وكان زيد بن عمرو بن نفيل شيخاً كبيراً يسد ظهره الى الكعبة
ويقول يا مشرق قرئت والذي نفس زيد بن عمرو بيده ما أصبح مكم على دين
ابراهيم غيرى ثم يقول اللهم لو انى أعلم أى الوحوه أحب اليك عبدتك ولكنى
لا أعلمه . . . (٤)

(١) دورى ص ١٩٠

(٢) Skizzen H IV ١٩٢

(٣) ص ٤٣ Die Juden zu Medina

(٤) ابن هشام جزء ١ ص ٢١٧

كذلك قرر بعض العلماء من الافرنج أن أمر النسيء نشأ من تأثير اليهود على العرب^(١)

يحدثنا ابن هشام بأن « النساء هم الذين كانوا ينسئون الشهور على العرب في الجاهلية فيحلون الشهر من الأشهر الحرم ويحرمون مكانه من أشهر الحل ويؤخرون ذلك الشهر^(٢) »

والعرب في موضوع النساء كلام طويل عريض^(٣) وأما الافرنج فينكرون وحود تفسير لكلمة نساء بالعربية ويميلون الى القول بما كان معروفاً عند اليهود من ان النامى^(٤) أى الرئيس الدينى عند اليهود كان يؤخر ويقدم الشهور ويعين مواعيد الأعياد والصيام ويعلن النتيجة بواسطة وفود الى الطوائف اليهودية المختلفة^(٥)

وأضيف الى ذلك أن النامى^(٥) هو الاسم الشائع لرئيس القبائل عند بني اسرائيل منذ أزمنة غائرة^(٥)

ويحدثنا ابن هشام أن أول من نسا الشهور على العرب فأحلت منها ما أحل وحرمت منها ما حرم التلمس وهو حذيفة بن عبد بن قيس بن عدى بن عامر بن نعلبة بن الحرث بن مالك بن كنانة بن خزيمه ثم قام بعده على ذلك ابنه (ابن حذيفة) ثم قام بعد عباد قلع بن عباد ثم قام بعد قلع أمية ابن قلع ثم قام بعد أمية عوف بن أمية وكان آخرهم وعليه قام الاسلام وكانت العرب اذا فرغت من ححها اجتمعت اليه فحرم الاشهر الحرم الأربعة رجياً وذا القعدة وذا الحجة والمحرم فاذا

(١) Die Israeliten zu Mekka ١٦٨ — ١٧٤

(٢) ابن هشام جزء ١ ص ٤٣

(٣) أدیان العرب تأليف محمد نعمان الجارم ص ٤٣ — ٤٦

(٤) רמאש השנה תר

(٥) سفر الخروج فصل ٣٤ آية ٣١ وسفر عدد فصل ٧ آية ٣

أراد أن يخل منها شيئاً أحل المحرم فأحلوه وحرّم مكانه صفر فخرموه ليؤاقتوا عدة
الأربعة الأشهر الحرم فإذا أرادوا الصدق قام فيهم فقال أنى قد أخللت لكم أحد
الصفرين الصفر الأول ونسأت الآخر للعام المقبل . . . (١)

هذه أقوال ابن هشام عن النساء وهى توضح قبل كل شيء أن وظيفة النساء
أدخلت على العرب فى عصر غير بعيد من ظهور الاسلام ثم ان وجود هذه
الوظيفة فى بنى كنانة يرشدنا الى سؤال : هل كان لبطن بنى كنانة الذى اصدر
النساء علاقة يبطون بنى كنانة المتهودة التى سكنت جنوبى مكة ثم لماذا
وجبت المقاومة للنصرانية فى اليمن وللنجاشى الذى قضى على ذى نواس من جهة
النساء وحدهم دون الزعماء الوثنيين ؟ ألم يكن من المحتمل أن هؤلاء النساء علاقة
باليهودية ؟ . . .

ولكنى أكتفى بما أشرت اليك من العلاقة بين كنانة والنساء وكنانة واليهود
ومقاومة النساء للنجاشى بسبب عطفهم على القضية اليهودية فى الجزيرة دون أن
أجزم فيها برأى

ويؤيد أبو ميمون البلخى (٢) وأبو الريحانى البيرونى (٣) والمقرئ (٤) رأينا
فى النساء ويقولون أن العرب تعلموا عمل الكبسية من اليهود قبل الهجرة بقريب
من مائتى سنة وأخبروا يعملون بالكبس ما يشاكل فعل اليهود من الخاق فضل
ما بين سنتهم وسنة الشمس وقد أطلق العرب على عمل الكبسية بالنسء أى
التأخير غير أنهم خالفوا اليهود فى بعض أعمالهم لأن اليهود كانوا يكسون تسع
عشرة سنة قرية بسبعة أشهر قرية حتى تصير تسع عشرة شمسية والعرب تكبس

(١) ابن هشام حرء ١ ص ٤٥

(٢) كتاب اللوف

(٣) الآثار الباقية عن القرون الخالية

(٤) الواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار

أربعمائة وعشرين سنة قرية بائني عشر شهراً قرىاً . . .

كذلك نظن أن لوظيفة الصوفة علاقة باليهود أو بلغتهم العبرية على أقل تقدير
يحدثنا ابن هشام « كانت صوفة تدفع بالناس من عرفة وتبجز لهم إذا انفردوا
من متى فإذا كان يوم النفر أتوا رمى الجمار ورجل من صوفة يرمى للناس ما يرمون
حتى يرمى فكان ذوو الحاجات المتعجلون يأتونه فيقولون له قم فارم حتى يرمى معك
فيقول لا والله حتى تميل الشمس فيظل ذوو الحاجات الذين يحبون التعجيل يرمونه
بالحجارة ويستعملونه بذلك ويقولون له وبلك قم فارم فيأتي عليهم حتى إذا مالت
الشمس قام فرمى ورعى الناس معه . . . وكان آخرهم الذي قام عليه الاسلام
كرب بن صفوان . . . (١)

وأما صوفة بالعبرية فإن معناها الحارس وهذا التفسير يلائم ما نقلناه من
كتاب السيرة عن الصوفة (٦٩٥) بصر أو الشخص الذي يبصر في الشؤون
الدينية لأنه أصدر الأمر حين مسابقة الافاضة وكان أول من رمى الجمار بالحجارة
أو الحصى في وادي متى

ومنى هذا من الأصنام المشهورة عند بني اسرائيل في عصور جاهليتها لاننا
نعلم من آيات نبوات أتسعي أن منى (٦٥) كان الها للخمير « وأما الذين تركوا
الرب ونسوا جبل قدسى فرتموا الى جد (٢) مائدة وملأوا لمنى خيراً ممزوجاً (٣)
وكذلك يرى العالم دورى أن استعمال العرب لاسماء الأسبوع تأثيراً يهودياً (٤)
اذ لا يمكن تصور استعمال لفظ السبت ليوم من أيام الاسبوع دون أن يأتي من

(١) ابن هشام ح ١٠ ص ١١٣

(٢) من الاصنام السكمانية ٦٦ اله الحد والمخط وقد أحطت تراجم التوراة العربية في
تفسير هذه الآية : راجع ترجمة التوراة لجمعية المبشرين البريطانيين ص ١٠٧٠

(٣) أشياء فصل ٦٥ آية ١١

(٤) ص ١٨٠ Die Israeliten zu Mekka

تأثير اليهود كذلك عرف يوم الجمعة عند أهل مكة بلفظ عروبة وهو لفظ شائع عند اليهود يطلقونه على كل يوم يقع قبل السبت وقبل الأعياد :

ערב סבב, ערב חג המסח (١)

ومهما يكن من مبلغ تأثير اليهود في العرب فإني أميل إلى الاحتراس والتحفظ
لئلا نصل إلى المبالغة والمجازفة في الحقائق التاريخية
على أن هناك مقياساً آخر يجب ألا ينسى وهو ما قلته فيما مضى من أن الصلة
الدعوية في العنصر والتقارب في اللغة والأخلاق هو أساس التشابه بين العقلية
واتجاه الأفكار والآداب بين العنصرين

ولا يمكننا في كل الأحوال أن نستنتج نتائج تتعلق بالنفوذ كما يحكم بعض
الذين لا يتعمقون في البحث فيقولون مثلاً أن مهنة التجارة وما يتصل بها من
دهاء، وذكاء، ونشاط قد جاءت إلى أهل مكة من يهود بلاد الحجاز إذ ترجع ملكة
التجارة عند بطون أم القرى قبل كل شيء إلى مركزها الجغرافي ووقوعها في وسط
بلاد العرب وعدم وجود مرافق أخرى للتكسب والارتزاق

ثم إن التشابه العظيم بين اليهود وأهل مكة من وجهة الأخلاق والتقاليد
والاصطلاحات الدينية كان سبباً في ضلال بعض المستشرقين حتى خيل إليهم أن
أهل مكة واليهود قدّوا من أديم واحد ونشؤوا من نبتة واحدة فأخذوا يذهبون في
المبالغات والظنون مذهب عجيبة ومنهم دوزي (٢) الذي يجتهد في أن يبرهن
على أن حرم مكة قد عمر بواسطة بطون بني شمعون وإن تقاليد الحج والطواف
حول الكعبة ليست إلا وراثة اسرائيلية قديمة ولكننا نعتقد أنه إذا ظهر التشابه
بين أهل مكة واليهود أكثر منه بين اليهود والبطون الحجازية الأخرى فإن ذلك

(١) راجع التلمود كتاب אבות פ' ה' וכתב פסחים קס

(٢) ص ٤٠ — ١٨٥ Die Israeliten

يرجع الى أن مكة كانت أرق وأرفع من بقية البلاد في شبال الجزيرة ومن أجل هذا كان حرم مكة موضع الاحترام والتبجيل من جميع العرب في الجاهلية . ومع أنى أستنكر استنكاراً شديداً ما استنتج دوزى في أمر حرم مكة وعلاقته ببطون بني شمعون فإن هناك أمراً يستوقف الأنظار وهو انه كثيراً ما يحدثنا ابن هشام عن حرم مكة وبنائه واستنكار ابراهيم واسماعيل والملائكة في تقديسه الخ^(١) . . . بشكل يشبه ما يقصه التلمود عن بناء الهيكل المقدس بأورشليم وعلاقة الآباء الأقدمين به وتقديس الملائكة له حتى خيل إلينا أثناء قراءة كتاب السيرة لابن هشام في هذه الموضوعات اننا قرأنا صحف التلمود القصصية . . .

تجهد طائفة من أنصار Wellhausen في أن تبرهن على أن تأثير النصرانية في النفوس العربية التجارية كان أقوى من تأثير اليهودية مستندين الى أن عدد نصارى العرب كان أكثر من عدد اليهود^(٢) ولكن هذا غير صحيح لان الكثرة النصرانية العربية انما كانت على أطراف الجزيرة من جهة الشمال أما في داخل الحجاز حيث المراكز التجارية والدينية والفكرية فقد كانت الاكثرية في جانب اليهود بل لم يكن هناك من نصارى العرب الا عدد قليل جداً

وفضلاً عن ذلك فقد كانت الصلة قوية جداً بين مكة ويثرب التي كانت تكاد تعتبر وطناً خالصاً لليهود

(١) ١٠٦ / ١٣٤ / ١٨١ من ابن هشام جزء ١ والبخارى أحاديث في هذا الموضوع منها « وقال الرسول يوم فتح مكة ان هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والارض فهو حرام محرمة الله الى يوم القيامة وأنه لم يخل القتال فيه لاحد قبلى ولم يخل الى الاساعة من نهار هو حرام بمحرمة الله الى يوم القيامة لا يعصد شوكه ولا ينفر صيده ولا يلتقط لقطه الا من عرفها ولا يجتلى خلاه . . . جزء ٢ ص ٣٠١

(٢) ص ١٩٧ Hft III Skizzen

ويكفيها في قرويض مزاعم هؤلاء المستشرقين أننا نجد أكثر من ثلث القرائن يتكلم عن اليهود ويناقشهم ويهجم بأقوالهم وازد عليها فطوراً يمدحهم وتارة يقرهم ويؤنبهم تأنيباً شديداً فإن ذلك يدل على ما كان لليهود من المكانة العظيمة في نفوس العرب وعلى الصلة المتينة التي كانت تربطهم بهم لا ننكر على النصرانية تأثيرها في العرب بوجه عام ولعلكنه على كل حال تأثير ضئيل بالنسبة للغوذ اليهودي الذي كان واضحاً جلياً في كل ناحية من نواحي الحياة الروحية والمادية . . .

وهناك مسألة أخرى تلفت نظر الباحث في كتب بعض المؤرخين من الافرنج وهي ما يزعمونه من ان اليهود كانوا محترمين في الجزيرة العربية قبيل ظهور الاسلام^(١) ونحن نميل الى الاعتقاد بأن ذلك غير صحيح لان العربي في الجاهلية لم يكن يفهم البغض والصفينة الدينية كما فهمها المتأخرون ولقد يؤيد الاستاذ النجار رأينا بقوله : لو كان اليهود محترمين لما اهتم رسول الله بمحالقتهم ولما أتهم أمرهم يوم الأحزاب حين الوا عنه ولما قام لحربهم بعد يوم الأحزاب على محالقتهم عليه واتيانهم بالأحزاب لحربه . . . اهـ

وكان عرب الجاهلية يلقبون اليهود أثناء القتال والنضال بألقاب قبيحة ذميمة وكذلك كان اليهود يفعلون ولكن ذلك لم يؤد الى احتقار اليهود أو التعريض بالقومية اليهودية ودينها وما كان للعربي الذي طبع على حب الحرية والغيرة على الكرامة أن يسلبها من غيره وكل القرائن تدل على أن العرب على اختلاف بطونهم وأدينتهم كانوا يتبادلون الاحترام دون أن يعرفوا فرقاً بينهم من وجهة الحقوق السياسية والاجتماعية والأدبية فقد نجد كعب بن الأشرف يرى قتلى قريش كما نجد عباس ابن مرداس يذكر جلاء بني الضير ويبيكهم في قصيدة

وكذلك يمدح أبو سفيان رعيًا من زعماء اليهود ويقول :

سقاني فرواني كميناً مدامةً على ظناً مني سلام بن مشكم
نخبرته أهل المدينة واحداً نسواهم فلم أعين ولم أتنم
فلما قضى الليل قلت ولم أكن لأفرحه أبسر بعرف ومغم
وان أبا غنم يجود وداره يثرب مأوى كل أبيض خضرم^(١)

ولا يمكن أن يعول على ما يؤخذ من القصص والروايات التي جاءت بعد فتور
الأحوال بين اليهود والأنصار أو يستدل به على مكانة اليهود في نفوس العرب
زمن الجاهلية

كان اليهود موضع الاحترام عند الأشراف والنقباء من قريش وكان رسول
الاسلام ينظر إليهم هذه النظرة من التبجيل الى زمن طويل بعد مبعثه كما سنوضح
ذلك فيما بعد

وكان العرب يجهلون الديانة اليهودية ويقولون لليهود « لكم علم ليس لنا »^(٢)
وقد يحدثنا ابن هشام أن رجلاً من يهود الشام يقال له ابن الهيبان قدم علينا
قبيل الاسلام بسين فخل بين أظهرنا لا والله ما رأينا رجلاً قط لا يصلي الحمس
أفضل منه فأقم عندنا فكنا اذا قحط عنا المطر قلنا له اخرج يا ابن الهيبان
فاستسق لنا فيقول لا والله حتى تقدموا بين يدي مخرجكم صدقة فنقول له كم فيقول
صاعاً من تمر أو قدّين من شمر فمخرجها ثم يخرج بنا الى ظاهر خرتنا فيستقي لنا
والله ما يبرح من مجلسه حتى تمر السحابة ونسقي قد فعل ذلك غير مرة ولا مرتين
ولا ثلاثاً...^(٣)

والذي يمكننا ان نستنتجه من هذه القصة الخرافية ان مؤرخي العرب كانوا
يعتقدون ان الديانة اليهودية واقوامها كانوا موضع الاحترام في الجاهلية

(١) الاعلى جزء ٦ ص ٩٧

(٢) ابن هشام جزء ١ ص ٢٠١

(٣) ابن هشام جزء ٠ ص ٢٠٤

وكثف من نساء العرب من تنذر اذا ولدت وعلش ولدها ان تهوده لان اليهود كانوا في نظرهم أهل علم وكتاب^(١)



قبيل ظهور الاسلام حدثت حروب عظيمة بين بطون يثرب عرفت بيوم بعثت دامت سنين طويلة كذلك حدث في جهة مكة حرب ضروس عرفت بأبلم الفجار التحمت فيها المعارك بين بطون قريش وكنانة في أربعة أدوار يقال لها الفجارات الاربعة

أما الفجار الاول فكان عمر النبي محمد فيه عشر سنين وسببه ان بدر ابن معشر الغفاري كان له مجلس يجلس فيه بسوق عكاظ ويفتخر على الناس فبسط يوما رجله وقال أنا أعز العرب فمن زعم انه اعز مني فليضربها بالسيف فوثب عليه رجل فضربه بالسيف على ركبته فأسقطها وأزالها فاقتتلوا . وسبب الفجار الثاني ان امرأة من بني عامر كانت جالسة بسوق عكاظ فطاف بها شاب من قريش من بني كنانة فسألها أن تكشف وجهها فضحك الناس فنادت المرأة يا آل عامر فنادوا بالسلاح ونادى الشاب يا بني كنانة فاقتتلوا . . . وسبب الفجار الثالث انه كان لرجل من بني عامر دين على رجل كناني فاطلله فخرت بينهما مخاصمة فاقتتل الحيان^(٢)

وكانت آخرها لجار البراض وقد بلغ رسول الله أربع عشرة سنة أو خمس عشرة سنة حين هاجت حرب الفجار بين قريش ومن معها من كنانة وبين قيس عيلان وكان الذي هاجها ان عروة الرجال من بني هوارن اجاز لطيمة (وهي الجمل التي تحمل المسك) للنعمان بن المنذر فقال له البراض بطلب غفلته حتى اذا

(١) ديانا العرب في الجاهلية ص ٢٠١

(٢) من تعليقات الشيخ محمود سيد الطهطاوى على كتاب السيرة لامين هشام جبر ١

كان بنين ذى طلال بالعالية وثب عليه فقتله في الشهر الحرام فلذلك سعى
النجار فارتحل العرب عن عكاظ وهوازن لا تشمر أن البراض قد قتل ثم بانهم
النجار فاتبعوهم فأدركوهم قبل أن يدخلوا الحرم فاقتتلوا حتى جاء الليل ودخلوا الحرم
فأمسكت عنهم هوازن ثم التفتوا بعد هذا اليوم أياماً والقوم متساندون على كل قبيل
من قريش وكنانة رئيس منهم وعلى كل قبيل من قيس رئيس منهم وشهد رسول
الله بعض أيامهم أخرجه أعمامه معهم وقال الرسول كنت أنبل على أعمامى أى
أرد عليهم نبل عدوهم إذا رموهم بها . . . (١)

وأما الذى قلناه عن أيام النجار فيحتمل أن يكون من العال المباشرة
والقريبة لظهور الهياج بين قبائل قريش وكنانة وهوازن

ويلوح لى أن النضال الشديد الذى ظهر بين قبائل الحجاز في شماله وجنوبه
بدل على أنه وجد في القرن السادس ب. م حركة سياسية قوية بين زعماء الحجاز
كان كل واحد منهم يطمع أن يستأثر بالحكم لينتقم من أن يشيد أو كان مملكة
جديدة

ولكن التنافس أضعف الجميع وقلم أظافهم وزاد في المصاعب والمتاعب
التي كانت تحول بين كل واحد منهم وبين ما يريد حتى ظهر هناك شخص توافرت
فيه شروط لم تتوافر في غيره فألف بين القلوب

ومن ذلك الحين أخذت جداول الجزيرة العربية تتجه اتجاهاً واحداً ويقترب
بعضها من بعض الى أن امتزجت في نهر واحد أخذ يتدفق من قلب الجزيرة
ويفيض بقوة حتى غمر وجه الأرض . . .

وقبل ظهور الاسلام وجدت في الديار العربية نهضة فكرية عظيمة كان
الاضطراب من علاماتها وقيل الاسلام أيضاً أصبحت القلوب صالحة لقبول

دعوة دينية جديدة. وصارت الديانة الوثنية موضع السخرية جهراً عند بعض الطبقات من المفكرين

يحدثنا صاحب الأغانى أن قس بن ساعدة الأيذى كان يتكلم عند خطبته على سيف أو عصا ويقول « مالى أرى الناس يذهبون ولا يرجعون أرضوا بالمقام فأقاموا أم تركوا هناك فناموا والله ما على وجه الأرض دين أفضل من دين قد أظلمكم زمانه وأدرككم أوانه فطوبى لمن أدركه فاتبعه وويل لمن خالفه^(١) »

ومع ان النصرانية واليهودية قد أوجدتا الشك فى صحة الديانة الوثنية فانهما لم تغلحا فى ادخال تغيير جوهري فى النظم الدينية وظلت الوثنية واليهودية والنصرانية فى نزاع عنيف دون أن تغلب واحدة على الأخرى

واننا نعتقد أنه لو ظهر هناك يهودى ذو عاطفة ربانية قوية ودعا العرب الى الدخول فى دين جديد يشبه اليهودية فى جوهره ويبقى عربياً فى تقاليده وروحه لكأنت دعوته قد وجدت آذاناً مصغية وقلوباً واعية

كذلك لو كان واحد من المفكرين الخنيفيين أو غيرهم دعا لتوحيد الآله مع ابقاء النظم العربية الاجتماعية التليدة لكأنت دعوته قد صادفت أرضاً خصبة يقول صاحب الأغانى ان أمية بن أبى الصلت « كان قد نظر فى الكتب وقرأها ولبس المسوح تعبداً وكان ممن ذكر ابراهيم واسماعيل والخنيفة وحرم الحر وشك فى الأوثان وكان محققاً والنفس الدين وطمع فى السبوة لانه قرأ فى الكتب أن نبياً يبعث من العرب فكان يرجو أن يكون ذلك . . .^(٢) »

ولكن أمية وغيره لم يظهروا بمظهر الأنبياء ولم يجتروا على أن يفادوا بحياتهم

(١) الاغانى جزء ١٤ ص ٤٠

(٢) الاغانى جزء ٣ ص ١٧٩

في سبيل الدعوة الدينية و بقيت أفكار أهل الجزيرة العربية مضطربة اضطراباً
عنيفاً بين اليهودية والنصرانية والوثنية الى أن ظهر رجل رفع علم النبوة وصار غرة
ناصعة في جبين الدهر ومجداً باقياً ما بقي الزمان وأرغم التاريخ على أن ينحون نحواً
جديداً . . .

وكان اسمه محمد بن عبد الله من آل قريش من مدينة مكة .

الباب الخامس

مكة ويثرب ازاء الحركة الاسلامية

مبعث الرسول — كيف يكون البحث في سيرة الانبياء ؟ طريقة البحث عند رجال العلم ورجال الدين — الظروف التي كانت تحيط بالنبي محمد قبل هجرته الى يثرب — هل سكن اليهود في مدينة مكة قبيل الهجرة — رأى الاب المستشرق لامنس في هذا الموضوع تقسيم العالم Noeldke القرآن الكريم الى اربعة اقسام — الآيات القرآنية الموافقة لمبادئ التوراة الجوهريه — ذكر الآيات القرآنية الاولى لموسى وسردها يسئ أبناء بني اسرائيل في مصر — رواية احتكام رسول الله وبني قريش الى يهود يثرب — اذتياب بعض المستشرقين في صحة هذه القصة الخطيرة — رأى المؤلف في هذا الموضوع — اضطهاد أهل مكة للمسلمين — نزوح ثمة من المسلمين الى الحبشة — لماذا لم يتجئ المسلمون الى اقليم من أقاليم العرب أو الى يهود يثرب ؟ سياسة الحبشة في بلاد العرب — عرض الرسول نفسه على العرب في المواسم — رحلة الرسول الى الطائف — معاناة الرسول للشدائد والصعاب في سبيل نشر دعوته — التقاء الرسول في العقبة برهط من الخزرج — الفرق بين عقبة القبايل العربية وبطون يثرب — آثار تحاليم اليهودية فيهم — الديانة اليهودية من الاسباب للقوة لظهور الاسلام — اعتقاد لليهود بظهور مسيح — تأثير هذه العقيدة في نفوس قبائل يثرب — حاجة بطون يثرب الى محالقات سرية — قصة الميسرانس بن رافع وقدمه الى مكة قبل يوم بلث — بيعة النساء بالعقبة — بيعة العقبة الكبرى — مطامع بني الخزرج من هذه البيعة — القابة التي كان النبي يرى اليها — نتائج بيعة العقبة الكبرى في التاريخ الاسلامي — موقف قريش واليهود ازاء البيعة الكبرى بالعقبة

يوجه العلماء أثناء بحثهم عن حياة العظماء من الجنس البشري عناية عظيمة الى البيئة التي نشأوا فيها والوسط الذي أحاط بهم ولا يفتأون يبحثون باهتمام شديد عن الظروف الداخلية والخارجية التي وجدوا فيها لوثوقهم بأن لها الفصل الأكبر في تكوين عقليتهم وتنمية عقريتهم حتى اذا ما استوفوا أبحاثهم الدقيقة

العميقة يأخذون في استنتاج النتائج التي يطمئنون إليها وترتاح لها ضمائرهم غير أن هذه الوجهة في البحث لا يرتضيها كثيراً رجال الدين أثناء البحث في تاريخ الانبياء لاسيما من لا يوافقون منهم على فكرة التوفيق بين العلم والدين لانهم يعتبرون للشؤون الدينية مقياساً آخر وينزلون رجال الوحي منزلة أخرى وينظرون اليهم بعين غير التي ينظرون بها الى ابطال التاريخ البشري

على أن هذا الاختلاف بين مقياس محقق العلم والدين لا يوجد الا في تعريف النظرية دون الوجهة العملية في جوهر البحث لان رجال الدين لا يخالفون الرأي العلمي القائل بأن الوحي انما نزل على الانبياء في ظروف داخلية وخارجية دعت اليه الأحوال وروايت نفسية توافقت في الانبياء دون غيرهم ممن عاشوا في بيئاتهم وعصورهم ولتقلبات وعوارض نفسية كانت تعرض لهم في ظروف خاصة من سرور وشجون واضطراب

وقبل أن نشرع في توضيح الظروف التي كانت تحيط بالنبي محمد أثناء نزول الآيات القرآنية الى عهد هجرته الى يثرب فاننا نود أن نبث في مسألة وقع فيها نزاع بين المستشرقين وهي هل اتصل رسول الاسلام بافراد وجماعات من اليهود قبل هجرته الى المدينة أم لا ؟

لا شك أن أفراداً من اليهود كانوا يأتون الى مكة لاشتغال تجارية وأعمال مختلفة وأن أهل مكة أنفسهم كانوا يقصدون الى خيبر ليجلبوا منها حلل آل أبي الحقيق التي كانت نساؤهم وفتياتهم تتحلل بها حين زفافهن وغير ذلك^(١)

كذلك كان كعب بن الاشرف قد جاء الى مكة ليرثى قتلى بدر كما جاءت وفود من يهود النضير الى مكة لتحزب الاحزاب ليوم الخندق^(٢) وذلك بعد الهجرة

(١) الواقدي ص ٢٧٧

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٦٨

وكان زبائن مكة يجلبون العبيد من اليهود ويحدثنا الواقدي أنه وجد في مكة
عبد من اليهود كان اسمه عبد الدار بن جبر دخل في ذمة الرسول بعد أن جمع
منه منورة بوصف فكان لها وقع شديد في نفسه ولما بلغ الخبر مشركي مكة أوسعوه
ضرباً فأعطاه الرسول بعد فتحه لمكة مقداراً من المال فتزوج بأمرأة شريفة من
بنات مكة (١)

وقد أفرغ المستشرق Lamens جهده في أن يبرهن على أن عدداً من
اليهود كان يسكن مدينة مكة قبيل ظهور الاسلام (٢) ولكن نظرياته لا يطمئن
اليها الباحث ولو صح ما ادعاه هذا العالم لكان لليهود حي خاص بهم في مكة
ولكان لهم معبد خاص يقيمون فيه صلواتهم ويدرسون كتبهم وليس في جميع
المصادر التاريخية القديمة ما يشير أقل إشارة الى وجود شيء من ذلك

غير أنه من الممكن أن يكون بعض الأفراد سكنوا في مدينة مكة كما سكن
بعضهم في مدينة الطائف (٣) وفي عدة مدن أخرى من الحجاز ولكنهم كانوا
قليلاً .

يحتمل أن النبي قد اتصل باليهود منذ حادثته لاسيما بعد أن اشتغل بالتجارة
عند السيدة خديجة اذ كانت الاعمال التجارية في مدينته مكة مرتبطة ارتباطاً
شديداً بيهود يثرب وخيبر

ويرتاب بعض المستشرقين في صحة خروج النبي الى الشام والتفاته بالراهب
بحيرا (٤) ويعتقدون أن الرسول لم يتجاوز حدود الحجاز طول حياته (٥)

(١) الواقدي ص ٣٤٩

(٢) راجع الرسالة Les Juives a la Meque

(٣) فتوح البلدان للبلدري ص ٦٣ طبع مصر

(٤) ابن هشام جزء ١ ص ١٦٩

(٥) Die Juden zu Medina ص ٤١

وقد قسم العالم Noeldke القرآن الكريم الى أربعة أقسام يشتمل القسم الاول منه على الآيات التي أنزلت قبل الهجرة الى يثرب ويتضح أن الآيات في هذا السور كانت «واقعة لمبادئ التوراة الجوهريّة وكانت ترمي الى التأثير في النفوس العربية التي كانت تنظر باحترام عظيم الى تعاليم التوراة ومبادئها » ان هذا لفي الصحف الأولى صحف ابراهيم وموسى ^(١)

وينبئ التنزيل أهل مكة بأن محمداً للعرب إماماً هو مثل موسى لبني إسرائيل وينذرهم ان هم لم يؤمنوا بما جاء به النبي محمد ان يصيبهم ما أصاب قوم فرعون فيقول « إنا أرسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما أرسلنا الى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول فأخذناه أخداً وبيلا فكيف تنقون ان كفرتم يوماً يجعل الولدان شياً » ^(٢)

كما يقول « قل ما كنت بدعاً من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم إن اتبع إلا ما يوحى الى وما أنا إلا نذير مبين » ^(٣)

نفس هذا التعريف يوجد في كتب العهد القديم عن بعض الأنبياء الاسرائيليين ^(٤) ويخاطب الوحي العرب بما يقتضيه بأن النبي ذكر في التوراة وأن بني إسرائيل يعلمونه « وإنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين وانه لفي زبر الأولين أو لم يكن لهم آية ان يعلمه علماء بني إسرائيل » ^(٥)

ويشير التنزيل الى أن هناك «فاقاً تاماً بين القرآن والتوراة » قل أرأيتم ان كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن

(١) سورة الاعلى آية ١٩

(٢) سورة الرمل آية ١٥

(٣) سورة الاحقاف آية ٨

(٤) راجع ميخا فصل ٢ آية ٦ حزقياه فصل ٣١ آية ٧ (٢٣٥٥)

(٥) سورة الشعراء آية ١٩٥

واستكبرتم إن الله لا يهدي القوم الظالمين . . . ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة وهذا كتاب مصدق لساناً عربياً لينذر الذين ظلموا وبشرى للمحسنين » (١)

من هذا يستنتج المستشرقون أن الافكار في مدينة مكة كانت على علم بدین اليهود وتعاليمه وأن النبي الجديد قد ظهر بمظهر الأنبياء الاسرائيليين كي يثبت صحة رسالته ويؤيد دعوته التي يعلم قريش لها نظيراً في اليهودية ويعجب المستشرقون من أنه لم يأت في هذا الدور أقل ذكر للمسيح أو لتعاليم الانجيل وأن أول إشارة في القرآن للسيد المسيح لم تكن إلا في السنة العاشرة بعد مبعث النبي محمد (٢)

وقد يستنتج العالم (Lesynsky) من هذا انه كان هناك يون شامع بين قلوب رجال عرب الحجاز في الجاهلية وبين مبادئ النصرانية وتعاليمها بينما كانت السور القرآنية في الدور الأول لا تخلو واحدة من الإشارة الى ما في التوراة والتلميح الى مواضعها وذكر شيء من تاريخ بني إسرائيل (٣)

مع أن من المؤكد الثابت أن أفراداً من أحرار النصارى وعبيدهم قد كانوا في مكة ما كنبن ومختلطين بأهلها ولكن لم يثبت أن أهل مكة قد عرفوا النصرانية وتعاليمها ومبادئها

كان التأثير بتعاليم اليهودية شديداً جداً الى حد أن قبله الرسول في صلاته كانت الى جهة أورشليم كما هي عند اليهود فكان الرسول اذا صلى صلى بين الركبتين البرائى والاسود وجعل السكبة بينه وبين الشام (٤)

ورواية احتكام رسول الله وبنى قريش الى يهود يثرب تدل على ما كان

(١) الاحقاف ٩ — ٢١

(٢) سورة مريم

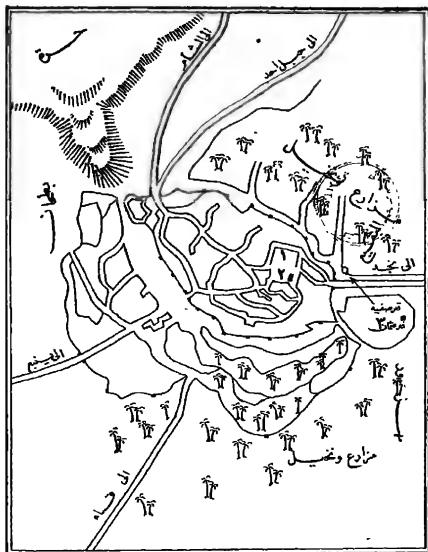
(٣) ص ٤١ Die Juden

(٤) ابن هشام جزء ١ ص ٢٢١

المدينة المنورة (يثرب)

مقاس الزم ١ : ١٢,٥٠٠

ملحوظات : (١) الجامع الكبير (٢) قبة النبي (٣) جبالات



وضعت لكتاب تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدد الاسلام . للذكور اسرائيل ولفنسون .

للـيهود في نفوس أهل مكة من المكانة الكبيرة

ويحدثنا ابن هشام أن قريشاً بعثت النضر بن الحارث ومعه عقبة بن أبي معيط الى أحبار اليهود بالمدينة وقالوا لها سلام عن محمد وصفا لهم صفته وأخبرهم بقوله فاتهم أهل الكتاب الأول وعندهم علم ليس عندنا من علم الأنبياء فخرجوا حتى قدما المدينة فسألوا أحبار اليهود عن رسول الله ووصفا لهم أمره وأخبرهم ببعض قوله وقالوا لها إنكم أهل التوراة وقد جئناكم لتخبرونا عن صاحبنا هذا فقالت لها أحبار اليهود سلوه عن ثلاث نأمركم بهن فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل وإن لم يفعل فارجل مققول فأروا فيه رأيكم سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول ما كان أمرهم فانه قد كانت لهم حديث عجيب وسلوه عن رجل طواف قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها ما كان نبؤه وسلوه عن الروح ما هي فإن أخبركم بذلك فاتبعوه فانه نبي وإن لم يفعل فهو رجل مققول فاصنعوا في الرجل ما بدا لكم فأقبل النضر بن الحارث وعقبة بن أبي معيط حتى قدما مكة وأخبرا بني قريش ما سمعوا من أحبار اليهود فجاءوا الى رسول الله فقالوا يا محمد أخبرنا عن فتية ذهبوا في الدهر الأول وقد كانت لهم قصة عجب وعن رجل كان طوافاً قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها وأخبرنا عن الروح ما هي فقال لهم رسول الله أخبركم بما سألتكم عنه غداً ولم يستثن فأنصرفوا عنه فكث رسول الله فيما يذكرون خمس عشرة ليلة لا يحدث الله اليه في ذلك حياً ولا يأتيه جبريل حتى أرجف أهل مكة وقالوا وعدنا محمد غداً واليوم خمس عشرة ليلة قد أصبحنا منها لا يخبرنا بشيء مما سألتناه عنه وحتى حزن رسول الله ومكت عنه الوحى وسق عليه ما يتكلم به أهل مكة ثم جاءه جبريل من الله عز وجل بسورة أصحاب الكف فيها معاتبته لياه على حرنه وعلى انه لم يكلم الأمر لمشيئة الله وخبر ما سأله عنه من أمر الفتنة والرجل

الطوائف والروح^(١)

وينفى بعض المستشرقين صحة هذه القصة الخطيرة دون أن يأتوا بدليل نطمئن اليه^(٢) والحق أن من العسير إنكار رواية تاريخية كانت سبباً في نزول سورة الكهف والآيات الخاصة بالروح وذى القرنين

وعندنا دليل يجعلنا على الاعتقاد بأن هذه الرواية من المحتمل أن تكون واقعية وهى أن فى التلمود قصة مشهورة تشبه قصة أهل الكهف^(٣) ومن هذه القصة أخذ أخبار اليهود الأسئلة التى وجهوها للرسول بواسطة وفد بنى قريش وتزويد هذه القصة ما ذهبنا اليه من أنه لم يكن بمكة أحد من اليهود إذ لو وجد منهم فى مكة ما أوفد بنو قريش وفدهم الى المدينة ليسألوا أخبار اليهود عن شأن النبي واذا وجد منهم أحد فلا بد أن يكون غير عالم

انتهى بذلك دور المناقشات بين الرسول وأهل مكة وبدأ الفور والاضطهاد ويحدثنا ابن هشام أن أهل مكة تأمروا على من أسلم وانبع الرسول فوثت كل قبيلة على من فيها من المسلمين فجعلوا يحبسونهم ويمدبونهم بالضرب والجوع والعطش^(٤)

ولما رأى الرسول ما يصيب أصحابه وأنه لا يقدر على أن يمنهم مما هم فيه من البلاء أثار عليهم بالتزوح الى بلاد الحبشة وكان لهم ملك لا يظلم عنده أحد وهى أرض صدق نخرج عد ذلك المسلمون من أصحاب الرسول الى الحبشة مخافة الغتنة وفراراً الى الله بدينهم^(٥)

ولماذا لم يلتجئ هؤلاء المهاجرون الى إقليم من أقاليم العرب أو الى يهود

(١) ابن هشام جزء ١ ص ٢٧٤

(٢) Die Juden ٣٦

(٣) راجع التلمود كتاب בבא בתרא

(٤) ابن هشام جزء ١ ص ٢٨٨

(٥) ابن هشام جزء ١ ص ٢٩٢

يثرب ؟ بعض المستشرقين من المنعصبين للنصرانية يقولون بأن النبي إنما أشار على المسلمين بالزواج الى الحبشة لأنه كان يفضل وجود المسلمين في بيئة مؤمنة من النصارى على وجودها بين المشركين ولكننا نميل الى الاعتقاد بأن عاملاً سياسياً هو الذى كان السبب فى نزوح المهاجرين الى الحبشة

كانت الأمة الحبشية تطعم منذ أجيال قديمة فى فتح الأقاليم العربية وكان ملوك الحبشة يراقبون أحوال الجزيرة مراقبة شديدة ويتحينون الفرص لتنفيذ مطامعهم الاستعمارية من أجل ذلك بالغ النجاشى فى الاحتفاء باللاجئين من مكة أملاً فى أن يتمكن بمساعدتهم من التدخل فى شؤون مكة الداخلية

ولم يلجأ المهاجرون الى قوم من العرب فى الجزيرة مخافة من هيئة قريش وعدوانها وكانت بلاد العرب مرتبطة برجال قريش ارتباطاً تجارياً ودينياً وكان لبعضها محالفات وعقود ميامية مع رجال قريش

ولهذا السبب نفسه منع النبي الهجرة الى يثرب إذ كان بين بطون اليهود وآل قريش علاقات تجارية متينة لم تكن تسمح لليهود أو للأوس والخزرج بالاحتفاء بأعداء قريش وفوق ذلك فقد كانت الحرب دائرة بين بطون يثرب فى ذلك الحين (يوم بعاث)

إذاً فقد كانت بلاد الحبشة أقرب إقليم هادئ الى مكة وكانت هى البلاد التى تمكن الهجرة إليها مع امن المهاجرين على حياتهم وأموالهم وبعد حجرة المسلمين الى الحبشة أخذ الرسول يعرض نفسه على العرب فى المواسم ويدعوهم الى الله ويخبرهم انه بى مرسل

وقد رحل الى الطائف وعرض نفسه على بطونها فلم يقبلوا منه وخلوه وأنكروه فقال له أحدهم هو بموطن ثياب السمكة ان كان الله أرسلك وقال الآخر أما وجد الله أحداً يرسله غيرك وقال الثالث والله لا أكلبك أبداً لأن كنت

رسولاً من الله كما تقول لأنك أعظم خطراً من أن أرد عليك بالكلام ولئن كنت تكذب على الله ما ينبغي لي أن أكلمك ثم أغروا به سفهاهم وعبيدهم برهونه بالحجارة ويصبحون به حتى اجتمع عليه الناس وألبأوه الى حائط فلما اطمأن روعه قال اللهم اليك أشكو قوتي وقلة حيلتي وهواني على الناس يا أرحم الراحمين أنت رب المستضعفين وأنت ربى الى من تكلفى الى عبد يتهمنى أم الى عدو ملكته أرى^(١)

وهذه القصة المؤثرة تدل على الشدة التى كان يعانيتها الرسول أثناء عرضه دعوته على بطون الطوائف ثم تظهر مقدرته الفاتحة التى لا توجد الا عند كبار الأخيار من رجال التاريخ البشرى حين لم يكن يبالى بمدوان البطون عليه ولا بقوارص السكلم التى كان السفها يوجهونها اليه بل مضى فى سبيله يدعوا العرب الى الله بكل ما أمكنه من حيلة ووسيلة ولكن نجاحه كان بطيئاً جداً فى ذلك الحين لان تعاليمه كانت تقوم على ترك عبادة الأصنام وهدم العقيدة الراسخة فى نفوس العرب « وعلى أن تسليخ هبل واللات والعزى من أعناقها »^(٢) وكان ذلك فوق ما تهصه عقولها وتحتمله نفوسها ثم رجع الرسول الى مكة

وبقى النبي يعانى الشدائد والصعاب فى سبيل نشر دعوته وأعداؤه يزدادون فى اساءتهم اليه حتى التقي بأفراد من عرب يثرب فوحدت دعوته لديهم آذاناً مصغية وقلوباً واعية فبينما الرسول فى العقبة اذلقى رهطاً من الخزرج أراد الله بهم خيراً فقال لهم من أنتم قالوا نفر من الخزرج قال من موالى اليهود قالوا نعم قال أفلا تجلسون أكلهم قالوا بلى فجلسوا معه فدعاهم الى الله عز وجل وعرض عليهم الاسلام وتلا عليهم القرآن وكان مما صنع الله لهم به فى الاسلام أن يهودا كانوا معهم فى بلادهم وكانوا أهل كتاب وعلم وكانوا هم أهل ترك وأصحاب أوثان وكانوا

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٦

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٦

قد غزوم ببلادهم فكانوا اذا كان بينهم حىء قال لهم اليهود ان نبيا يبعث الاز
قد اظلم زمانه فتبعه فنقتلهم معه قتل عاد وارم فلما كلم رسول الله اولئك النفر
ودعاهم الى الله قال بعضهم لبعض يا قوم تعلموا والله انه للنبي الذى وعدكم به اليهود
فلا تسبقنكم اليه فاجابوه فيها دعاهم اليه بأن صدقوه وقبلوا منه ما عرض عليهم
من الاسلام وقلوا له انا قد تركنا قومنا ولا قوم بينهم من العداوة والشر ما بينهم
وعسى أن يجمعهم الله بك فنستقدم عليهم فندعومهم الى أمرك ونرضى عليهم
الذى أجبتك اليه من هذا الدين ثم انصرفوا عن الرسول راجعين الى بلادهم
وقد آمنوا وصدقوا^(١)

ويوضح من هذا أنه كان هناك يون شاسع بين عقلية القبائل القاطنة
بالطائف وغيرها من سائر القبائل التى عرض عليها الرسول دعوته وبين عقلية هذا
النفر من رجال يثرب اذ كانت الأولى عقليتها جامدة جافة ليس فيها أى استعداد
للتصور الروحى وكانت الثانية عقليتها مرنة قابلة للتطور مستعدة للترقى فلم تك
تسمع دعوة الرسول حتى قبلتها واعتقدتها ووجدت دعوة الرسول فى هذه النفوس
أرضا خصبة صالحة لنمو الدين الجديد فيها وازدهاره
ولا شك أن هذا أثر من آثار التعاليم اليهودية ونتيجة من نتائج الاختلاط
الشديد بيهود يثرب

وهكذا بعد تلك الشدائد والرايا التى نزلت بالنبي بسبب عرضه دينه على
العرب فى تمسكهم الشديد بالقديم وهجومهم على كل من يعرض لدين آبائهم
وجد أمامة بطونا يثربية دخلت فى دينه بلا مقاومة وأخذ أفرادها ينظرون اليه
نظر التعظيم والتقدير لما ألقى عليهم الرسول
ومن هنا يمكن أن يقال إن اليهود كانوا من أهم الاسباب التى ساعدت على
ظهور الاسلام وان يكن ذلك بطريقة غير مباشرة

وهناك ملاحظة أخذناها من هذه القصة — قصة النفر من الخرج — ولم نجد من ثبته اليها من المؤرخين وهو ان ما رشح في نفوس اليهود من اعتقاد بحىء مسيح يتقدم من البؤس والشقاء كان له الأثر الكبير فى انتشار الاسلام كما كان سبباً فى ظهور النصرانية فى فلسطين عند طائفة خاصة من اليهود وكما كان سبباً لظهور عدة أشخاص من اليهود فى القرون القديمة والوسطى بظهر الانبياء والمرسلين حيث عرضوا على اخوانهم تعاليم دينية جديدة وادعوا لانفسهم دعوة المسيح المنتظر

وقد ملأت هذه القصة صحفاً كثيرة من صحف الأدب الاسرائيلى القديم والحديث وكثيراً ما كانت سبباً فى نزول بلايا ورزايا كثيرة باليهود فى أدوار مختلفة ولا تزال هذه العقيدة الى اليوم راسخة فى نفوس الطبقات المتدينة من اليهود واذا قام شخص وادعى أنه المسيح المنتظر الذى يحضون اليه منذ أزمان طويلة أنكروا ادعائه وسفهوا قوله ورفضوا الاذعان لما يدعوم اليه . وكأن الأمة الاسرائيلية كانت ترمى لهذه الفكرة الى غاية معنوية لا يريدون تحقيقها بوجه من الوجوه

ولكنها لعبت دورها بين العوامل التى أدت الى انتشار الاسلام اذ كان العرب يسمعون من اليهود أثناء أوقات السدائد والازمات أن المسيح المنتظر سيأتى ليتقلب على اعداء الشعب المختار فلما عرض النبي رسالته على أفراد من الخرج تنبهوا الى أقوال اليهود فاقبلوا يستقون الاسلام ويؤمنون بدعوة الرسول وهكذا أدت تلك المحادثة بين الرسول وبين النفر من الخرج الى هذه النتيجة العظيمة ذات الأثر البعيد فى التاريخ البشرى

لكن هناك عوامل أخرى ذات أهمية كبيرة وهى تلك المقاصد السياسية التى كانت ترمى اليها بطون العرب لارتباطها بروابط العروة الوثقى مع السبي

والذى ينعم النظر فى تاريخ بطون يثرب يرى أن الطوائف الضعيفة فى المدينة كانت تعمل سرا على إيجاد محالفات مع قبائل عربية قريبة وبعيدة فى المحتمل اذن أن تكون الاوس والخزرج قد حالفت بطون بنى غسان لمحاربة اليهود فى عصر أبى جبيلة كذلك يحتمل أن تكون تلك البطون قد عرضت المحالفة على قريش ولكن لم يصل شئ عنها اليها أو أن قريشاً قد استنكرتها لمصلحتها التجارية

ونحن نعلم أن بطون الاوس قد أرسلت قبل يوم بعث وفد الى مكة وكانت فى ذلك الحين عاجزة عن محاربة بطون الخزرج وكان رائد وفد الاوس يرى الى تحريض قريش على الخزرج ولكن قريشاً رفضت الدخول فى أمور كان يشتم منها رائحة الدماء

ويحدثنا ابن هشام عن هذا الوفد « ان أبا الحيسران بن رافع قدم مكة ومعه فتية من بنى عبد الاشهل فيهم اياس بن معاذ يلتبسون الحلف من قريش على قومهم من الخزرج وقد جمع بهم رسول الله فأناهم فجلس اليهم فقال لهم هل لكم فى خير مما جئتم له فقالوا له وما ذاك قال أنا رسول الله بعثنى الى العباد أن يعبدوا الله ولا يتركوها به تبيهاً وأنزل على الكتاب فقال اياس بن معاذ وهو غلام حدث هذا والله خير مما جئتم له فلطمه أبو الحيسر اياس بن معاذ على وجهه وقال دعنا منك فلعمري لقد حشنا لغير هذا فصمت اياس ثم انصرفوا الى المدينة وكانت وقعة بعث بين الاوس والخزرج ^(١)

وهذه القصة ذات شأن عظيم فى فهم تاريخ بطون يثرب وائى لأميل الى الاعتقاد بأنه لو لم تكن لها صلة بالرسول لاهلها ابن هشام كما أهمل مؤرخو العرب القدماء ذكر محالفات أخرى مع قريش جاءت الاوس أو الخزرج لتعرضها عليها

أما بعد يوم بعثت قد ظهر عند بطون الخزرج المغلوبة على أمرها أن تقتنى أثر الأوس في أيام حجازها وكانت بطون الخزرج تهنى إلى الشأز من الأوس واليهود معاً لانهم قد انحنوا فيهم إلتخانا وبالغوا في قتلهم فلما ذهب النفر من الخزرج إلى مكة لتأدية فروض الحج وكان قلبهم يفيض أسى وحزناً فلم يكدر عرض الرسول دعوته عليهم حتى قبلوا منه وآمنوا بدعوته وياصوه لانهم أرادوا أن يكون لهم منه مسيح يتقدم بما يمانون من يؤس وشقاء

وفي العام المقبل في موسم الحج حدثت بيعة العقبة المشهورة ببيعة النساء ^(١) وفي الموسم الثالث تمت البيعة الكبرى بالعقبة وقد اشترك فيها اثنا عشر تقياً من قبلاء الأس والخزرج وأخبارها مطولة في سيرة ابن هشام ^(٢) وأما الغرض الذي كان يرمى إليه الرسول فكان غرضاً دينياً قبل كل شيء ثم إلى إيجاد قوة لمحاربة قريش التي نسيء إليه وإلى كل مؤمن بينما كانت العاية التي يرمى إليها بمو الخزرج سياسية قبل كل شيء وهي إيجاد قوة لمحاربة عدوهم الذي بالغ في قتلهم وإذلالهم وهو بطون اليهود في يثرب

وقد قال الزعيم الخزرجي أبو الهيثم للرسول ﷺ ان يئنا وبين الرجال جبالا وانا قاطعوها — يعنى اليهود — فهل عسيت ان نحن فعلنا ذلك ثم أظهرك الله أن نرجع إلى قومك وتدعنا فتبسم الرسول وقال بل الدم الدم والهدم الهدم أنا منكم وأنتم مني أحارب من حاربتم وأسالم من سالمكم ^(٣)

واذا سلطنا بصحة هذا الحديث فانا نقرر أن الغاية التي كان بمو الخزرج يرمون إليها من مشروعات بيعة العقبة الكبرى ظاهرة جليلة اذ هي مقاتلة يهود يثرب وهدم كيانهم

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٣

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٨ — ٤٢

اما النبي فقد وعدهم ما وعده لئلا يسلب ثقتهم التامة واما الفرض الذي كان يسمو اليه في الواقع فقد كان غير غرضهم تماماً اذ لم يكن بعد قد نشأ بينه وبين اليهود شيء من العداء ولم يكن يضر لهم أقل شر بل كان يرمى الى توحيد بطون يثرب جميعاً وجعلهم أمة واحدة لينسكن من أن يحارب بهم أعداءه . . .

وكذلك يحتمل أنه وعد النفر من الخزرج الذين التقى بهم الرسول في البيعة الأولى بأن يقاتل أعداءهم من الاوس واليهود جميعاً ولكن في بيعة النساء قد اشترك بعض النقباء من الاوس ومع أنه لم يشترك أحد من زعماء اليهود في البيعة الكبرى فان النبي كان يعتقد رغم هذا ان سيدخل اليهود في ذمته حين يظهر في يثرب

والذي مهد السبيل وهياً القلوب للبيعة الكبرى هو مصعب بن عمير الذي ذهب مع النقباء من بطون يثرب بعد بيعة النساء وقرأ مع الانصار القرآن وألف بين قلوبهم وكان الاوس والخزرج يكره بعضهم بعضاً فكره بعضهم أن يؤهده البعض الآخر (١)

ولكن مصعب بن عمير استطاع أن يحالف بين النقباء الاثني عشر في يثرب وأن يأتي بهم متآلفين متصافين في غاية واحدة الى البيعة الكبرى وهما يعترضنا سؤال وهو لماذا لم يشترك من اليهود في هذه البيعة أحد ألم يكن مصعب بن عمير يسعى لادخالهم في الحلف أو أن اليهود لم يلبوا دعوته أو أنه خشي من دخول اليهود في هذه البيعة أن تضعف عزيمة رعاء الخزرج . . . هذه أسئلة يجب ألا تغيب عن بالنا في أثناء بحثنا في تاريخ البيعة الكبرى بالعقبة

وهنا ينشأ لنا سؤال وهو كيف كان موقف قريش واليهود اراء اتجاه الرمول

الى بطون يثرب العربية التي اتهمت بالبيعة الكبرى بالعقبة ؟

لقد رجعنا الى ما كتبه العرب عن حركت قريش أثناء البيعات في مواسم الحج من ناحية بطون الاوس والخزرج فوجدناهم اقتصروا على بسط أعمال زعماء قريش بعد البيعة الكبرى وفي أثناء العمل لها فعل يمكننا أن نصدق أن قريشاً وقفت موقف الحياد في تلك السنوات الثلاث التي استمرت فيها المحادثات والمفاوضات بين انصار الرسول وبين بطون يثرب ونحن نعلم أن زعماء قريش قد أعلنوا عداوتهم للديانة الجديدة منذ نشأت ولم يألو جهداً في قتلها وهي في المهد ولم يتركوا وسيلة لا يقاد الفتنة ضد المسلمين الا لجأوا اليها حتى لقد أرسلوا الوفود الى الحبشة يستعينون بها على اخراج المؤمنين من ديارهم ، أيمكن أن نسلم بأن قريشاً أغضت أو تفاضت عن تلك الحوادث الهامة التي كانت تجري في مكة في حين كان القوم يؤدون شعائرهم الدينية وكانت تلك الحركات العدائية مصوبة الى العقائد القديمة من ناحية عنصر عربي له قوة ونفوذ في شمال الحجاز أجمعه ؟

ازاء هذا لا يمكننا أن نسلم بذلك الحياد المظنون بل نرجح أن قريشاً بذلت كل ما كان في وسعها من القوة والنفوذ لتحبط مشروعات الرسول ولترجع زعماء الاوس والخزرج الى موقفهم الاول ولكنها حابت في هذا المسعى لأن بطون يثرب لم تستمع لهم اذ كانت تأثرت بنفوذ النبي ورأت أن مصالحها السياسية والاقتصادية تقضى بالانضمام اليه

وانه ليعيننا أكثر من هذا أن نعرف موقف يهود يثرب اراء هذه البيعة الكبرى بالعقبة فان المراجع العربية لم تنل الى حركاتهم ونياتهم ازاء هذه البيعة الكبرى كأن الدعوة الاسلامية لم تصل اليهم وكأنهم لم يقفوا على شيء من أعمال الطون اليتيرية العربية

ونحن نرجح أن اليهود لم ينفلوا عن تلك الحركة لأنها متصلة بمصالحهم

السياسية والتجارية والاجتماعية خصوصا اذا لاحظنا اتجاه الدعوة الاسلاميه صوب المدينة وميل زعماء الخزرج الى الاتصال بالرسول ونحن نعلم ما كان بينهم وبين اليهود من الحقد مما جعل زعماء بنى النضير وقرينة يرافيون حركاتهم جميعا ثم نعلم أن الاسلام لم ينشر خفية في يثرب وكيف وقد كان مصعب بن عمير يدعو الناس الى الله ورسوله على مرأى من جميع البطون وكان ينتقل من بطن الى بطن ومن حي الى حي مدة طويلة ثم إننا نعلم أن عددا من تجار اليهود كان يشترك في مواسم الحج فمن البعيد اذن أن يجعل اليهود تلك الشؤون كما صورتهم كتب الاخبار

نحن لا نشك في أن اليهود لم يكونوا متحدين في ميولهم السياسية والاجتماعية فقد كانوا في شقاق دائم ولم تظهر بينهم الألفة الا في أيام البؤس والشدة كما اتحد بنو النضير وبنو قرينة في يوم بعث ضد عدوهم من بنى الخزرج وفي يوم بعث كان بنو قينقاع يحاربون الى جانب صفوف الخزرج ضد أبناء جلدتهم وقد بالغ اليهود في قتلهم وعداوة بنى قينقاع لبقية اليهود قديمة فيما يرى بعض المستشرقين اذ أكرههم اليهود على الخروج من مزارعهم والاكتفاء بمحبيهم الذي كان يحميه بنو الخزرج

وأمامنا عنصر ثالث من اليهود هو البطون المتهودة الصغيرة وكان من بطون العرب في يثرب أسرتهم ولم تخرج من ديارها بل بقيت محتضنة بمنزلها بين قوميها ونحن لا نجد لهذه البطون المتهودة ذكرا في النضال العنيف ضد الاسلام

فهل نظن انهم لم يتدخلوا قط في شؤون الحرب أو انهم قاتلوا في صفوف أبناء دينهم ولم يذكرهم المؤرخون لقتلهم وقد يصح أن نفترض انهم مع نهودهم آثروا النزعة القومية على العاطفة الدينية فلم يشتركوا في حرب اليهود للمسلمين ؟

كانت العلاقات بين اليهود وبين قريش في غاية الصفاء لذلك نفرض انه اذا لم يفلح زعماء قريش في استمالة زعماء الخزرج فانهم لا بد ذاهبون للتقرب من بعض زعماء اليهود ليعملوا على احباط أعمال المسلمين في المدينة وكذلك كان فان الذي يتأمل ما جرى بين كعب بن الأشرف وزعيم بنى النضير وبين الرسول يرى أن ذلك الرجل كان يقاوم الحركة الاسلامية منذ وصلت أرض يثرب والهداء الذي استنفل أمره بين الجهتين يؤيد ما نقول

ولكن اذا افترضنا اتفاق بعض زعماء اليهود مع قريش للتحرش بالاسلام فاننا نعلم من جهة أخرى أن مخبريق اليهودى أحد زعماء وأغنياء بنى النضير كان من أوفى الناس للرسول وأكثرهم ميلا اليه منذ هجرته وكذلك أظهر عبد الله بن سلام ولاء للبي قبل أن تنشأ الأزمة بين النبي وبين يهود المدينة كل ذلك يؤيد ما نميل اليه من ان النزعات السياسية عند زعماء البطون كانت مختلفة كل الاختلاف وهذا كله فرض قد يساعدنا في البحث عن العلاقات بين المسلمين وبين قريش واليهود

ويقول الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار وقد ذكر المؤرخون وأصحاب السير أن أهل يثرب لما بايعوا النبي البيعة الكبرى علمت قريش في تلك الليلة بذلك البيعة مع أنها كانت سرية لم يعلم بها وثنيو أهل يثرب فن الذي أفضى الى قريش بذلك الأمر ؟

لا جازم أن يكون أحد المبايعين أحمرهم بما كان والوثنيون لا علم لهم بشئ والذي نعترضه أحد أمرين :

الأول أن تكون قريش تنبئت الى الأمر وراقت محمداً من حيث لا يدرى حتى اذا اجتمع بأنصاره بلغهم عيנם بما كان ففطنوا للأمر
الثاني أن أحد اليهود من تجار الموسم رأى جيرانه في الدار على حال غير

«عتادة ففطن للأمر وأسر الى قريش بما رأى .
وقد ذكر المؤرخون أن قريشاً عاتبت أهل يثرب على ما كان من أمر بيعة
الرسول فسكت من كان منهم مؤمناً ودخل في بيعة النبي وتكلم الوثنيون فأنكروا
أن يكون حصل منهم شيء، نكروه قريش وحلفوا لهم على ذلك فرجع القرشيون
حين سمعوا ذلك . . . اهـ

وهما يكن من شأن هذه البيعة العظيمة فانها من الحوادث ذات النتائج
الخطيرة في التاريخ الاسلامي

وانى أعنقد انه كان من الحق على المسلمين أن يبتدئوا تاريخهم من تلك
السنة لأن قيمتها لم تكن أقل شأنًا من قيمة هجرة الرسول الى يثرب . . . ومع
ذلك فلم يفنهم شيء كثير فان الهجرة حصلت في السنة التالية لها عن قرب

الباب السادس

هجرة الرسول الى يثرب

واملاؤه بنى قينقاع والنضير عنهما

آمال اليهود التي كانوا ينتظرون تحقيقها بعد قدوم النبي الى يثرب — مهادنة الرسول مع يهود يثرب — نص الصحيفة — آراء المستشرقين فيها — قيمة هذه الصحيفة — نظام الحكم في منطقة يثرب قبل الهجرة — رغبة الرسول في التآليف بين قلوب المسلمين واليهود — كيف نشأ سوء التفاهم بين الرسول واليهود — بسبب أسباب جوهرية لسوء التفاهم أهلها المؤرخون — المجادلة الدينية ضد مبشر للعضومة — اشتداد الازمة السياسية بين الرسول واليهود — فشل الطائفة الممتدة من اليهود في سعيها لارحاع المياه الى مجاريها — دور المنافقين في هذا النزاع — يوم بدر — لماذا لم يشترك اليهود في القتال يوم بدر ؟ — دعوة الرسول بنى قينقاع الى الاسلام — الاسباب التي أدت الى نشوء العداوة بين المسلمين وبين قينقاع قل غيرهم من اليهود — رد بنى قينقاع على دعوة الرسول — جلاؤهم عن المدينة — آيات قرآنية نزلت و حلاء بنى قينقاع عن المدينة — يوم أحد — امتناع بنى النضير عن الاشتراك في هذه الموقعة — تخيير بنى قينقاع الرسول — قتل كعب بن الاشرف — قطة خلاف بين اس هثام واليعقوبى — أمر الرسول باجلاء بنى النضير عن المدينة — أصرار بنى النضير على المقاومة بتشجيع زعيم المنافقين — زول بنى النضير على حكم الرسول — مفاتم بنى النضير — شهر الرب في يوم بنى النضير .

لا شك أن اليهود كانوا يرصدون الاحوال التي طرأت على يثرب بعد البيعة الكبرى بالعقة ويراقبون تطور الحوادث باهتمام شديد ولم يكن يدور في خلدكم ان سيحدث ما يوجه الحوادث في تيار مصاد لمصالحهم ومضاد لكيانهم ولو أنهم تبينوا في مظاهر الخرج ما يدل على شيء من ذلك لأعلنوا الحرب جهراً منضمين الى حلفائهم من الطون البئرية أو منضمين مع قريش

ويلوح لى أن اليهود كانوا ينظرون بفارغ الصبر قدوم النبي الى يثرب وكانوا يستقنون أنه فى مصلحتهم فقد نادى فيهم أول رجل منهم رأى النبي فى يثرب بأعلى صوته « هذا جدكم قد جاء » (١)

كان يهود يثرب يتشوقون لرؤية الرجل الذى ينشر دعوة دينية تتفق فى جوهرها مع عقائدهم وكانوا يستقنون أن ظهور رجل ليس من بنى إسرائيل يدعو الى توحيد الآلهة والى تعاليم النوراة والى تمجيد ابراهيم وموسى إنما هو ظاهرة غريبة فى التاريخ البشرى

ولا شك انهم ممنعوا من مصعب بن عمير بعض الآيات القرآنية وانه كان لهذه الآيات وقع حسن فى نفوسهم جعلهم يؤمنون فى هجرة النبي الى يثرب آمالاً كباراً

ويظهر أنهم كانوا يعتقدون أو على الأقل يرجون أن يتمكنوا من التأثير فيه حتى يدخل فى دينهم حيث يتعاونون على محو عبادة الاصنام وقد يحتمل أنهم كانوا يرجون أيضاً أن يتمكن الرسول من التآليف بين البطون البثرية وجعلها كتلة واحدة تتعاون على النهوض بهذه المدينة التى كانت فى حاجة شديدة الى الهدوء والسكينة وكانوا يعتقدون انه لو تم ذلك لأصبحت يثرب أعظم مركز للتجارة فى الجزيرة ولتسكن أهلها من أن يصربوا تجارة مكة وغيرها

من المحتمل أن آمالا من هذا النوع كانت تفيض فى صدورهم أثناء الفترة التى كانت بين البيعة الكبرى وبين الهجرة

كذلك كان الرسول يرغب فى التقرب الى اليهود نظراً لمكانتهم الرفيعة من الوجهة الأدبية والمالية والسياسية فى البلاد الحجازية وكان يعتقد أن اليهود يدخلون فى ذمته وملته بلا مقاومة بل يرجون بدعوته التى تشبه فى جوهرها تعاليم

الآباء الأقدمين من بني إسرائيل حيث يكون منهم ومن البطون العربية أما واحدة تبذل النفس والنفس في سبيل تنفيذ مشروعاته

وقد عقد الرسول بعد قدومه الى يثرب معاهدة ودية مع اليهود وقد جاء ابن هشام بنص هذه المعاهدة ويقول :

قال ابن إسحاق وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً بين المهاجرين والأنصار وادع فيه اليهود وعاهدهم وأقرهم على دينهم وأموالهم عليهم وشرط واشترط لهم بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد النبي صلى الله عليه وسلم بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم انهم أمة واحدة من دون الناس المهاجرون من قريش على ربتهم يتعاقلون بينهم وهم يفدون عافيتهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو عوف على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة منهم تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو الحرث على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو حشم على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة منهم تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو النجار على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة منهم تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو النبيت على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو الأوس على ربتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى وكل طائفة منهم تغدى عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين وأن المؤمنين لا يتركون مفرجاً بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل

ولا يحالف مؤمن مولى مؤمن دونه وأن المؤمنين المتقين على من بني أو

إحدى وسيمة ظلم أو أثم أو عدوان أو فساد بين المؤمنين وأن أيديهم عليه جميعاً ولو كان ولد أحدهم .

ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر ولا ينصر كافر على مؤمن وأن ذمة الله واحدة يجير عليهم أديانهم وأن المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس

وأنه من تبعنا من اليهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين عليهم وأن سلم المؤمنين واحدة لا يسلّم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله إلا على سواء وعدل بينهم وأن كل غاربة غزت منا تعقب بعضها بعضاً وأن المؤمنين بيء بعضهم على بعض بما نال دماءهم في سبيل الله وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه وأنه لا يجير مشرك إلا لقريش ولا فحشاً ولا يحول دونه على مؤمن وأنه من اعتبط مؤمناً قتلاً عن يمينه فإنه قود به إلى أن يرضى ولي القتول وأن المؤمنين عليه كلفة ولا يحل لهم الاقيام عليه وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثاً ولا يؤذيه وأنه من نصر أو آواه فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل وأنكم معها اختلافتم فيه من شيء فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد صلى الله عليه وسلم

وأن اليهود ينقون مع المؤمنين ما داموا محاربين وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين لليهود دينهم وللمسلمين دينهم واليهيم وأنفسهم الأمان ظلم وأثم فإنه لا يوتغ (أى لا يهلك) إلا نفسه وأهل بيته وأن لليهود بنى الدجار مثل ما لليهود بنى عوف وأن لليهود بنى الحرث مثل ما لليهود بنى عوف وأن لليهود بنى جشم مثل ما لليهود بنى عوف وأن لليهود بنى

(١) وفي القرآن آية صريحة زلت على الرسول في هذا الشطر من الرمن تتر هذا النص من المائدة « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم » (سورة البقرة آية ٢٥٦)

الآوس مثل ما لليهود بنى عوف إلا من ظلم وأثم فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته وأن الجنة بطن من ثعلبية كأنفسهم وأن لبنى الشطننة مثل ما لليهود بنى عوف وأن البردون الأثم وأن موالى ثعلبية كأنفسهم وأن بطانة يهود كأنفسهم وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بأذن محمد صلى الله عليه وسلم وأنه لا ينحجر على نار جرح وأنه من فلك فينفسه فلك وأهل بيته إلا من ظلم وأن الله على أبر هذا

وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة وأن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الأثم وأنه لم يأتهم أمرؤ بحليفة وأن النصر للمظلوم وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين

وأن يئرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة وإن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم وأنه لا تجار حرة إلا بأذن أهلها وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فسادة فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبرد وأنه لا تجار قریش ولا من تصرها وإن بينهم النصر على من دهم يئرب وإذا دعوا إلى صالح يصالحونه ويلبسونه فاتهم يصالحونه ويلبسونه وإنهم إذا دعوا إلى مثل ذلك فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب في الدين على كل أناس حصتهم من جانبهم الذي قبلهم وأن يهود الآوس مواليتهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة مع البر الحسن من أهل هذه الصحيفة . . . أه

وقبل أن نعرض لهذه المعاهدة نقول : إن الصحائف التي عقدها الرسول مع المشركين واليهود تنقسم إلى قسمين : القسم الأول يشتمل على عقود وعهود وقعت حقا وشهد بوقوعها القرآن الكريم وأثبتها المؤرخون القدماء . أما القسم الثاني فيشتمل على عهود غير صحيحة نخلت بعد وفاة الرسول لأغراض شتى إذ كان الخلفاء يقررون كل ما وعد به النبي ولو لم يكن مكتوبا

ولا يشك المؤرخون في أن النبي عقد مع اليهود عقوداً مختلفة بعد حضوره

الى المدينة اذ كان يخاف على حياته وحياة انصاره ويود عقد المحالفات مع اليهود الذين لعبوا دوراً هاماً في يثرب . وفي القرآن تأنيب لليهود على تقص العهود وهو أصدق دليل على أنه عقدت معهم معاهدات ^(١)

وقد ذكر ابن هشام عقوداً مختلفة عقدت بين اليهود وبين الرسول عدا هذه المعاهدة ^(٢) وقال أبو عبيد في كتاب الأموال : انما كتب رسول الله هذا الكتاب قبل أن تفرض الجزية واذا كان الاسلام ضعيفاً وكان لليهود اذ ذاك نصيب من الغنم اذا قاتلوا مع المسلمين كما شرط عليهم في هذا الكتاب النفقة معهم في الحروب . . . ^(٣)

وكانت هناك صحيفة خاصة بينه وبين بنى قريظة وبين الرسول وبين يهود خيبر وتيما . ووادي القرى وذكر ابن سعد عقوداً عقدها الرسول مع يهود بنى غديه ^(٤) وذكر صاحب فتوح البلدان صحيفة عقدت بين الرسول وبين أسرة شريفة من اليهود ^(٥)

وكل هذا يؤيد وجود معاهدات بين النبي وبين اليهود ولكن من العسير أن نأنس الى جميعها كما يفعل المستشرقون فان ابن اسحق لم يحدثنا عن معاهدات مخطوطة وصلت اليه وانما يكتفى بالرواية عن السابقين وهذا لا يقدر في قيمة هذه الصحيفة التاريخية التي نرجو أن تزيل بعض الغموض من حياة القبائل العربية واليهودية بالمدينة

(١) وكان بينهم وبين رسول الله عهد الى مدة فقصوا ذلك العهد (جزء ٣ ص ١٥٨ على الخامس من كتاب جامع البيان للطبري والرواية من ابن عباس) ثم في الجزء الاول من جامع البيان ص ١٤٢ — ١٤٣ روايت كثيرة في تفسير الآية الذين يعقذون عهد الله

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٧٤ وجزء ٣ ص ١٩٧

(٣) الروض الافر جزء ٢ ص ١٧ طبع مصر

(٤) ابن سعد . بنو رسول الله الرسل بكتبه ص ١٨ طبع Wellhausen برلين

(٥) فتوح البلدان ص ٦٠

أما الغرض الذي كان يرمى اليه الرسول من وراء هذه الصحيفة وما إليها من اليهود التي عقدتها مع بطون يثرب فهو هدم النظام القديم وإيجاد نظام جديد يمكن به أن تتوحد العناصر اليمانية وأن تعود يثرب بعد فرقة أحيائها مدينة واحدة فقد كانت يثرب منقسمة الى عدة دوائر وكانت كل دائرة تابعة لبطن من البطون وكانت الدائرة تنقسم الى قسمين يشتمل القسم الاول منها على الاراضي الزراعية بمنازلها وسكانها وكان من الزراع والفلاحين فئة تضم هيئة البطن من أصحاب الأرض الزراعية تعمل في الفلاحة ولها ما للبطون التي تملك الآطام من الامتيازات والحقوق وفئة كانت تجميع العمال المستأجرين من البطون اليمانية وهم أحرار ولهم حقوق الاحرار ثم وجدت طبقة العبيد التي لم يكن لها من الحقوق الا القليل

أما القسم الثاني من الدائرة فكان يملك الآطام وكان البطن يملك أطما أو آطاما وهذه الآطام كانت ملكا خاصا بالاسر العريقة وكان رئيس الاسرة صاحب السلطان في الاطم كما كان يعتبر زعيما من زعماء البطون وكانت أهمية الآطام عظيمة في يثرب فكان يفرع إليها أفراد البطن عند هجوم العدو ويأوى إليها النساء والاطفال والمعزة حين يذهب الرجال لمقاتلة الاعداء وقد كانت الآطام تستعمل كالمخازن تجميع فيها الغلال والثمار ذلك أنها كانت معرضة في أماكنها المكشوفة للنهب والسلب وكان الاطم مرجعا لكثرة الاوال والسلاح وكان للقبائل المثقلة بالبصائع أن تنزل بالقرب منه كما كانت تقام على أبوابه الاسواق

وكانت الآطام تشتمل — كما نظن — على المعابد وبيوت المدراس^(١) اذ كانت فاخرة الاثاث كثيرة الادوات مملوءة بالاسفار فكان يجتمع فيها الزعماء

للبحث والمشاورة حيث يقسمون بالكتب المقدسة حين يهيمون بإبرام العقود والاتفاقات

ثم وجدت في يثرب بطون لم تكن تملك الآطام وكانت تقيم في الاحياء حيث نحى البطون الكبيرة موالها من إغارات البطون الأخرى وكانت الاحياء متضامة يلاصق بعضها بعضاً وكانت مع هذا مختلفة في نظمها الداخلية حيث يهتم كل حى بشؤونه

واذ كانت الآطام في نظامها قد وجدت في شمال الحجار أكثر مما وجدت في أى بقعة أخرى من بلاد العرب فأننا نرجح أنها كانت متأثرة بالنظم الاجتماعية اليهودية التي كان يجرى عليها اليهود في وطنهم الاصلى فلسطين

وهنا يعرض هذا السؤال : مم اشتقت كلمة اطم ؟ فان معناها بالعربية غيره بالعبرية. يقول صاحب الروض الانف الاطم اسم مأخوذ من ائطم اذا ارتفع وعلا يقال ائطم على فلان اذا غضب واتنفخ والاطامات نيران معروفة في الجبال لا تخمد فيها تأخذ بنيران السماء فهي أبداً باقية لانها في .مادن الكبرى^(١)

أما العبرية فلفعل اطم (אטם) .مان شتى يقال اطم عينيه أغضهما وأطم اذنيه سدّهما والاطم في الجدران والحيطان هي النوافذ المخلقة من الخارج والمفتوحة من الداخل ويستعمل الاطم في السور أى الحائط الضخم وعلى ذلك يمكننا أن نفترض أن اليهود أطلقوا على الحصن اسم اطم لأنه كان في إمكانهم أن يفلقوا أبوابه وان كانت له نوافذ تغلق من الخارج وتفتح من الداخل

كانت الوظائف المختلفة من دينية وسياسية تنتقل بالوراثة من الساف الى الحلف في الأسرة الواحدة التي تفرد بعمل من الأعمال وكانت البطون الكبيرة أصحاب الحكم في يثرب وكان كل بطن يجتهد في أن يفرد بالقود

وكان كل بطن من البطون الكبيرة يضم اليه طائفة من البطون الصغيرة تعد من مواليه وكان يشرف على مزارعها ومناجرها وحقوقها واذا وقعت افارة عدها واقعة على رعاياه فطالب بالثار أو دفع الدية وكان أفراد البطن الصغير يلجأون الى أطام البطن الكبير اذا هاجمهم العدو وكان البطن الصغير بتابعيته للبطن الكبير مضطراً الى الاشتراك في الحروب التي توجه الى البطن الكبير والا دعى بالتمرد والعصيان ومع هذا حافظت البطون الصغيرة على شخصيتها ولم تسمح للبطون الكبيرة بأن تحدد من حريتها وكان من نتيجة ذلك أن تجذبت البطون الكبيرة كل ما يهيج البطون الصغيرة

وكان هناك شبه توازن في نظام الحكم بين البطون الكبيرة فكانت تنور بقية البطون اذا هم بطن كبير بالاستئثار بالنفوذ

هذا كل ما يمكن أن نفرضه واقعاً عن نظام الحكم في يثرب ولا نعلم بالضبط كيف وصلت الى هذا النظام فليس لدينا من المصادر ما نعرف به كيف انتقلت البطون البثرية من البداوة الى النظام المعقد الذي وصلت اليه قبيل ظهور الاسلام ولكن من المرجح أن يكون هذا النظام نتيجة لحروب وحوادث وقعت في قرون مختلفة قبل هجرة الرسول الى يثرب فان النظم الاجتماعية لا توجد الا متأثرة بالحوادث راقية كانت تلك النظم أو منحلة

كان تضافر تلك البطون وتوافقها نافعاً لها كل الدفع في درء الأخطار الخارجية التي كانت تهددها من سائر البلاد العربية وكان يمكن أن يصل هذا التوافق الى شيء من النظام الجمهوري الراقى ولو استطاعت يثرب أن تتحد انحداداً يقوم على أساس التعاون والتوازن الصحيح لاستطاعت هذه القوة أن تبسط سلطانها على قبائل الجزيرة العربية

وما يذكّر في المراجع العربية من أن بطون يثرب أرادت أن تملك عليها

عبد الله بن أبي وأنها نظمت له الخرز لتوجه فذلك مشكوك فيه لأسباب منها أن رهط عبد الله كان قد غلب على أمره يوم يماث فليس من المعقول أن يرتاح الأوس واليهود بعد فوزهم المبين إلى تملك زعيم من الخرز وكانوا لهم من أعد الأعداء.

على أن عبد الله بن أبي لم يكن صالحاً للقبض على ناصية الحكم في يثرب وإنما كان ضعيفاً دسماً متردداً لا يستقر على حال . . .

يضاف إلى ذلك أن إيجاد عرش في يثرب كان يقضى على استقلال البعاطر وما كان يمكن أن تصل يثرب إلى شيء من هذا بنير الحرب ومهلك الدماء كل هذا كان الرسول يعلمه وكان يعلم أنه يتنافر مع أغراضه العظيمة فلم ير بداً من هدم نظام يثرب فقد كانت في حاجة شديدة إلى قوم مؤلفين لم تفرق بينهم الأهواء المتعاضدة يستطيع أن يسوسهم بأرادته ونفوذه وهؤلاء كانت سياسة الآطام والأحياء. زعيمهم شرمق فكان من الحزم أن يهدم نظام الطوائف وأن يؤسس نظاماً جديداً وكان سبيله إلى غايته أن يعقد العود بين وبين البطون الليثية وإن ينشر تعاليم القرآن من ناحية أخرى

كل ذلك جرى عليه الرسول قبل أن ياهج إلى السيف لتهرب أعدائه في السياسة والدين كما سيحى، بيانه . . .

وأمل للقصة التي نقلها عن ابن إسحاق في السيرة مغرى نعرف به شيئاً في سياسة الرسول بعد هجرته إلى يثرب : قال ابن إسحاق ومرشاس ابن قيس وكان شيخاً قد عسى ، عظيم الكفر شديد الضغن على المسلمين شديد الحسد لهم نفر من أصحاب رسول الله من الأوس والخرزج في مجلس قد جمعهم . . . ففاضه ما رأى من ألغتهم وجاعتهم وصلاح ذات بينهم على الإسلام بعد الذي كان بينهم من العداوة في الجاهلية فقال قد اجتمع ملائكتي قيلة بهذه البلاد لا والله لا لما

معهما إذا اجتمع ملائم بها من قرار فأمر فني شاباً من يهود كان معه فقال احمد اليهم فأجلس معهم ثم اذكر يوم بعاث وما كان قبله وأنشدم بعض ما كانوا يتناولون فيه من الأشعار وكان يوم بعاث يوماً اقتتلت فيه الأوس والخزرج وكان على الأوس يومئذ حضير بن سلك الاشهل وأبو أسيد بن حضير وعلى الخزرج عمر بن النعمان البياضى قتلوا جميعاً . . . ففعل فتكلم القوم عند ذلك وتنازعوا وتفاخروا حتى ثواب رجلان من الحيين على الركب أوس بن قيسى أحد بنى حارة بن الحرث من الأوس وجبار ابن صخر أحد بنى سلمة من الخزرج فتناولوا ثم قال أحدهما لصاحبه ان متم رددناها الآن جذعة وغضب الفريقان جميعاً وقتلوا قد فعلنا . ووعدهم الظاهرة والظاهرة الحرة السلاح السلاح فخرجوا اليها فبلغ ذلك رسول الله فخرج اليهم فيمن معه من أصحابه المهاجرين حتى جاءهم فقال يا معشر المسلمين الله الله أيدعوى الجاهلية وأنا بين أظهركم بعد ان هداكم الله للإسلام وأكرمكم به وقطع به عنكم أُر الجاهلية واستنقذكم به من الكفر وألف به بين قلوبكم فعرف القوم أنها نزعة من الشيطان وكيد من عدوهم فبكوا وعانق الرجال من الأوس والخزرج بعضهم بعضاً ثم انصرفوا مع رسول الله سامعين مطيعين وقد استغرق ماجاء في هذه المعاهدة عن اليهود أكثر من نصفها مما يدل على أن الرسول كان يحسب حساباً غير قليل لنفوذ اليهود وسلاحهم

ولكن الذى يتأمل في هذه الصحيفة يعجب اذ لا يجد للبطون الكبيرة من الأوس والخزرج وبني قينقاع ذكراً فيها فكيف أمكن أن يعقد النبي دهوداً مع البطون الصغيرة من اليهود دون الكبيرة منها

وللستشرقين في هذه الظاهرة رأيان : الأول : ان هذه المعاهدة كانت خاصة بالعرب والبطون اليهودية الصغيرة لأنها كانت منتشرة بين البطون العربية ومندخله فيها ومعدودة من مواليها حتى لا يمكن أن يعتبر لها وجود خاص

والثاني : ان هذه المعاهدة كانت تشتمل على البطون اليهودية الكبيرة أيضاً من بنى النضير وبنى قريظة وبنى قينقاع ولكن مؤرخى العرب المتأخرين حذفوا أسماءها من المعاهدة فيما بعد لأنه ساء لهم أن يدكر فيها أن الرسول تعاقد مع بطون خالفته وقاومته مقاومة عنيفة انتهت بسلك الدماء^(١)

ويؤيد الرأى الأخير أن المؤرخين لم يذكروا البطون الصغيرة التى تعاقدت مع الرسول ضمن من اعتدوا على الأنصار وحاربهم ومن المحتمل أن ما جاء فى الصحيفه عن يهود الأوس كان شاهداً لبنى النضير أيضاً

وعلى كل حال فليس من شك فى أن النبى قد عقد العقود والعهد مع العرب واليهود بعد حضوره الى يثرب فعلى ذلك أميل الى الاعتقاد بأنها كانت أكثر من معاهدة واحدة لانتاجد الرسول يغضب من بنى النضير لأنهم لم يشتركوا فى يوم أحد فى حين انه لم يطلب من بنى قريظة أن يشتركوا معه فى حرب المشركين

ومن جهة أخرى فان عقد معاهدات كثيرة مع بطون كثيرة قد يكون فى مصلحة الرسول أكثر من عقد معاهدة واحدة تضم جميع البطون لان المعاهدات الكثيرة تقسم قوة البطون وتضعفها من الوجهة السياسية والحربية بينما يكون الاعتداء على بطن من البطون المجتمعة فى معاهدة واحدة كأنه اعتداء على جميعها

وقد نرى الرسول بجارب بطناً من البطون دون أن تتحرك البطون الأخرى وكأن الحرب التى تقع بين المسلمين والبطان من بطون اليهود لم تس صحيفتها ولم تنقض شروطها . ولنا عودة لهذا الموضوع فيما بعد

وقد عقد الرسول معاهدة كانت خاصة ببني قريظة (١)

أما روح هذه المعاهدات فلا تم كل الملازمة للحالة التي كان عليها المسلمون واليهود في الفترة لأولى بعد مجيء النبي الى يثرب . . .

لقد قلنا ان الرسول قد أراد أن يوافق بين القلوب فأحل للمسلمين أكل ما أحل لليهود أكله وأحل لهم التزوج مع بناتهم « اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم اذا آتيتهم من أجورهم محصنين غير مسافحين ولا متخذين أخدان » (٢)

كذلك أمر المسلمين أن يصوموا بعض أيام كان اليهود يصومونها (٣) ولو وقفت تعاليم الرسول عند حد محاربته للديانة الوثنية فحسب ولم يكاف اليهود أن يعترفوا برسائله لما وقع نزاع بين اليهود والمسلمين ولكن اليهود قد نظروا بعين ملوها التبجيل والاحترام لتعاليم الرسول ولا يدوه وساعدوه بأموالهم وأفقدتهم حتى يحطم الأصنام ويقضى على العقائد الوثنية لكن بشرط ألا يتعرض لهم ولا لدينهم وبشرط ألا يكلفهم الاعتراف بالرسالة الجديدة لأن العقلية اليهودية لا تأين أمام شيء يزحزحها عن دينها وتأبى أن تعترف بأن يوجد نبي من غير بني اسرائيل بل يعتقدون عقيدة راسخة أنه بعد ان ختمت صحف التوراة وكذب العهد القديم قد انتهى عهد بعث الرسل وظهور الانبياء سواء كانوا من بني اسرائيل أو من غيرهم (٤) كما يعتقد المسلمون انه لن يبعث نبي بعد الرسول محمد

هذه العقيدة يجب أن لا تغرب عن الاذهان لأنها أساس كل ما حدث بين

(١) ابن هشام جزء ٣ ص ٧٤

(٢) سورة المائدة آية ٤٨

(٣) البخارى جزء ١ ص ٤٩٨

(٤) راجع التلويح كتاب مندرجات في كتاب درازا ١٢

اليهود وبين الرسول من خلاف وتزاع ولولا وجودها لما حدث شيء من الخلاف أو لكان في الامكان أن يتلافى ما قد ينشأ من ذلك

ونلاحظ هنا على معظم المستشرقين أنهم أهملوا هذه النقطة الجوهرية في بحثهم عن أسباب الخلاف بين الرسول واليهود مع أنه مما لا شك فيه أنه اذا أهملت هذه النقطة فلا سبيل مطلقاً للبحث في هذا الموضوع

وبدأ النزاع بين النبي واليهود بالمناقشة الدينية المتبادلة بين الطرفين ^(١) فكان احبار اليهود يوجهون الاسئلة الى رسول الله ويصلون فيها الى حد التعتك فكان القرآن ينزل فيما يسألون عنه ^(٢)

وكانوا يطالبون النبي بأن يأتي اليهم بالمعجزات « الذين قالوا ان الله عهدنا لينا ألا نؤمن لرسول حتى يأتينا بقرآن . . . تأكله النار . . . » ^(٣)

« يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من السماء . . . » ^(٤)

ثم انتقلت المناقشة الى مخاصمة كلامية فجعل التنزيل يلوم اليهود ويعنفهم « ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . . . » ^(٥) ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين ككفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين (سورة البقرة آية ٨٩)

ثم ظهرت العداوة فأخذ النبي يطن في يهود يثرب وأخذ اليهود يرمون الانصار بقوارص الكلم فزلت الآيات الكثيرة مشيرة الى فتور الاحوال بين الرسول واليهود « أولئك الذين حبطلت أعمالهم في الدنيا والآخرة وما لهم من

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ١٢٥ — ١٨٢

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ١٠٦

(٣) سورة آل عمران آية ١٨٣

(٤) سورة النساء آية ١٥٣

(٥) سورة البقرة آية ١٠١

ناصرين (١) »

« الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وأن فريقاً منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون (٢) »

وهكذا اشتد التنفّر حتى كانت المحاصمات تقع بين اليهود والانصار في الشوارع يترامون فيها بالالفاظ القبيحة وينتفضلون كما نعلم من حديث للبخارى انه استب رجلان رجل من المسلمين ورجل من اليهود فقال المسلم والذي اصطفى محمداً على العالمين فقال اليهودى والذي اصطفى موسى على العالمين فرفع المسلم يده عند ذلك فطعم وجه اليهودى فذهب اليهودى الى النبي بما كلف من أمره وأمر المسلم فدعا النبي المسلم فسأله عن ذلك فأخبره فقال النبي لا تخيرونى على موسى فان الناس يصعقون يوم القيامة فأصعقهم فأكون أول من يفيق فلذا موسى باطن جانب العرش فلا أدري كان فيمن صعق قبلى أو كان ممن استثنى الله... (٣)

ونزل كثير من الآيات فى ذلك الحين متضمنة الطعن المر فى اليهود منها « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا (٤) » ومنها : بشما استروا به أنفسهم بما أنزل الله بغياً أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده فباءوا بغضب على غضب ولكافرين عذاب عظيم (سورة البقرة آية ٩٠) « ومنها مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا بشئ مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدى القوم الظالمين »

وأخذ القرآن يذكر بما ارتكبه أجدادهم من الجرائم كهيأتهم لموسى وقتلهم أنبياء بنى إسرائيل وسجودهم للعجل... (٥)

(١) سورة البقرة آية ١٤٦

(٢) سورة آل عمران آية ٢٢

(٣) البخارى جزء ٢ ص ٨٩ و ٣٥٤ و ٣٥٩

(٤) سورة المائدة آية ٨٥

(٥) راجع سورة البقرة آية ٩٠ — ٩١

ولكن كل هذا لم يضيف من عزيمته اليهود فاستمروا على مناقشة الرسول
ومخاصمة الانصار الى أن حذر التنزيل المسلمين من المجادلة الدينية
« قد نزل عليكم ان اذا معتم آيات الله يكفر بها ويستعزأ بها فلا تقعدوا
مهم حتى يخوضوا في حديث غيره (١) »

فنجم من ذلك أزمة سياسية جعلت تشتد يوما بعد يوم وشعر النبي بأنه لم
يوفق الى النجاح في تحقيق الفكرة التي كان يرمى اليها من التأليف بين قلوب
اليهود والعرب وإيجاد أمة مؤلفة من جميع عناصر يثرب

وهكذا لم يمض ثمانية عشر شهراً من قدوم النبي الى يثرب حتى تلبد الجو
بالغيوم السكتية وجعل كل فريق يتواصى بالخدر والنفور من الفريق الآخر وكذلك
طرأت تغييرات دينية وظهر ما يسمى في عرف القرآن الكريم بالنسخ « ما ننسخ
من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير (٢) »
وتحولت قبلة الصلاة الى الكعبة بعد أن كانت متجهة نحو بيت المقدس
« قد نرى قلبك وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد
الحرام . . . وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره وإن الذين أوتوا الكتاب ليعلمون
أنه الحق من ربهم وما الله بغافل عما يعملون . . . » (٣) ويحدثنا ابن هشام عن
هذا الموضوع فيقول :

ولما صرفت القبلة من الشام الى الكعبة وصرفت في رجب على رأس سبعة
عشر شهراً (قبيل يوم بدر) من مقدم رسول الله الى المدينة أتى رفاعه بن قيس
وقردم بن عمرو وكعب بن الاشرف من اليهود الى النبي فقالوا يا محمد ما ولاك عن
قبلتك التي كنت عليها وأنت تزعم انك على ملة ابراهيم ودينه ارجع الى قبلتك

(١) سورة النساء آية ١٤٠

(٢) سورة البقرة ١٠٦

(٣) سورة البقرة آية ١٣٦ حديث البخاري جزء ١ ص ١٨

التي كنت عليها تتبعك ونصدقك . . . (٤)

وكان هناك طائفة معتدلة من اليهود أرادت أن تصلح بين الفريقين المتخاصمين وتزيل ما بينهما من أسباب النزاع ولكنها أخفقت في مسعاها لأن السيل كان قد بلغ الزبي فأوجست هذه الطائفة خيفة من استمرار العداء وتوقعت شراً مستطيراً مما يضره كل من الفريقين للآخر من الحقد والبغضاء وكان مخبريق اليهودى رفيق الرسول من أنصار هذه الطائفة وقد حار في كيفية معالجة المشكلة التي صارت أعقد من ذنب الضب

وكان هناك عنصر آخر لعب دوراً خطيراً في الحوادث الثورية وهو العنصر الذى يضم أعداء اليهود السياسيين . من بنى الخرج فقد كانوا أشد الأقسام خصومة لليهود ولم يكونوا مخلصين للرسول فكان مهمهم منحصراً في أن يصبوا الزيت ليزيدوا في إشعال نار العداء بين الرسول وبين اليهود وقد عرف بعضهم عند المسلمين باسم المناقين وكان عبدالله بن أبي من زعماء هؤلاء المناقين وقد استمرت هذه الأزمة الشديدة الى يوم واقعة بدر الكبرى

ويظهر ان اليهود كانوا يرجون أن يضجر الرسول من عنادهم وحملهم على قبول دين جديد فيكتفى بنشر دعوته الدينية بين القبائل العربية ونستنتج ذلك من أنهم لم يكونوا يرغبون في محاربة الأنصار مع أن يوم بدر كان فرصة مناسبة لمن كان في مركزهم

وكان البى لا يريد أن يحارب اليهود في تلك الظروف التي لم تكن ملائمة بل كان يؤجل الدخول معهم في حرب حتى تتحسن الأحوال وتكون أكثر ملاءمة وفي الواقع كان اليهود يفضلون السلام والسكينة على المشاحنات والمخاصمات لأن السلام والسكينة أساس النجاح في الأعمال التجارية والصناعية

ويميل بعض المستشرقين الى الرأي القائل بأن الحالة كادت ترجع بين اليهود والمسلمين الى ما كانت عليه قبل اشتداد النفور والخصومة من الألفة والولاء لولا أن حدثت موقعة بدر الكبرى في شهر رمضان من السنة الثانية للهجرة التي انتصر فيها المسلمون انتصاراً بيناً على قريش^(١) فقد أصبح المسلمون بعد هذا الظفر العظيم أصحاب الأمر والنهي في مدينة يثرب وشرعوا يأخذون بالتأثر من الافراد والجماعات التي أسادت اليهم وطعنات في أعراضهم ولم يشترك اليهود مع الرسول في محاربة قريش يوم بدر لأنه لم يكن مشروطاً عليهم في المعاهدة أن يشتركوا في الغزوات الخارجية عن دائرة المنطقة اليمانية وكذلك كان عدد الأوس والخزرج في هذه المعركة قليلاً وكان أغلب المحاربين من المهاجرين

كان النبي في أول الأمر يرجو أن يدخل اليهود في الاسلام بطريق المجادلة والمناقشة فلما لم تنجح معهم هذه الطريقة صبر عليهم الى يوم بدر حيث صارت الظروف ملائمة للدخول معهم في حرب دامية

لذلك ظهرت عند الأنصار بعد موقعة بدر الكبرى سياسة جديدة جلية حيث صمموا على أحد أمرين ان يندمج اليهود مع العرب بواسطة اعتناق الاسلام أو بحاربهم حتى يجلوم

وكان المهاجرون ينتظرون بفارغ الصبر نتيجة مقاومة اليهود في يثرب لأن حالتهم كانت سيئة جداً إذ لم يكن لهم مال ولا مزارع ولا منازل بل كانوا يسكنون مع الأنصار من الأوس والخزرج

وكان أعداء اليهود من الخزرج يشعمون النبي على الشروع في محاربة

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ١٩٦ — ٢٣١

(٢) تاريخ الخميس جزء ١ ص ٤٠٦ و ص ٤٠٨ في قتل الصماء بنت مروان وقتل أبي عبيد

اليهود كما وضعنا ذلك من قبل

ويحدثنا ابن هشام عن هذه الأحوال فيقول انه بعد مرور بضعة أيام من موقعة بدر جاء الرسول الى حى بنى قينقاع وجمعهم بسوقهم ثم قال « يا معشر اليهود احذروا من الله مثل ما نزل بقريش من النعمة وأسلموا فانكم قد عرقتم آتى نبي مرسل تجدون ذلك فى كتابكم وعهد الله اليكم ^(١) »

وانى لأعتقد أن لأصرار النبي على دخول اليهود فى الاسلام سبباً آخر فوق الأسباب التى ذكرتها وهو أن دخول أهل الكتاب فى الاسلام يزيد فى هيئته ويكبر شأنه فى نظر قريش ذات المجد التليد وتدخل الجماعات الكثيرة فى الاسلام بدون مقاومة

أما الاسباب التى حملت النبي على البدء بمحاربة بنى قينقاع من بين جميع اليهود فترجع الى أن بنى قينقاع كانوا يسكنون داخل المدينة فى حى واحد من أحياء الاقوام العربية فأراد النبي أن يظهر المدينة وأحياء الأنصار من المشركين ومن جميع من يخالفون دينه

وغنى عن البيان أن بنى قينقاع كانوا أغنى طوائف اليهود فى مدينة يثرب فكانت بيوتهم تحتوى على الأموال الطائلة والحلى الكثيرة من الفضة والذهب وكان العرب يطعمون فى كل ذلك

ثم كان عدد بنى قينقاع غير كثير فكان من السهل مقاتلتهم واستئصال سائقيهم .

وفوق كل هذا فقد كانت هناك عداوة بين بنى قينقاع وبقية اليهود سببها أن بنى قينقاع كانوا قد اشتركوا مع بنى النضير فى يوم بعاث وقد أنحن بنو النضير وبنو قريظة فى بنى قينقاع ووزقهم كل ممزق مع أنهم دفعوا الفدية عن كل من

وقع في أيديهم من اليهود وقد استمرت هذه العداوة بين البطون اليهودية بعد يوم بعث حتى وقعت الحرب بين الانصار وبين بني قينقاع فلم ينهض معهم أحد من اليهود في محاربة الانصار

وقد أشار القرآن الى عداوة اليهود فيما بينهم بقوله « واذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ثم أفرتم وأنتم تشهدون ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم وتخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالاثم والعدوان وإن يأتوك أسارى فتادوهم وهو محرم عليكم إخراجهم ... (١)

فيظهر من هذه الآية مقدار ما كان بين بني قينقاع وبين بني النضير وقريظة من العداوة والبغضاء ويظهر أيضاً أن بني قينقاع كانوا أصحاب مزارع فأخرجهم أبناء جلدتهم منها وأرغموهم على اللجوء الى حي واحد في داخل المدينة على أن هناك عاملاً آخر ذا قيمة كبيرة في حل الرسول على البدء بمحاربة بني قينقاع وهو أن بني قينقاع كانوا من موالى بني الخزرج وكانت أغلب بطون بني الخزرج قد دخلت في الاسلام ما عدا بطن عبد الله بن أبي فقد كان يظهر الايمان ويبطن الكفر وكانت بطون بني الخزرج توافق على مشروعات النبي بدون معارضة



ننتقل من هذا الى ما رده بنو قينقاع على أقوال النبي إذ أجابوا بكل جرأة وتبجح « يا محمد لا يفرئك انك لقيت قوماً لا علم لهم بالحرب فأصبحت منهم فرصة إنا والله لئن حاربناك لتعلمن اننا نحن القوم (٢)

ويظهر من هذا الرد أن بني قينقاع كانت تعتمد على معاضدة حلفائهم الخزرج في نزاعهم مع الرسول قبل كل شيء إذ لا يتصور أن بطناً صغيراً كبطن

(١) سورة البقرة آية ١٩٣

(٢) ابن هشام جزء ٢ ص ٢٣٤

بنى قينقاع يجرؤ على اعلان الحرب ضد أغلب بطون يثرب ولكن بنى الخزرج خلوهم ولم يتحركوا لنجدتهم رغم انهم من واليهم
 « وحاصرهم رسول الله حتى نزلوا على حكمه فقام اليه عبد الله بن أبي قتال
 يا محمد أحسن الى موالى وكأنا حلفاء الخزرج فأبطأ عليه الرسول فقال يا محمد
 أحسن الى موالى فأعرض عنه النبي فأدخل عبد الله يده في جيب درع الرسول فقال
 له الرسول أرسلنى وغضب حتى رأوا لوجهه ظللا قال ويحك أرسلنى قال لا والله
 لا أرسلك حتى تحسن فى موالى أربعمائة حاسر وثلاثمائة دارع قد منعوا من الاحمر
 والاسود تمصدهم فى غداة واحدة انى والله امرؤ اخشى الموائر فقال الرسول لم
 لك . . . وكان محاصراً أيام خمس عشرة ليلة . . . ثم أجلاه الرسول من المدينة
 فخرجوا منها الى اذرعات بالشام » (١)

ويحدثنا الواقدي أن الرسول أمر بجمع أموالهم وأسلحتهم ثم قسمها على
 الأنصار بعد أن حجز منها الحس وأبقى لبنى قينقاع ذرارهم ونساءهم وأمهاتهم
 ثلاثة أيام ولما رحل بنو قينقاع من يثرب نزلوا بوادى القرى حيث احتفى بهم اخوانهم
 من اليهود فأقاموا عندهم على الرحب والسعة الى أن رحلوا نهائياً الى الشام (٢)
 وفى ابن هشام قصة يذكرها على أنها تتضمن السبب فى اعلان المسلمين
 الحرب على بنى قينقاع الا أن المستشرقين لاحظوا أنه لم يروها عن ابن اسحق
 الذى هو المرجح الثقة لابن هشام ثم هى ليست موجودة فى كتاب الواقدي لذلك
 هم يعتبرونها قصة متأخرة وغير واقعية « وغواها ان امرأة من العرب جلست الى
 صائغ بسوق بنى قينقاع فعمل بعض اليهود يريدونها على كشف وجهها وهى تأبى
 فعمد الصائغ الى طرف ثوبها ففقدته الى طوقها فلما انكشفت سواها ضحكوا منها
 فوقع الشر بين الأنصار وبين بنى قينقاع » (٣)

(١) ابن هشام جزء ٢ ص ٣٣٤

(٢) الواقدي ص ٩٤

(٣) ابن هشام جزء ٢ ص ٣٣٤

وقد أشار القرآن الى حادثة اجلاء بنى قينقاع عن المدينة بقوله : « قل للذين كفروا مستغلبون وتحشرون الى جهنم وبئس المهاد قد كان لكم آية في فتنتين التقنا فئة قتال في سبيل الله وأخرى كافرة يرونهم مثليهم رأى العين والله يؤيد بنصره من يشاء ان في ذلك لعبرة لاولى الأبصار^(١) »



يظهر ان أمر اجلاء بنى قينقاع كان له وقع عظيم في نفوس اليهود فقد امتنعوا بعد ذلك عن المجادلة الدينية وكفوا عن رمى المسلمين بقوارص السكلم ودخلت هيبة المسلمين في قلوب البطون العربية التي لم تسكن دخلت في الاسلام فانفسح المجال أمام النبي لنشر دعوته

ثم جاء يوم أحد في شهر شوال من السنة الثالثة للهجرة « غرحت قريش بمجدها وجدها وأحايشها ومن تابعها من بنى كنانة وأهل تهامة وخرحوا معهم بالظن التماس الحفيظة وأن لا يفروا فخرج أبو سفيان بن حرب وهو قائد الناس ومعه عمرو بن العاص وغيره من الزعماء فأقبلوا حتى نزلوا بمخين جبل يبطن السبخة من قاة على شفير الوادي مقابل المدينة » ثم خرج اليهم رسول الله في ألف من أصحابه حتى اذا كانوا بالشوط بين المدينة وأحد انحدل عنه عبد الله بن أبي نثلث الناس وقال علام تقتل أنفسنا أيها الناس فرجع بمن اتبعه من قومه من أهل الريب والتفاق^(٢)

ولم يشترك أحد من اليهود في واقعة أحد الا رجل اسمه مخيريق « كان رجلا غنياً كثير النخيل وكان يعرف رسول الله بصفته وما يجد في علمه وغلب عليه إلف دينه فلم يزل على ذلك حتى كان يوم أحد^(٣) »

(١) آل عمران آية ١٤

(٢) ابن هشام ج ٢ ص ٣٤٦ — ٤١٢

(٣) ابن هشام ج ٢ ص ١١٠

وقد كانت موقعة أحد في يوم سبت فأبى اليهود أن يحملوا السلاح في ذلك اليوم ورفضوا الاشتراك مع الرسول في غزوة أحد معتمدين على أن المعاهدة التي كانت بينهم وبين النبي تسمح لهم بالتخلف عن المارك التي تقع بعيداً عن المدينة كما ذكرنا سابقاً

ولكن مخيريق اليهودي قال : لا سبت لكم فأخذ سيفه وعدهه وقال ان أصبت فسألى محمد يصنع فيه ما شاء ثم غدا الى رسول الله فقاتل معه حتى قتل فقال الرسول مخيريق خير اليهود (١)

وفي ابن هشام زعم منسوب لغير ابن اسحاق ملخصه ان الانصار سألوا النبي يوم أحد : ألا تستعين بحلفائنا من اليهود فقال لا حاجة لنا فيهم (٢)

غير ان المستشرقين يرتابون في صحة هذا الحديث كما هو شأنهم في كل ما يرويه ابن هشام عن غير ابن اسحق ويستدلون على عدم صحته بأن الرسول غضب من اليهود بسبب عدم اشتراكهم معه في يوم أحد واتخذ من امتناعهم عن ذلك سبباً لاعلانه الحرب على بني النضير كما سنبين ذلك فيما بعد

ويؤيد صدق نظر المستشرقين في هذا الزعم ما نقلناه عن ابن هشام نفسه من ثناء الرسول على مخيريق وقوله مخيريق خير اليهود فانه لم يقل ذلك الا لان مخيريقاً لم يتخلف عن تلك الموقعة كما تخلف بقية اليهود

ولصاحب الطبقات الكبرى رواية تفيد أن النبي بعد ان خرج بجيوش المسلمين الى أحد حتى اذا كان بالشيخين وهما أطمان التفت فنظر الى كتيبة خشناء لها زجل فقال : ما هذه قالوا : حلفاء بن أبي من جهود فقال رسول الله : لا تستنصروا بأهل الشرك على أهل الشرك . . (٣)

(١) ابن هشام - ٣ ص ٣٧٣

(٢) ابن هشام - ٢ ص ٣٧٣

(٣) ابن سعد - ٢ ص ٢٧

اما نحن فنفض الطرف عن هذه الرواية لانها تناقض ما قصصنا عن ابن اسحق. على أن الذي يعمن نظره في الحالة التي كان عليها اليهود بعد اجلاء بني قينقاع عن المدينة يتضح له جلياً أنه لم يبق لعبد الله بن أبي موال من اليهود اذ كان بنو النضير وقرينة من أعدائه كما مر ذلك في عدة مواضع . . .
ودخلت الأشهر الحرم بعد يوم أحد فلم يحصل فيها نضال ولا قتال ثم اتجه النبي لمحاربة بني النضير

وهنا نقطة خلاف هامة بين ابن هشام وبين اليعقوبي فابن هشام يقول ان قتل كعب بن الأشرف حدث بعد خروج بني قينقاع من المدينة أى في ربيع الاول من السنة الثالثة للهجرة ويذكر ابن هشام أنه بعد قتل ابن الأشرف قال الرسول « من ظفرت به من اليهود فاقتلوه فوثب محيصة بن مسعود على بن سنيئة رجل من تجار اليهود كان يلبسهم ويبايعهم فقتله وكان حويصة بن مسعود اذ ذاك لم يسلم وكان أمن من محيصة فلما قتله جعل حويصة يضربه ويقول : أى عدو الله أقتلته أما والله لرب شحم في بطنك من ماله ا قل محيصة : والله لقد أمرني بقتله من لو أمرني بقتلك لضربت عنقك . . . (٢)

ولكن اليعقوبي يقول إن النبي أمر بقتل كعب بن الأشرف بعد يوم أحد (١) أى قبيل محاصرته لبني النضير أى في ربيع الأول من السنة الرابعة للهجرة وكان قتله بمثابة اعلان الحرب عليهم لأنه كان زعيماً من زعمائهم وكان قاتله أبو نائلة أخو كعب بن الأشرف من الرضاعة ومعه أربعة من الانصار (٣)

ويقول العالم Leszynsky إن العلاقات بين الرسول وبين بني النضير كانت على ما يرام قبل يوم أحد فلو ان قتل كعب بن الأشرف حدث بعد اجلاء بني

(١) ابن هشام ص ٢ ص ٣٤٤

(٢) تاريخ اليعقوبي جزء ٢ ص ٤٩ وتاريخ الخميس جزء ١ ص ٤٦٤

(٣) ابن هشام ج ٢ ص ٣٣٧ — ٣٤٤

فَينْتَقِزُ أَيُّ قَبِيلٍ وَاقِعَةً أَحَدُهَا أَمْكَنُ أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ عِلَاقَتٌ حَسَنَةٌ بَيْنَ الرَّسُولِ وَبَيْنَ بَنِي النَّضِيرِ لِأَنَّ كَعْبَ بْنَ الْأَشْرَفِ كَانَ مِنْ زَعَمَاءِ بَنِي النَّضِيرِ وَفَوْقَ ذَلِكَ فَقَدْ كَانَ الرَّسُولُ مُحْتَاجًا إِلَى مَعَاذَتِهِمْ قَبْلَ يَوْمِ أَحَدٍ^(١)

وَإِنِّي أَمِيلُ إِلَى رَأْيِ الْبَعْقَوِيِّ وَأَعْتَبِرُهُ نَصِيحَةً هَامًا لِلْحَادِثَةِ تَارِيخِيَّةٍ كَبِيرَةٍ إِذْ لَا يَنْصَوِّرُ أَنَّ الرَّسُولَ يَحْرُضُ انْتِصَارَهُ عَلَى قَتْلِ أَفْرَادٍ مِنَ الْيَهُودِ قَبْلَ يَوْمِ أَحَدٍ وَلَيْسَ هُنَاكَ أَيُّ دَلِيلٍ عَلَى أَنَّ الْعِدَاوَةَ وَجَدَتْ بَيْنَ الْأَنْصَارِ وَبَيْنَ بَنِي النَّضِيرِ إِلَّا قَبِيلَ مُحَاصِرَةِ الْأَنْصَارِ لَا طَامَ بَنِي النَّضِيرِ حَيْثُ كَانَ الْيَهُودُ يَوْجِسُونَ خِيفَةً مِنْ أَعْمَالِ الْأَرَهَابِ الَّتِي كَانَ الْأَنْصَارُ يَقُومُونَ بِهَا

وَيُرَتِّبُ الْمُسْتَشْرِقُونَ فِيمَا يَقُولُهُ ابْنُ هِشَامٍ مِنْ أَنَّ سَبَبَ قَتْلِ كَعْبٍ إِنَّمَا هُوَ قَصِيدَةُ الرِّثَاءِ الَّتِي رَفَى بِهَا قَتْلَى بَدْرِ الْكَبِيرِ وَارْتِيبُ الْمُسْتَشْرِقِينَ فِي هَذَا مَرْتَبٍ عَلَى ارْتِيبِهِمْ فِيمَا قَالَهُ ابْنُ هِشَامٍ عَنْ وَقْتِ قَتْلِ كَعْبٍ وَيَقُولُونَ أَنَّهُ أَعْوَرُهُ الْمَبْرَرِ لِأَقْتِبَالِ كَعْبٍ فِي الْوَقْتِ الَّذِي ذَكَرَهُ فَزَعَمَ أَنَّهُ قَصِيدَةُ الرِّثَاءِ لَقَتْلَى بَدْرِ وَإِنَّهُ التَّشْدِيدُ بِنِسَاءِ الْمُسْلِمِينَ^(٢)

وَيُحَدِّثُنَا الْبُخَارِيُّ أَنَّ كَعْبَ بْنَ الْأَشْرَفِ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَةَ فَقَالَ أَرَدْنَا أَنْ تَسْلِفْنَا وَنَسْقَا أَوْ نَسْقِيَنَّ قَالَ أَتُرْهِنُونِي نِسَاءَكُمْ قَتَلُوا كَيْفَ نَرْهَنُكُمْ نِسَاءَنَا وَأَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ قَالَ فَارْهِنُونِي أَبْنَاءَكُمْ قَالُوا كَيْفَ نَرْهَنُكُمْ أَبْنَاءَنَا فَيُسَبِّحُ أَحَدُهُمْ فَيَقَالُ رُهن بوسق أَوْ وسقین هذا عار علينا ولكن نرهنك السلاح قال سيفان يعنى السلاح فوعده أن يأتيه فقتلوه ثم أتوا النبي فأخبروه^(٣)

ولصاحب الأغلبي قصيدة ينسبها للربيع بن أبي الحقيق تلامذ الحلة التي كان عليها بنو النضير بعد قتل كعب بن الأشرف

(١) Die Juden ٦٨

(٢) ابن هشام - ٢٠ ص ٣٤٣

(٣) البخاري ج ٤ ص ١١٥

ألا يا قَوَّحِي لا أرى النجم طالماً ولا الشمس الا حاجبي بيمينى
معذبتي خلف القفا بمودها فجل نكبرى أن أقول ذريقى
أمين على أسرارهن وقد أرى أكون على الاسرار غير أمين
فللموت خير من حراج موطأ مع الطعن لا يأتى المحل لحين^(١)
أنذر النبى بنى النضير بأن يخرجوا من آطامهم وينزحوا من يثرب فى مدة
شرة أيام ولكنهم رفضوا الاذعان لهذا الانذار

وكان انذار الرسول لهم بذلك بمناسبة انتقام منهم على عدم اشتراكهم فى
واقعة أحد وكان الرسول كان يعتبرها كفرزة موجبة الى مدينة يثرب فكان على
بنى النضير أن يخرجوا للقاء العدو كما تقضى شروط المعاهدة
ثم يظهر ان بنى قريظة كانوا مرتبططين بمهد آخر غير عهد بنى النضير وأن
الشروط كانت غير شروط عهد بنى النضير اذ لم يطالبهم الرسول بالاشتراك فى
واقعة أحد كما طالب بنى النضير ولم يثار منهم بحجة مخالفة الشروط كما ثار من
بنى النضير

وليس معقولا أن يغضب الرسول من بنى النضير لعدم خروجهم الى الوغى
فى واقعة أحد دون أن تكون هناك معاهدة تلزم الفريقين بتنفيذها
ويعتقد العالم Leszynsky ان ما جاء فى الحديث من ان يوم السبت يوم عبوس
وغدر يرجع الى حادثة تاريخية ومن هنا نفهم ان غضب الرسول من اعتذار بنى
النضير قد ترك فى نفسه أثراً سيئاً من نحو يوم السبت بوجه عام^(٢)
ويقول الامتاذ النحار ان هذا القول ليس حديثاً وانما هو من كلام الناس

(١) الاعاني ج ٢١ ص ٦٢
(٢) Die Juden ص ٧٠ ...

على أن بعضاً يتشام به كما أن بعض الناس يئمن به ويتشام بغيره وليس ذلك من الحديث في شيء... اهـ

وينذكر ورخو العرب سبباً آخر لإعلان الحرب على بني النضير غير امتناع اليهود عن الاشتراك في يوم أحد واعتذارهم بيوم السبت فيقول ابن هشام : أن الرسول خرج الى بني النضير يستعينهم في دية ذينك القنيلين من بني عامر الذين قتلها عمرو بن أمية الضمري للجوار الذي كان رسول الله عقده لها فلما أتاهم رسول الله يستعينهم قالوا نعم يا أبا القاسم نعينك على ما أحببت مما استعنت بنا عليه ثم خلا بعضهم ببعض فقالوا انكم لن تجدوا الرجل على مثل حاله هذه — والرسول الى جنب جدار من بيوتهم قاعداً — فن رجل يعلو على هذا البيت فيلقى عليه صخرة فيرمينا منه فانتدب لذلك عمرو بن جحاش أحدهم فقال أنا لذلك فصعد ليلقى عليه صخرة فأتى رسول الله من السماء الخبير بما أراد القوم فقام وخرج راجعاً الى المدينة فلما استلبث النبي أصحابه قاموا في طلبه حتى انتهوا اليه فأخبرهم انابر بما كانت اليهود أرادت من القدر به فأمر النبي بالتهيو لحرمهم والسير اليهم... (١)

لكن المستشرقين ينكرون صحة هذه الرواية ويستدلون على كذبهم بعدم وجود ذكرها في سورة الحشر التي نزلت بعد احلاء بني النضير

على اننا لو سلطنا بصحة هذه الرواية فانا لانجدها كافية لانتهاز الحرب على جميع بطون بني النضير اذ نعلم من نص المعاهدة الكبيرة بين الرسول واليهود ان كل جرم من جهة فرد أو عدة أفراد يقع عقابه على فاعليه وأهل بيتهم دون أن يمس غيرهم بشيء من الأذى

والذي يظهر لكل ذى عينين أن بني النضير لم يكونوا ينوون القدر بالنبي

واغتياله على مثل هذه الصورة لانهم كانوا يخشون عاقبة فعلتهم هذه من أنصاره ولو أنهم كانوا ينوون اغتياله غدرًا لما كانت هناك ضرورة لالقاء الصخرة عليه من فوق الحائط بل كان في استطاعتهم أن يفاخثوه وهو يحاذيهم اذ لم يكن معه غير قليل من أصحابه

وقد أراد بنو النضير أن يذعنوا لحكم الرسول ويحلوا عن يثرب ولكن « رهطاً من بنى عوف بن الخزرج منهم عبد الله بن أبي وديمة بن مالك وسويد وداعي قد بعثوا الى بنى النضير أن البشوا وتمتعوا فانا لن نسلحكم ان قتلتم قاتلنا معكم وان أخرجتم خرجنا معكم قدر يصوا ذلك من نصرهم فلم يفعلوا ^(١) » وقد طالب بنو النضير من بنى قريظة أن ينجدهم فلم يفعلوا وصرح كعب ابن أسد زعيم بنى قريظة انه لا يريد أن ينقض حلفه مع الأنصار ^(٢)

ويشير القرآن الى غدر عبد الله وقومه يهود بنى النضير بقوله « ألم تر الى الذين ناقضوا يقولون لآخواتهم الذين كفروا من أهل الكتاب لئن أخرجتم لنخرجن معكم ولا نطيع فيكم أحداً أبداً وان قوتلتم لننصرنكم والله يشهد لهن لكاذبون لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصروهم ليولن الادبار ثم لا ينصرون... ^(٣) »

وكانت أطام بنى النضير حصينة جداً وكان من الحال فتحها في مدة وجيزة « لا يقاتلونكم جميعاً الا في قرى محصنة أو من وراء جدر... ^(٤) لذلك أمر الرسول بقطع النخيل والتحريق فيها فنادوه ان يا محمد قد كنت تنهى عن الفساد وتعيب على من يصنعه فما بال قطع النخيل وتحريقها... ^(٥) »

(١) ابن هشام جزء ٣ ص ٥٠

(٢) الواقدي ص ١٦٣

(٣) سورة الممتحنة آية ١١

(٤) سورة الممتحنة آية ١٤

(٥) ابن هشام جزء ٣ ص ٥٠ وحديث البخارى جزء ٢ ص ٢٥٢

ويظهر أن قطع النخل ونحره كان سبباً في تسرب اليأس الى قلوب اليهود اذ وجدوا أنفسهم بين أمرين اما الاذعان لحكم الرسول واما الخروج من المدينة لمهاجرة المسلمين ومنهم من حرق النخيل وكانت ثمارها من أهم مرافق الحياة فاختاروا الاذعان لحكم الرسول وكان ذلك رأى سلام بن مشكم « فسأل الرسول أن يجلبهم ويكف عن دمائهم على أن لهم ما حملت الابل من أموالهم الا الحلقة فاحتملوا من أموالهم ما استقلت به الابل فخرجوا الى خيبر ومنهم من سار الى الشام باذرعات فكانت أشرافهم من سار منهم الى خيبر سلام بن أبي الحقيق وكنانة بن الربيع وحجي بن أخطب فلما نزلوها دان لهم أهلها^(١)

وقبل أن يترح بنو النضير من منازلهم هدموا البيوت عن نجاف بابهم فوضعوها على ظهر البعير وانطلقوا بها^(٢) وكانت هذه الرواية المبهمة سبباً في أن يقول بعض المستشرقين ان الاخشاب كانت غالية في الاقاليم الصحراوية فأخذها اليهود معهم ليبيعوها ولكننا لا نميل الى تفسير ذلك على هذا المنوال بل أقول ان هدم نجاف البيوت يتعلق بعقيدة تلمودية معروفة وهي أن كل يهودى يعلق على نجاف داره صحيفة تشتمل على وصية موسى لبني اسرائيل أن يحتفظوا بالايمان بالله واحد ولا يبدلوه ولو عبدوا وقتلوا^(٣) فاليهود حين يترحون من منازلهم يأخذونها معهم وهي عادة متبعة عند اليهود الى يومنا هذا ويظهر أن يهود بلاد العرب كانوا يصنعون تلك الصحيفة (٣١١٢٥) في داخل النجاف خوفاً من اتلاف الهواء أو من الأيدي فلما رحلوا عن ديارهم هدموا نجاف البيوت وأخذوها

ويقول القرآن بصدد اجلاء بني النضير « هو الذى أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم

(١) جزء ٣ ص ٥١ ابن هشام

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٥٠

(٣) كتاب تثنية فصل ٦ آية ٥

حصونهم من الله فاتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الألباب^(١)
ويصف ابن هشام خروجهم من أطامهم بقوله « انه حدث أنهم انتقلوا بالنساء والابناء والاولاد معهم الدفوف والمزامير والقيان يعزفن خلفهم... »^(٢)
ويقول الواقدي إن النساء تحلين بحليهن وتزين أحسن زينة حتى بدت الواحدة منهن غاية في الجمال وكان يبدو عليهن السرور والابتهاج بدرجة أدهشت المسلمين وأما مناهرو المدينة فقد نكسوا رؤسهم بعد ذلك حتى قال عبد الله بن أبي أنه قد أصبح يشعر بأنه صار رجلاً أجنبياً في وطنه غريباً عن بلاده بعد إجلاله بنى النضير^(٣)

وقد غنم الانصار بقية الامتعة التي لم يستطع بنو النضير حملها معهم وكان منها ٥٠ درعاً و ٣٤٠ سبغاً^(٤)

وقد كانت هذه المغنم لرسول الله خاصة يصعها حيث يشاء قسمها على المهاجرين الاولين دون الانصار الا أن سهل بن حنيف وأبا دجاجة ذكرا فأعطاهما الرسول^(٥) ويذكر القرآن هذه المغنم « للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون »^(٦)

ولم يسلم من بنى النضير الا رحلان يامين بن عمير وأبو سعد بن وهب أسلما على أموالهما فأحرزاهما^(٧)

(١) سورة الممتحنة آية ٢

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٥١

(٣) الواقدي ص ١٦٥

(٤) الواقدي ص ١٦٤

(٥) ابن هشام جزء ٣ ص ٥١

(٦) سورة الممتحنة آية ٨

(٧) ابن هشام جزء ٣ ص ٥١

وقد قيل بمناسبة إجلاء بني النضير شعر كثير بعضه مدح وبعضه ذم وأهم ما يلفت نظرنا من ذلك الشعر قصيدة قالها عباس بن مرداس يذكر إجلاء بني النضير ويبيحهم

لو أن قطين الدار لم يتحملوا وجدت خللا الدار ملهى وملعبا
فأنك عمرى هل رأيت ظمائنا سلكن على ركن الشطا فتياها
إذا جاء باغى الخير قلن بشاشة له بوجوه كاللذنانير مرحبا
فلا تحسبنى كنت مولى ابن شكيم سلام ولا مولى حبي بن أخطبا
قال خوات لعباس بن مرداس أن أنت الذى ربيت اليهود وقد كان منهم فى
عداوة الله ما كان قال عباس انهم كانوا أحملا فى الجاهلة وكانوا قوما أنزل
بهم فيكرهوننى ومثل يشكر ما صنع اليه من الجميل ثم أنشد

هجوت صنع الكاهنين وفيكم لهم نعم كانت من الدهر تربيا
أولئك أخرى إن بكيت عليهم وقومك لو أدوا من الحق موجبا
من الشكر إن الشكر خير منبة وأوفق فعلا للذى كان أصوبا
فصرت كمن أمسى يقطع رأسه ليبلغ عزا كل فيه مركبا
فبك بنى هارون واذكر فعالهم وقتلهم للحوق إذ كان مسغبا
أخوات أذر الدمع بالدمع وابكمهم وأعرض عن المكروه منهم ونكبا
فأنك لو لاقيتهم فى ديارهم لالفت عما قد قول منكبا
سراع الى العليا كرام لدى الوغى يقال لباغى الخير أهلا ومرحبا

البَابُ السَّابِعُ

غزوة بني قريظة

تحميض زعماء بني النضير لبني قريش وغطفان على محاربة المسلمين — انجيار زعماء بني النضير الى بني قريش الوثنيين — هل تعتبر هذه المحالفة عملاً مخالفاً لاوامر التوراة ؟ — احتجاج القرآن على هذه المحالفة — يوم الاحزاب — مطامع قريش وغطفان واليهود من وراء هذه الغزوة — تحميض حي بن أخطب لبني قريظة على نقض مهادنتهم مع الرسول — مخالفة سرية بين الرسول وبين قطفان — فشل يوم الاحزاب وأسبابه — حصار الرسول لبني قريظة — تزول بني قريظة على حكم الرسول — اشتقاق الاسم على حلفائهم بني قريظة — تنفيذ حكم الاعدام في رجال بني قريظة — نتيجة غزوة بني قريظة — كثرة شر العرب في يوم الاحزاب وبني قريظة

لما نزل أشراف بني النضير في خير أخذوا يفكرون في التأمر من الانصار وجعلوا يفكرون في الوسائل التي توصلهم الى آطامهم وتردهم الى مزارعهم في منطقة يثرب فعزم نفر من اليهود فيهم سلام بن ابي الحقيق وحبي بن أخطب وكنانة بن الربيع أن يحزبوا الاحزاب على المسلمين « فخرجوا حتى قدموا على قريش بمكة فدعوم الى حرب رسول الله وقالوا انا مسكون معكم حتى نستأصله فقالت لهم قريش يا مشر اليهود انكم أهل الكتاب الاول والعلم بما أصبحنا نختلف فيه نحن ومحمد أفديننا خير أم دينه قالوا بل دينكم خير من دينه وأتم أولى بالحق فلما قالوا ذلك لقريش سرهم ونشطوا لما دعوم اليه من حرب رسول الله فاجتمعوا لذلك واتعدوا له ثم خرج أولئك النفر من اليهود حتى جاءوا غطفان من قيس عيلان فدعوم الى حرب رسول الله وأخبروهم أنهم سيكونون معهم عليه وأن قريشاً قد

تأبسونهم على ذلك فاجتمعوا معهم فيه . . . (١)

ومن ينظر الى حالة بنى النضير التمتعة التى صاروا عليها بسد اجلائهم عن بلادسكنوها منذ قرون وكأثروا فيها أصحاب السلطان المطلق والثروة الطائلة والمزايا الواسعة لا يوجه اليهم أقل لوم على محاولتهم الرجوع الى أرضهم وبجنهم عن الانصار والحلفاء الذين يعينونهم على تحقيق أملهم والنار من خصومهم فان هذه مسجية من السحايا البشرية وطبيعة من الطبائع الانسانية بل وعمل مشروع مقبول لدى جميع الامم

لكن الذى يلامون عليه بحق والذى يؤلم كل مؤمن بالله واحد من اليهود والمسلمين على السواء انما هو تلك المحادثة التى جرت بين نفر من اليهود وبين بنى قريش الوثنيين حيث فضل هؤلاء النفر من اليهود اديان قريش على دين صاحب الرسالة الاسلامية

نعم ان ضرورات الحروب أباحت للامم استعمال الحيل والاكاذيب والتوسل بالخدع والاضاليل للتغلب على العدو ولكن مع هذا كان من واجب هؤلاء اليهود ألا يتورطوا فى مثل هذا الخطأ الفاحش وألا يصرحوا أمام زعماء قريش بأن عبادة الاصنام أفضل من التوحيد الاسلامى ولو أدى بهم الامر الى عدم اجابة مطلبهم لأن بنى اسرائيل الذين كانوا مدة قرون حاملى راية التوحيد فى العالم بين الامم الوثنية باسم الآباء الاقدمين ، والذين نكبوا بنكبات لانحصى من تقتيل واضطهاد بسبب ايمانهم بالله واحد فى عصور متتى من الادوار التاريخية كان من واجبه ان يصحوا بحياتهم وكل عزيز لديهم فى سبيل أن يخذلوا المشركين

هذا فضلا عن أنهم بالتجائهم الى عبدة الاصنام انما كانوا يحاربون أنفسهم بأنفسهم ويناقضون تعاليم التوراة التى توصيهم بالنفور من أصحاب الاصنام

والوقوف معهم موقف الخصومة

وقد أشار القرآن الى عمل النفر من اليهود ونحزبهم مع قريش وغطفان على الاسلام بقوله « ألم تر الى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجلبث والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلا ^(١) »

ثم أقبلت جموع قريش في شوال سنة خمس ونزلت بمجتمع الاسيال من رومة بين الجرف وزغابة في عشرة آلاف من أحابسهم ومن تبعهم من بني كنانة وأهل تهامة وأقبلت غطفان ومن تبعهم من أهل نجد حتى نزلوا يذنب نَقْعَى الى جانب أحد وخرج رسول الله والمسلمون حتى جعلوا ظهورهم الى سلع في ثلاثة آلاف من المسلمين فضرب هناك عسكره الخندق بينه وبين القوم .. ^(٢)

وقد أخذ المسلمون آلات الحفر من مساح وكرازين ومكائل من بني قريظة الذين بقوا على الولاء ولم يقصوا عهدهم فحفروا بها الخندق حول المدينة ^(٣)

ويعتقد المستشرقون أن مؤرخي العرب قد بالغوا في اخبار يوم الخندق وأدخلوا فيها الاساطير التي تسد على الباحث سبيل استخلاص الصحيح من الحوادث . وكان للاحزاب في يوم الخندق قوة عظيمة لا تقل عن ١٠٠٠٠ مقاتل وكانوا مسلحين بانحر الاسلحة وكانت لديهم الخيول الكثيرة فان استعدادهم كان كاملا من الوجهة المادية ولكنه كان ناقصا تقصا كبيرا من الوجهة المعنوية اذ لم تكن لهم غاية مشتركة تجمع بين قلوبهم ونحلمهم على الاخلاص في أعمال الحرب

فقد كان السبب في اشتراك غطفان في هذه الحرب أن اليهود وعدوهم بأن يعطوهم ثمار سنة كاملة من ثمار مزارع وحدائق خيبر ^(٤) اذا تم لهم النصر وكانت

(١) سورة النساء ٥١

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٧٤

(٣) الواقدي ص ١٩٣

(٤) الواقدي ١٩١

قريش تريد من مواصلة القتال أن تنار لقتلى بدر وأحد
وهناك سبب آخر لم يذكره المؤرخون من العرب والافرنج وهو أن قريشاً
رأت أن وجود قوة معادية لاهل مكة في شمال الحجاز ضار بهم ومؤد الى كساد
تجارة مكة فكأنهم قد اضطروا الى الحرب اضطاراراً ليتسكنوا من أن يفتحوا
لتجارتهن طريق القوافل الى الشام

وقد دخل أبو سفيان ونفر من زعماء قريش بين استنار الكعبة حتى التصقت
أكبادهم بها وأقسموا ليواصلن القتال حتى لا يبقى فيهم رمق من الحياة (١)
وأما اليهود فقد كان رائدهم غير الذي كان لحلفائهم من بنى قريش وغطفان
كما ذكرنا قبلاً

وقد كان هناك عامل آخر أضعف من قوة هذا الجيش العظيم ونقص من هيئته
ذلك انه لم يكن موحد القيادة فلم يكن الأمر كله فيه بيد أبى سفيان قائد قريش
لذلك سرعان ما ظهر اختلاف فى الرأى والعمل بين قواد الجيوش
وبعد أن مضت بضعة أيام غير كثيرة تبادل فيها الفريقان المناوشات
والمبارزات انضج لزعماء الاحزاب أن الحرب قد لا تنتهى الا اذا انضم بنو
قريظة اليهم فقد كان بقاؤهم على الولاء للمسلمين من جهة وعدم امكان جيوش
الاحزاب أن تتعرض لهم من جهة أخرى مما يزيد فى قوة المحصورين الذين
كانوا يأخفون منهم المؤن والسلاح وآلات الحفر وكانت آطامهم بين جيوش
المسلمين والاحزاب بمثابة السور الذى لا يتخرق

لذلك أخذ حبي بن أخطب صاحب مشروع يوم الخندق يؤثر فى أبناء جلدته
من بنى قريظة ويحرضهم على نقض المعاهدة التى كانت بين كعب بن أسد
والرسول ويقول له « قد جشنتك بمر الدهر وبيحر طام جشنتك بقريش وسادتها

حتى أنزلتهم بمجتمع الاسيال فلم يفلح في أول الامر لان الزعيم القرظي أبى أن ينقض صحيفته مع الأنصار وقال يا حيي بن أخطب جئني والله بذل الدهر وبجهم قد هراق ماؤه فهو يرعد ويرق ليس فيه شيء ويحك فدعني وما أنا عليه فاني لم أر من محمد الا صدقا ووفاء فلم يزل حيي يكعب يقتل له في الذروة والغارب حتى صبح بما طلب وأعطاه عهدا وميثاقا لئن رجعت قریش وغطفان ولم يصيبوا محمدا أن أدخل معك في حصنك حتى يصيبني ما أصابك فنقض كعب بن أسد عهده وبرى مما كان بينه وبين الرسول . . (١)

وقد أربب هذا العمل المسلمين لانهم علموا ما يحتمل أن ينجم من انضمام بني قريظة الى الاعداء واقتراب جيوش الاحزاب الى يثرب وقد عظم البلاء واشتد الخوف حتى ظن المؤمنون كل ظن وبجم التفاق بين بعض المناقضين حتى قال أحدهم كان محمد يمدنا كنوز كسرى وقيصروا أحدنا اليوم لا يأمن على نفسه أن يذهب الى الغائط . . . ولما اشتد على الناس البلاء بعث رسول الله بعض رجاله الى قائدى غطفان فأعطاهما ثلث ثمار المدينة على أن يرجعا بمن معها عنه وعن أصحابه فخرى بينه وبينهم الصلح حتى كتبوا الكتاب . . . (٢)

وقد كان هذا الاتفاق بمثابة الهزيمة التامة لجيوش الاحزاب إذ أخذ القواد بعده يتناولون للدسائس وأخذت كل فئة تضرر الشر للآخرى ثم فسد الامر بين الاحزاب وبين بني قريظة حيث شعر بنو قريظة أن تغييرا أخذ يطرأ على الحالة فطلبوا من حلفائهم رهاث من الناس وأحد بنو قریش وغطفان يلوهون بني قريظة ويقولون لهم انا لسنا بدار مقام قد هلك الخلف والخافر فأعدوا للقتال حتى تناجز محمدا فأرسلوا اليهم أن اليوم يوم سبت وهو يوم لا نعمل فيه شيئا ولسنا مع ذلك بالذين نقاتل معكم محمدا فاننا نخشى إن اشتد عليكم القتال أن تنتشروا الى بلادكم

(١) ابن هشام جزء ٣ ص ٧٤

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ٧٤

وتركونا والرجل في بلدنا ولا طاقة لنا بذلك فارسلوا لنا الرهائن حتى نطمئن وأما بنو قريش وغطفان قاتلوا والله لا ندفع اليكم رجلا واحدا من رجالنا فاذا كنتم تريدون القتال فاخرجوا فقاتلوا فأبى عليهم بنو قريظة

وبعث الله عليهم الريح في ليل ثانية شديدة البرد فجعلت تكفأ قلوبهم ونطرح آنيهم ثم تهيأت قريش وغطفان للرحيل فانشمرت راجعة الى بلادها . . . (١)

وقد وافق المستشرقون على معظم أخبار الخندق التي سردناها الى هنا وأما الذي لا يوافقون عليه فهو ما جاء في المراجع العربية من أنه بعد أن كتبت المعاهدة بين المسلمين وبين قائدى غطفان تناول سعد بن معاذ الصحيفة فحما فيها من الكتاب ثم قال ليجهدوا عاينا . . . (٢)

لان ذلك قد يناقض الواقع اذ دب روح الشقاق بين الاحزاب بعد اثبات هذه الصحيفة بين الرسول وبين غطفان لا قبلها

على أن غطفان لم تشرك في القتال الا طمعا في ثمار خيبر وقد علم الرسول ذلك حتى العلم فوعد غطفان ما وعد وفصلت غطفان ما وعدها به الرسول على ما اتفقت مع اليهود عليه وإن كان أقل اذ كان ثلث ثمار المدينة لاتها رأت أنها ستفوز بهذه المنحة دون أن تسفك قطرة واحدة من دماها

وبلاحظ العالم Leszynsky أن رواية تناول سعد بن معاذ للصحيفة وتمزيقه اياها تشبه ما يقال عن الرومان أثناء حصار جيوش الغلاوة لمدينة روما اذ حدث أنه بعد أن تعهد المحصورون بأن يدفعوا غرامة مالية للحيوش المتوحشة تقدم بطل من أبطال روما فتناول المعاهدة ومزقها قائلا : ان روما لا تشتري استسلامها بالدرهم واني سأغسل عن وطنى هذا العار ولكن روما دفعت الغرامة وعادت حيوش

(١) ابن هشام - ٣ ص ٨٤

(٢) ابن هشام - ٣ ص ٧٧

الغلاة الى وطنها . . . (١)

وهناك سؤال يتردد في نفس الباحث وهو لماذا لم يطلب بنو قريظة من قريش وغطفان رهن الرجال قبل تلك الصحيفة لكن يظهر أن قريشا لم تدرك أن الشر إنما جاء من ناحية غطفان لان الصحيفة كانت من قبيل المعاهدات السرية التي تعقد بين الدول في الوقت الحاضر (٢)

ومها يكن من شيء فقد تخلص المسلمون من خطر جسيم كان يهدد كيانهم ويهدد بخطر ينذر بسقوط يثرب

وقد نتج من انضمام بنى قريظة الى جيوش الاحزاب وتقصمهم المعاهدة التي كانت بينهم وبين النبي أن الرسول لم يمهل عليهم بعد تخلصه من جيوش الاحزاب بل بدأ يحاصرهم في نفس اليوم الذي أخذت فيه قريش وغطفان تنجلي عن المدينة حتى أنه أمر من كان معه سامعا مطيعا ألا يصلوا العصر الا ببني قريظة

ولم يقدر حبي بن أخطب الذي كان سببا في نقض المعاهدة بين بنى قريظة وبين المسلمين بما كان قد عاهد عليه كعب بن أسد بل وفي بعده وانضم الى أبناء جلدته ودخل معهم الحصن حيث استمروا محصورين خمسا وعشرين ليلة حتى أجهدهم الحصار

ولسنا نعلم اذا كان قد حدثت ماوشات بين الفريقين أثناء هذه المدة أم لم تحدث

لكن يظهر أن بنى قريظة كانوا يميلون الى الهدوء والسلم لاهم كانوا رجال فلاحة وزراعة فلم يكونوا في القوة والبطش والحاس الحربى بالدرجة التي كان عليها بنو قينقاع وبنو النضير وبما يؤيد ذلك أن بنى النضير كانوا يدعون الدية كاملة

(١) ابن هشام ٣ ص ٧٤

(٢) ابن هشام ٣ ص ٨٣

بمخلاف بنى قريظة الذين كانوا يدفعون نصفها فقط (١)

من أجل ذلك كانت العرب ينظرون الى بنى قريظة بسين غير التي كانوا ينظرون بها الى غيرهم من البطون اليهودية الاخرى

وليس معنى هذا أن بنى قريظة لم تكن لديهم أية كفاءة حربية بل معناه انهم كانوا أقل من البطون الاخرى في ذلك ومع هذا أبلاوا بلاء حسنا في يوم بعاث وأبدوا من الشجاعة وقوة العزيمة ما يستحق الاحترام وأيضا فانهم قد منعوا حصنهم خسا وعشرين ليلة ولم ينزلوا الا حين أيقنوا بالهلاك

على أن الواقدي يصرح بأنه حدث قتال بين اليهود وبين المسلمين أثناء الحصار حيث كان الفريقان يتراميان بالنبل والحجارة (٢) كما يذكر ابن هشام أن بعض الانصار من الخزرج وبني حارثة قتلوا في هذه المقاتلة الضعيفة (٣) ولم يجرؤ بنو قريظة أن يخرجوا من الأطام مرة واحدة طول مدة الحصار لان عدد المسلمين كان يربو على الآلاف بينما كان عدد اليهود لا يتجاوز سبعمائة الا قليلا ولما أيقنوا أن مقاومة جيش الانصار لا تفيدهم فتيلا وأنهم سوف يقعون في قبضتهم معها طال الزمن بعثوا الى الرسول أن ابث النبيأ أبا لبابة لتستشيره في أمرنا فأرسله الرسول اليهم فلما رأوه قام اليه الرجال وجلس اليه النساء والصبيان ليكون في وجهه فرق لهم وقالوا له يا أبا لبابة أترى أن تنزل على حكم محمد قل نعم وأشار بيده الى حلقة انه الذبح وقال أبو لبابة فوالله ما زالت قدماي من مكانها حتى عرفت أني قد خنت رسول الله ثم انطلق أبو لبابة على وجهه ولم يأت رسول الله حتى ارتبط في المسجد الى عمود من عمده وقال لا أبرح من مكاني هذا حتى يتوب الله على مما صنعت وعاهد الله أن لا أطأ بنى قريظة أبدا ولا أرى في بلد خنت الله ورسوله فيه أبدا . . . واقام أبو لبابة مرتبطا بالجندع ست ليال تأتبه

(١) الواقدي ص ٢١٢

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٠٤

(٣) ابن هشام ج ٣ ص ١٠٤

امراته في كل وقت صلاة فتحله للصلاة ثم يعود فيرتبط بالجنح الى أن أطلقه النبي (١)

ويظهر مما جاء في كتاب الواقدي أن بني قريظة قبلت أن تنزل على حكم الرسول لأنهم اعتقدوا حق الاعتقاد أن الأنصار يماثلونهم كما عاملوا بني قينقاع والنضير (٢) وربما كان هذا هو سبب خيانة أبي لبابة إذ أشار الى العنق تلميحا الى الحكم الذي سينفذ في بني قريظة بعد خضوعهم

وكان بنو الأوس يعتقدون كما اعتقد بنو قريظة في نتيجة حكم الرسول قتلهم « لما أصبحوا نزل اليهود على حكم رسول الله فتوائست الأوس فقالوا يا رسول الله انهم كانوا موالينا دون الخزرج وقد فعلت في موالى اخواننا بالأوس ما قد علمت فقال الرسول ألا ترضون يا معشر الأوس أن يحكم فيكم رجل منكم قالوا بلى قال فذاك الى سعد بن معاذ ثم حكم فيهم أن تقتل الرجال وتقسّم الأموال وتسي الذراري والنساء . . . (٣)

ولا شك أن اليهود لم يـُـكونوا ينظرون الى هذه الخيانة من حلفائهم بني الأوس ولا الى غد سعد بن معاذ بهم ولم ينجمهم كما نجى عبد الله ابن أبي حلفاءه من بني قينقاع . . . (٤)

وكان بنو قريظة طول الليل قبل اعدامهم يقرأون في كتاب الزبور ويتناقشون في شؤون الدين الاسرائيلي حيث اتفقوا على أن ينصروه الى آخر رمق من الحياة (٥)

أما تنفيذ حكم الاعدام في رجال بني قريظة فقد نعلم أن الرسول خرج الى سوق المدينة فخذق بها خنادق ثم بث اليهم فضرب أعناقهم في تلك الخنادق

(١) ابن هشام جزء ٣ ص ٨٩

(٢) الواقدي ٢١٣

(٣) ابن هشام ج ٣ ص ٩٢ — حديث البخاري ج ٢ ص ٢٤٩

(٤) ابن هشام ج ٣ ص ٨١

(٥) الواقدي ص ٢١٦

يخرج بهم إليهم إرسالاً وفيهم يحيى بن الخطيب وكعب بن أسد رأس القوم وهم ستمائة والمكثر لم يقول تسعمائة ولما أتى يحيى بن الخطيب وعليه حلة قحاحية (ضرب من الوشي) قد شقها من كل ناحية قدر أتملة لثلاث يسلبها أحد فلما نظر إلى رسول الله قال أما والله ما لمت نفسي في عداوتك ولكنه من يخذل الله يخذل ثم أقبل على الناس فقال أيها الناس إنه لا بأس بأمر الله كتاب وقدر ولمحمة كتبها الله على نبي إسرائيل ثم جلس فضربت عنقه . . . (١)

وقد اقترح كعب بن أسد زعيم بني قريظة على أبناء جلدته قبل خروجه من أطامهم أن يعتنقوا الاسلام « فإمنوا على دمايتهم وأموالهم وأبنائهم ونسائهم فقالوا لا نفارق حكم التوراة أبداً ولا نستبدل به غيره (٢)

هذه الجمل تدل على رسوخ الديانة في نفوس بني قريظة وانهم ما كانوا يعبأوا بالموت في سبيل التمسك بدينهم والمحافظة على عقائدهم

وقد قلنا إن بني قريظة أظهروا المعجز في الشؤون الحربية بالنسبة للبطون الأخرى ويتضح ذلك من حديث لابن هشام إذ قال كعب بن أسد لقومه إذا أيتم على هذه (الدخول في الاسلام) فهل فلقنل أبناءنا ونساءنا ثم نخرج إلى محمد وأصحابه رجالا مصلتين السيوف لم تترك وراءنا قتيلا حتى يحكم الله بيننا وبينهم فإن نهلك نهلك ولم تترك وراءنا نسلا نخشى عليه وإن نظر فلعمري لنجدن النساء والأبناء قتلوا قتل هؤلاء المساكين فما خير العيش بدمهم قال فإن أيتم على هذه فإن الليلة ليلة السبت وأنه عسى أن يكون محمد وأصحابه قد آمنوا فيها فأقولوا لعلماء نصيب منهم غرة قالوا نفسنا ستننا علينا ونحدث فيه ما لم يكن ممن كان قبلنا إلا من قد علمت فأصابه ما لم يخف عليك من المسيح قل ما بليت رجل منكم منذ ولدته أمه ليلة واحدة من الدهر حارماً . . . (٣)

(١) ابن هشام - ٣ ص ٩٤

(٢) ابن هشام - ٣ ص ٨٨

(٣) ابن هشام - ٣ ص ٨٨

وقد اشترك الأوس في قتل حلفائهم فإنه لما شرعت « الخرج تضرب أعناقهم ويسرم ذلك فنظر رسول الله إلى الأوس فلم يرد ذلك فيهم فظن أن ذلك للحلف الذي بين الأوس وبين بني قريظة وقال ليضرب فلان وليذف فلان . . . (١)

وقد أظهر بعض اليهود في نكبتهم هذه من الشجاعة ما يستوقف النظر فمن ذلك ما حدث للزبير مع أحد الانصار « ذلك » أن الزبير كان قد من على ثابت ابن قيس في يوم بعث أخذه فجز ناصيته ثم خلى سبيله فجاءه ثابت وهو شيخ كبير فقال يا عبد الرحمن هل تعرفني قال وهل يجهل مثلي مثلك قال اني قد أردت أن أجزيك بيدك عندي قال ان الكريم يجزي الكريم ثم أتى ثابت بن قيس رسول الله فقال يا رسول الله انه قد كانت للزبير على منة وقد أحببت أن أجزيه بها فهب لي دمه فقال رسول الله هو لك فأتاه فقال ان رسول الله قد وهب لي دمك فهو لك قال شيخ كبير لا أهل له ولا ولد فما يصنع بالحياة قال فأتى ثابت رسول الله فقال فأنت وأمي يا رسول الله هب لي امرأته وولده قال هم لك قال فأتاه فقال قد وهب لي رسول الله أهلك وولدتك فهم لك قال أهل بيت بالحجاز لا مال لهم فما بقاؤهم على ذلك فأتى ثابت رسول الله فقال يا رسول الله ماله قال هو لك فأتاه ثابت فقال قد أعطاني رسول الله مالك فهو لك قال أي ثابت ما فعل الذي كان وجهه امرأة صينية يترأى فيها عذارى الحى كعب بن أسد قال قتل قال فما فعل سيد الحاضر والبادى حي بن أخطب قال قتل قال فما فعل مقدمنا اذا شددنا وحاميتنا اذا مررنا عرال بن مموّل قال قتل قال فما فعل المجلسان يعنى بنى كعب بن قريظة وبنى عمرو بن قريظة قال ذهبا وقتلوا قال فأتى أسالك يا ثابت بيدى عندك الا ألحقنى بالنوم فوالله ما فى العيش بعد هؤلاء من خير فما أنا بصابر

فهُ قُتِلَ دُلُو نَاضِحٌ حَتَّى أَلْبَى الْإِجَابَةَ فَقَدِمَهُ ثَابِتٌ فَضْرَبَ عُنُقَهُ . . . (١)

وَكُنَّ الْمُسْلِمُونَ لَا يَقْتُلُونَ فِي غَزَوَاتِهِمُ النِّسَاءَ وَالْغُرَارَى وَكُلَّ مَنْ لَا يَنْبَغُ مِنَ الرِّجَالِ (٢) لَكِنْ فِي هَذِهِ الْغَزْوَةِ قُتِلَتِ امْرَأَةٌ وَاحِدَةٌ وَقَدْ انْطَلَقُوا بِهَا لِلْقَتْلِ وَعَلَى نَفْسِهَا عَلَامَةُ الْجَبْرِ وَالْإِبْتِهَاجِ حَتَّى قَالَتْ عَائِشَةُ زَوْجَ الرَّسُولِ : فَوَاقَهُ مَا أُنْسَى عَجَبًا مِنْهَا طَيِّبَ نَفْسِهَا وَكَثْرَةَ ضَحْكِهَا وَقَدْ عَرَفَتْ أَنَّهَا تَقْتُلُ (٣)

وَقَدْ نَجَّى فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ أَرْبَعَةٌ مِنَ الْيَهُودِ لَمْ يَقْتُلُوا لِأَنَّهُمْ اعْتَنَقُوا الْإِسْلَامَ فَأَقَامُوا عَلَى نِسَائِهِمْ وَذُرَارِهِمْ وَأَمْلَاكَهُمْ وَقَدْ بَقِيَ ثَلَاثَةٌ مِنْهُمْ فِي الْمَدِينَةِ أَمَّا رَابِعُهُمْ فَقَدْ خَرَجَ عَلَى وَجْهِهِ مِنْ يَثْرِبَ لَيْلَةً إِسْلَامَهُ وَلَمْ يَدْرَ أَحَدٌ إِلَى أَيْنَ ذَهَبَ (٤)

وَلَمْ يَكُنِ الثَّلَاثَةُ الَّذِينَ أَسْلَمُوا مِنْ بَنِي قُرَيْظَةَ أَوْ مِنْ بَنِي النَّضِيرِ بَلْ كَانُوا مِنْ بَنِي هَذِلٍ وَهُمْ بَطْنٌ مِنَ الْبَطُونِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي تَهْوَتْ وَلَمْ يَكُنْ عِدَدُ أَفْرَادِهَا مِنَ الْمَثُودِينَ كَبِيرًا فِي يَثْرِبَ

وَمِمَّا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ فَقَدْ قَضَتْ هَذِهِ الْغَزْوَةُ الْقَضَاءَ النَّامَ عَلَى بَطُونِ الْيَهُودِ فِي يَثْرِبَ وَقَدْ كَانَ الْقَضَاءُ عَلَى الْيَهُودِ هُوَ رَائِدُ بَطُونِ الْأَوْسِ وَالنَّزْرَجِ . مَعْدُ السَّاعَةِ الْأُولَى لِمَجَاوِزَتِهِمْ لَمْ فِي يَثْرِبَ وَقَدْ بَدَلَتْ فِي هَذَا السَّبِيلِ جُهُودًا عَظِيمَةً فِي قِتْرَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَلَمْ تَوْفُقْ حَتَّى جَاءَتْ الْحَوَادِثُ بَعْدَ الْمُهْجَرَةِ فَحَقَّقَتْ آمَالَهُمْ وَأَطْمَأْنَنَتْ السِّيَاسَةَ فِي وَقْتٍ كَانَتْ خَامِدَةً فِيهِ تِلْكَ الْأَمَالَ

وَقَدْ طَرَأَ تَغْيِيرٌ عَظِيمٌ عَلَى يَثْرِبَ بَعْدَ خُرُوجِ الْيَهُودِ مِنْهَا إِذْ تَدَهَوْرَتْ شَتُونُهَا التِّجَارِيَّةُ وَالصَّنَاعِيَّةُ تَدَهَوْرًا شَدِيدًا وَلَوْ لَمْ يَكُنْ بِهَذِهِ الْمَدِينَةِ صَرِيحُ الرَّسُولِ وَلَوْ لَمْ تَكُنْ عَاصِمَةُ الدَّوْلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ فِي عَصْرِ الْمُلُكَاءِ الرَّائِدِينَ لَمَا كَانَ لِيَثْرِبَ شَأْنٌ

(١) ابْنُ هِشَامٍ ٣٠ ص ٩٥ — الْوَاقِدِيُّ ص ٢١٩

(٢) حَدِيثُ الْبُخَارِيِّ ج ٢ ص ٢٥١

(٣) ابْنُ هِشَامٍ ٣٠ ص ٩٤

(٤) ابْنُ هِشَامٍ ج ٣ ص ٩٠

يذكر بعد تلك الحوادث في الجزيرة العربية
وفد اضمحل شأن هذه المدينة بعد عصر الخلفاء الراشدين ولم تعد اليها
مكائنها القديمة من الوجهة التجارية والصناعية

هذا ما يميل اليه المستشرقون وقد يكون من الصعب تنفيذ هذا الرأي
وتجريد من الصحة على أن هناك قطعة جوهريّة يجب أن نتنبه لها ونحن نبحث
أسباب الضعف الذي طرأ على يثرب بعد أن بحيث منها سلطة اليهود

قد يظهر لكل باحث في تاريخ المسلمين بعد الخندق وغزوة بني قريظة
ظاهرة جديدة في منطقة يثرب أولاً وفي الحجاز كله بعد زمن قصير : هي أن
مرافق الحياة من رراعة وتجارة وصناعة أهملت إهمالاً شديداً وأخذ أفراد البطون
وزعمائها يتجهون نحو الشؤون الحربية التي شغلت العرب بما جلبت لهم من المغنم
وبما مكنت لهم فيما يملك أعداء الاسلام في الجزيرة العربية

وبعد غزوة تبوك أخذت الجيوش الاسلامية تغمر سورية والعراق ومصر
وأفريقيا الشمالية فلم تنق للأعمال القديمة المعروفة في الجاهلية قيمة كبيرة في كسب
الرزق واحراز المال والسلاح اذ كانت تمار الأرض من بر أو تمر قليلة جداً
بالنسبة لما تغله الفتوح من مختلف الثمرات

وكذلك أهمل العرب أعمالهم الزراعية وتركوها بأيدي العبيد الذين جلبوهم
من الامم المغلوبة

ولم تكن هذه الظاهرة قاصرة على العصر العربي وحده بل نجدتها شاملة
لكل الامم في طور الانتقال من الفقر والبداءة الى الملك والاستعمار فقد نعلم أن
الامة اليونانية أخذت بعد خروج الاسكندر الاكبر لتفتح ممالك الشرق تنحط
في الزراعة والتجارة وتهمل ما في بلادها من مصادر الثروة طمعاً في جلب ما في
الممالك الشرقية من المغنم الكثيرة والى مثل هذه الظاهرة يشير من كتب في

تاريخ روما بعد قهرها لأمم العالم القديم
أما الإهمال الذي وقع في منطقة يثرب فقد ظهر أثره بعد زمن قصير في مكة
اذ تدهورت شؤونها التجارية ولم تعد نسج في التاريخ الاسلامي شيأ عن قوافل
مكة الى يثرب والشام واليمن لانت عشائر قريش وزعماءها وجدوا أرواقهم فيما
انبسط لهم في الممالك الاسلامية ولولا الكعبة بمكة لظلت كسائر مدن الجزيرة التي
لم ترتق ولم تعظم بظهور الاسلام بل أصبحت خالية من أهلها العرب الذين طوحت
بهم مطامع الفتوح

على أن الدكتور طه حسين يرى أن انحطاط يثرب والحجاز عامة من الوجهة
المادية لم يكن ناشئا عن اضعاف اليهود واجلائهم وانما كان نتيجة لازمة لانتقال
النشاط العربي الى جهة أخرى خارج البلاد العربية وهو يرى أن اليهود لو أنهم
ظلوا مسلمين للنبي والمسلمين حتى تمت الفتوح لبخلوا بنشاطهم الطبيعي على هذه
الارض الحجازية التي لم يستعمروها الا مضطرين ولاتمسوا لانفسهم مستعمرات
أخرى أخصب وأحلب للنفع في العراق والشام أو مصر أو غيرها من البلاد التي
فتحت على المسلمين

أما النتيجة المادية لمحو السلطة اليهودية في يثرب فواضحة فقد فسم الرسول
المقام من الذهب والعصا ومن المنازل والمزارع على المهاجرين ووضع تحت يد
أنصاره زعامة الآطام التي أخذت من اليهود وما بقي من الأموال بعد هدايا
المهاجرين والا نصار حفظ في بيت المال للدولة العتية التي ظهرت بمظهر القوة بعد
غزوة بني قريظة وكانت في حاجة شديدة الى الأموال التي تساعد على تنفيذ
المشروعات المهمة في الحجاز وأطراف الشام

أما تأخير هذا العور المبين في القنائل العربية الوثنية من قريش وغيرها
فسينينه فيما بعد .

وأما المنافقون فقد حمت صوتههم بعد يوم فريظه ولم يعد نسمع لهم أعمالا أو

أقولاً تناقض ارادة النبي وأصحابه كما كان يفهم ذلك من قبل
أما النساء والثرارى فقد يث بهم الرسول الى نجد فابتاع بهم حيلاً وسلاحاً
وقد اصطفى لنفسه من نساء قريظة ربحانة بنت زيد فكانت عنده حتى توفيت
في حياته ويقول صاحب كتاب الطلقات إن الرسول ضرب عليها الحجاب وكان
معجباً بها وكانت لا تسأله الا أعطاهها ولقد قيل لها لو كنت سألت رسول الله
بنى قريظة لأعتنهم . . . وكانت امرأة جميلة وسيمة . . . ففارت عليه غيرة
شديدة فطلقها تطلقه وهى فى موضعها لم تبرح فشق عليها وأكثرت البكاء
فدخل عليها رسول الله وهى على تلك الحال فراجعها فكانت عنده حتى ماتت
عنده . . . (١)

وفى سورة الاحزاب آيات تتعلق بغزوة بنى قريظة «ورد الله الذين كفروا
بغيتهم لم ينالوا حبراً وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قوياً عزيزاً . وأنزل الذين
ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيمهم وقذف فى قلوبهم الرعب فريقاً تقتلون
وتأسرون فريقاً وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضاً لم تطؤوها وكان الله على
كل شئ قديراً» (٢)

وكذلك قال العرب شعراً كثيراً فى غزوة قريظة وغزوة الخندق وهو شعر
لم يوجد له نظير فى الغزوات الأخرى عند ابن هشام وهو يدل على ما كان لذلك
الغزوة من وقع شديد فى النفوس

وما قاله جبل بن جوال الثعلبي يبكى بنى قريظة :

ألا يا سعد سعد بنى معاذ لما لقيت قريظة والمضير
لمرك ان سعد بنى معاذ غداة تحمّلوا هو الصبور
فأما الخرجى أو حباب فقال لقينقاع لا تسيروا

(١) طلقات ابن سعد جزء ٨ ص ٩٣

(٢) سورة الاحزاب آية ٢٥ — ٢٧

وبدلت الموالى من حضير
وأقفر البويرة من سلام
وقد كانوا ببلدتهم تقالا
فان بهلك أبو حكم سلام
وكل الكاهنين وكان فيهم
وجدنا المجد قد نبتوا عليه
أقيموا يا سراة الأوس منها
تركتم قدركم لا شيء فيها

أسيد والدوائر قد تدور
وسمية بن أخطب فهي بور
كما ثقلت بجحطان الصخور
فلا رث السلاح ولا دنور
مع اللين انحضارمة الصقور
بمجد لا تغيبه البسور
كأنكم من المخزاة عور
وقدر القوم حامية تفور

الباب الثامن

غزوة خيبر

الاسباب التي حلت الرسول على محاربة أهل خيبر — أهمية معاودة الرسول مع قريش قبل هذه الغزوة من الوجهة السياسية والحربية — مراقبة قبائل الحجاز لثرو خيبر — غدر بني غطفان بمخلفاتهم أهل خيبر — النضال حول أطام خيبر — سلام بن مشكم وبقيّة زعماء خيبر — المناطق الحربية في بلاد خيبر — حصون خيبر النعمة — الحاح لليهود و طلب الصلح — لماذا لم يجهل الرسول أهل خيبر ؟ — رأى ابن هشام — آراء المستشرقين — مفاتيح خيبر — صحف التوراة والرسول — زواج النبي بصفية بنت حيي بن أخطب — محاولة زينب ابنة الحارث الانتقام من الرسول — لماذا تزوج الرسول بصفية بنت حيي ؟ — خضوع يهود وادي القرى ومدك وتناء الرسول — نتيجة غزوة خيبر

ارتعدت فرائص يهود خيبر لما وصل اليهم ما حل باخوانهم في يثرب من التنكيل والتقتيل وأوجسوا خيفة من تقمة المسلمين عليهم من جراء نحر يرضهم لبني قريش وغطفان مع حيي بن أخطب على محاربة الانصار

وقد صرح سلام بن مشكم لزعماء خيبر بان خطرا يهدد كيان اليهود في الحجاز وأبان لهم أن الواجب عليهم أن يبادروا الى تأليف كتلة منهم ومن يهود وادي القرى وتبعا ثم يزحفوا على يثرب دون أن يعتمدوا على البطون العربية في هذه الغزوة ولكن بعض الزعماء عارضه في هذا الرأي^(١) وكانوا في هذه الاثناء يرسلون الوفود بالاهوال الى المدينة لعداء عدد عظيم من النساء والفرارى . .^(٢)

(١) الواقدي ص ٢٢٤

(٢) الواقدي ص ٢٢٩

وقد علم الرسول بما يدور في خلد يهود خيبر فأخذ يتبعهم لقتالهم ولكنه أجله الى أجل قصير لأسباب سياسية وأخذ الانصار يرسلون الوفود لقتل زعماء خيبر كقدمات للغزوة

وكان من تلك الضحايا زعيان كبير النفاذ والسيطرة في خيبر وهما سلام بن أبي الحقيق واليسير بن رزام

أما الاول فقد قتل غيلة على فراشه في خيبر بواسطة خمسة من رجال بني الحزرج قصدوا خيبر فاحتالوا على امرأة سلام وقالوا لها إنهم يلتمسون الميرة ففتحت لهم الابواب فهجموا على سلام وطعنوه بسيفوفهم وهو على فراشه لا يدري^(١)

ونلاحظ أن هذا القتل لم يكن بعد غزوة قريظة مباشرة بل جرى قبيل غزوة خيبر وكان أبو الحقيق من أصحاب العقول الراجحة فاراد المسلمون أن يتخلصوا منه قبل أن تدور المعارك بينهم وبين اليهود في ناحية خيبر

وأما الزعيم الثاني وهو اليسير بن رزام فقد كان يجتمع بين غطفان ليعقد معهم العقود والاتفاقات ليكونوا مع اليهود في حالة دخول أهل خيبر في حرب مع المسلمين « فبعث اليه الرسول عبد الله بن رواحة في نفر من أصحابه فقدموا الى اليسير بن رزام بخير وكلوه وقالوا له إنك إن قدمت على الرسول استعملك وألزمك فلم يرالوا به حتى اذا كان بالقرقرة من خيبر على ستة أميال ندم اليسير على مسيره ففطن له عبد الله بن أنس فافتحم به ثم ضربه بالسيف فقطع رجله وضر به اليسير بمخراش في يده من شوحط فأمة ومال كل رجل من الانصار على صاحبه من اليهود فقتله الا رجلا واحدا أفلت على رجله . .^(٢)

وقد يدل هذا على صحة ما رواه الواقدي من أن بعض زعماء خيبر لم يوافقوا

(١) ابن هشام جزء ٣ ص ١٢٢

(٢) ابن هشام جزء ٣ ص ١٤٠ — تاريخ الخميس جزء ٤ ص ١٦

على رأى سلام بن مشكم من محاربة المسلمين وأن اليسير بن رزام قد خرج معاً مع عبد الله بن رواحة يقصد المدينة ليدخل في حلف مع الرسول ليمحو من قلوب الانصار الاستياء من اشتراك بعض زعماء خيبر والنصير في يوم الخندق وأما عبد الله بن رواحة فإنه لم يأت الى خيبر لعقد معاهدات بل لتنفيذ خطة سياسية خطيرة كان من شأنها اضعاف اليهود بقتل بعض زعمائهم وقد اعتبر مؤرخو العرب قتل اليسير بن رزام من الاعمال السياسية الجليظة وقد وضعوا له باباً خاصاً كأنه غزوة من الغزوات

أما ابن هشام فقد وضعها في أخبار الانصار قبيل غزوة خيبر ولكي يتمكن الرسول من محاربة أهل خيبر دون أن يكون عرضة لخطر من جهة أخرى فقد توجه الى مكة في ذى القعدة من السنة السادسة وتصلح مع قريش

وقد جاء ابن هشام بنص المعاهدة : هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو واصطلحوا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين يأمن فيهن الناس ويكف بعضهم عن بعض على أنه من أتى محمداً من قريش بغير إذن وليه رده عليه ومن جاء قريشاً ممن مع محمد لم يرد عليه وأن بيننا عيبة مكفوفة وأنه لا سلاسل ولا أغلال وأنه من أحب أن يدخل في عقد محمد وعهده دخل فيه ومن أحب أن يدخل في عقد قريش وعهدهم دخل فيه . . . (١)

أما بعد عقد الرسول هذه الهدنة فقد أصبح آمناً شر قريش وصارت له الحرية في أن يسير حيث شاء فأمر جموع المسلمين أن يتحوزوا لغزو خيبر وخرج بهم في الحرم من السنة السابعة قاصداً خيبر وهي على ثلاثة أيام من المدينة وأما الاسباب التي حملت قريشاً على عقد الهدنة فهي أن قريشاً كانت في حاجة شديدة الى هدنة مع الرسول لما ظهر في مكة من الصائقة الاقتصادية بعد يوم قريظة ولما كانت تخشى على قوافلها من غارات المسلمين ولما كانت تتوقعه

من انتقام الرسول بعد أن خاربته وكادت له في بدر وأحد والخندق
ولما سمع القرشيون بمسير النبي إلى مكة خرجوا معهم العوذ المطافيل وقد لبسوا
جلود النمر^(١) ونزلوا بنى طوى يماهدون الله أن لا يدخلها المسلمون عنوة أما
الرسول فلم يأت للقتال ولكنه جاء لزيارة البيت الحرام
ولا شك في أنه قد ظهرت للنبي بعد يوم قريظة سياسة جديدة أزاء قريش
قد أراد أن يأخذهم بالرفق ولكن أي رفق ؟ انه رفق القوى الذي يريد أن
يصل إلى غرضه بدون أن يحكم السيف وليس رفق هنا كرققه بمكة يوم كف
قليل الانصار

ويحدثنا ابن اسحق أن الرسول قال : لا تدعوني قريش اليوم إلى خطة
يسألوني فيها صلة الرحم الا أعطيتهم اياها^(٢)

فلما وثقت قريش أن الرسول يميل إلى مهادتها لم تتردد في القبول
أما نص عقد الهدنة فأننا نعتقد أنه كان أطول مما وصل إلينا في كتاب
السيرة فقد جرت مفاوضات كثيرة قبل الهدنة ولم تكنف قريش بأقوال مبهمه
واتما طلبت شروطاً واضحة تضمن لمناحرها وقوافلها الأمان
والذي يرجع إلى آيات سورة الفتح التي يشرحها ابن إسحق يرى أن الاخبار
القليلة التي وصلت إليه عن يوم الحديبية يرجع الفضل فيها إلى الآيات أكثر من
الروايات التي لم يبق منها لهذه الا القليل

أما أنصار الرسول فقد غضبوا وثاروا اذ اعتقدوا أن شروط الهدنة في صالح
قريش وكانوا يودون أن تدعن لحكم الرسول بلا شرط ولا قيد وفي هذه الهدنة

(١) قيل العوذ جمع طائد وهي الناقة التي معها ولهما يريد أنهم خرجوا بدوات اللان
من الابل ليتودوا ألبانها ولا يرجوا حتى ينلحزوا عمداً وأصحابه في زعمهم . . . (الروض
النافع جزء ٣ ص ٢٦٦)

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٥٢

قال عمر بن الخطاب كُتِبَ المأثورة « علام نعطى الدِّينَةَ في ديننا » (١)
والرغم من ثورة المسلمين على شروط الهدنة فقد كان في قبولها من الرسول
دلالة كبيرة على بصره بالمواقب وعلمه بالسياسة الدقيقة ويؤيد ذلك ما قاله الزهري
فما فتح في الاسلام فتح قبل يوم الحديبية كان أعظم منه انما كان القتال حيث
التقى الناس فلما كانت الهدنة ووضعت الحرب أوزارها وآمن الناس كلهم بعضهم
بعضاً والتقوا فتفاوضوا في الحديث والمنازعة فلم يكلم أحد في الاسلام يعقل شيئاً
الا دخل فيه ولقد دخل في تينك السنتين مثل ما كان في الاسلام قبل ذلك أه
أكثر... (٢)

أما الآيات التي تتعلق بيوم الحديبية فهي تحتوي على سورة الفتح بأجمعها
« إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته
عليك ويهديك صراطاً مستقيماً . . إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله
فوق أيديهم فمن نكث فإنا ننكث على نفسه ومن أوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه
أجراً عظيماً . . وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة من بعد
أن أظفركم عليهم وكان الله بما تعملون بصيراً هم الذين كفروا وصدوك عن المسجد
الحرام والهدى معكوا أن يبلغ محله ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات لم تعلموا
أن تظنوا فتصيبكم منهم معرة بغير علم ليدخل الله في رحمته من يشاء لو تزيلوا
لدنسنا الذين كفروا منهم عداً أبلياً اذ جعل الذين كفروا في قلوبهم الحية حية
الجاهلية فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وألهمهم كلمة التقوى وكانوا
أحق بها وأهلها وكان الله بكل شيء عليماً لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن
المسجد الحرام أن شاء الله آمنين مخلقين ردوسكم ومقصرين لا تخافون فعمل ما لم
تعملوا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً . . »

(١) ابن هشام ج ٣ ص ١٥٨

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٦٤

وتتلخص الأسباب التي حملت النبي على غزو خيبر فيما يأتي :

(١) تأثره من يهود خيبر لما فعلوه من تحريض قريش وغطفان على محاربة المسلمين .

(٢) كانت جموع اليهود في خيبر من أقوى الطوائف بأساً وأوفرها مالا وسلاحاً ولم يكن هناك أى أول في أن يعتنقوا الدين الاسلامى بعد ما اثبتت التجارب السابقة مع يهود يثرب أن اليهود لن يدخلوا في الاسلام ، ولما كان الغرض الذى يرمى اليه الرسول انما هو جمع العرب على دين واحد وتأليف كتلة متحدة منهم فقد كان حتماً عليه في هذه الحال أن يقضى على يهود خيبر حتى لا يكونوا حجرة عثرة في سبيل تحقيق ذلك الغرض

(٣) لم يجد النبي قوة تقف في سبيل نشر دينه إلا قوتين اثنتين قوة قريش وقوة اليهود لذلك وضع نصب عينيه القضاء على هاتين القوتين ليخلو له الجور ويتمكن من نشر دعوته . أما بقية القبائل الحجازية فلم تكن من القوة والخطورة بمثل ما كانت قريش واليهود

ويظهر أن صاحب السيرة لم تصله أخبار كثيرة عن غزوة خيبر لذلك لجأ مؤرخو العرب — وقد كانت لهم سيرة ابن هشام الينبوع الذى يستقون منه جميعاً — الى الأخبار والروايات المضطربة فجاءت بعض رواياتهم مختلطة بكثير من العجائب والغرائب كما سنوضح ذلك فيما بعد

ومما لا شك فيه أن غزوة خيبر كانت ذات شأن عظيم في تاريخ الفتح الاسلامية اذ كانت كل قبائل الحجاز تراقب تهيئتها باهتمام وتنظم شؤونها على حسب ما كان يترأى لها من نتيجة صليل السيوف بين الانصار واليهود وقد كان أعداء الرسول الكثيرون في بلاد العرب وحاضرتها يعلقون آمالاً كبيرة على تلك الغزوة

وقد اقسم أهل مكة قسمين : طائفة منهم ترجح أن النصر سيكون لحليف

اليهود وطائفة ترى أنه سيكون من نصيب المسلمين وكثيراً ما تراهن بعض الأفراد من كلتا الطائفتين بسبب ذلك (١)

وقد كان الاهتمام بهذه الغزوة شديداً جداً في مكة أثناء القتال حول أطام خير حتى أن الحجاج بن علاط لما ذهب إلى مكة بعد أن انتهى الحرب بفوز المسلمين خدع أهلها وقال لهم « عندي من الخبر ما يسركم: هزم محمد هزيمة لم تسمعوا بمثله قط وأمر محمد أسيراً وقال أهل خير لا تقتله حتى نبعث به إلى أهل مكة فيقتلوه بين أظهرهم » بن كان أصاب من رجالهم فابتهج أهل مكة لهذا الخبر ودخلوا إلى الكعبة ليقدموا الضحايا إلى اللات والعزى . . (٢)

وأما يهود خير فقد أرسلوا إلى غطفان يستمدونهم لأنهم كانوا من حلفائهم وشرطوا لهم نصف ثمار خير إن غلبوا على المسلمين فقبلوا (٣)

ولكن بطون غطفان التي اشتهرت بفسادها يوم الخندق أخلت بيهود خير أيضاً إذ بعد أن نهأت غطفان للقتال وظهرت طلائع الجيش الإسلامي دب الخوف في قلوبهم واستولى عليهم الفرع فرجعوا على أعقابهم وأقاموا في أهلهم وغلوا بين الرسول وبين خير (٤)

ولكن يظهر أن غطفان لم ترجع على أعقابها من جراء الخوف من طلائع الجيش الإسلامي كما يقول ابن هشام لأن لدينا رواية أخرى تقول إن الرسول قد بعث إلى بني فزارة من بني غطفان وكانوا قد قدموا لمحاربة المسلمين مع يهود خير يطلب منهم أن « لا يمينوهم وأن يخرجوا عنهم على أن يعطيهم من خير شيئاً ساء لهم قابوا عليه وقالوا حلفاؤنا وجيراننا فلما افتتح الله خير أتاه من كل هناك

(١) الواقدي ص ٢٨٩

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٨٦

(٣) تاريخ الخميس ص ٢٨

(٤) ابن هشام ج ٣ ص ١٧١

من بني فزارة قتالوا الذين وعدتنا قتال لكم ذو الرقبة لجبل من جبال خيبر^(١)
وقد جاءت هذه الرواية في كتاب المغازي للواقدي حيث يقول : إن عينة

زعيم بني فزارة قد غضب ولم يقبل ذا الرقبة لأن أرضها لم تكن خصبة^(٢)
أما اليهود فاتهم بعد أن شاوروا زعيمهم سلام بن مشكم « أدخلوا أموالهم
وعيالهم في حصن الوطيج والسلام وأدخلوا ذخائرهم في حصن ناعم وجمع المقاتلة
وأهل الحرب في حصن نطاة وسلام بن مشكم مع أنه كان مريضاً جاء ودخل نطاة
معه وحرض الناس على الحرب »^(٣)

وكانت حصون خيبر منيعة على رؤوس الجبال وكان رجالها مدربين قد
مارسوا القتال والضال وكانوا أصحاب سلاح كثير واستعملوا آلات المدم في رد
عادية المغيرين عن أطاؤهم . . .^(٤)

وكان الرسول قد جاء بمختيار الانصار مسلحين بكل ما غنموه في الغزوات
السابقة وكذلك انصم اليهم كثيرون من قبائل العرب البادية طمعاً في أموال
اليهود

وكان من نتائج أول معركة بعد أن التقى الجمعان حول حصن نطاة أن وصل
عدد جرحي المسلمين إلى ٥٠٠^(٥)

وعلى العموم فإنه من المتعذر معرفة عدد القتلى في هذه المعارك لأن مؤرخي
العرب — كما قلنا — لم تصلهم أخبار كثيرة عن غزوة خيبر وفصلاً عن ذلك
فإنه من المعروف أن المؤرخين في التاريخ العام لا يذكرون عدد القتلى والجرحى
من جهاتهم بينما يبالغون في عدد القتلى والجرحى من العدو

(١) تاريخ الخميس ٢ ص ٦٠

(٢) الواقدي ص ٢٧٩

(٣) تاريخ الخميس ٢ ص ٥٠

(٤) تاريخ الخميس ٢ ص ٥٠

(٥) الواقدي ص ٢٨٦

وقد نكب اليهود في أول عهد الفزوة بنكبة شديدة بسبب وفاة زعيمهم سلام بن مشكم في حصن نطاة وكان المسلمون يحاصرونه أثناء ذلك^(١) وقد وجد في هذا الحصن أولاد بني قفة وكأوا أصحاب ثروة طائلة في خيبر حتى قالت عائشة زوج الرسول عن هذه الأسرة : ما شيع رسول الله من خبز الشعير والتمر حتى فتحت دار بني قفة^(٢)

وانتقلت القيادة بعد وفاة سلام بن مشكم الى الحارث أبي زينب الذي خرج بعد ذلك من حصن ناعم لمنازلة الجيش الاسلامي فانهزم أمام بني الخزرج الذين بادروا لقتاله واضطروه الى أن يرجع الى الحصن ثم تجمع جماعة من اليهود رابطي الجأش وهجموا على الانصار حتى وصلوا الى حامل الراية بالقرب من الرسول فبعث الرسول أبا بكر الصديق براية الى الحصن فقاتل ورجع ولم يكن فتح وقد جهد ثم بعث في القد عمر بن الخطاب ورجع ولم يكن فتح وقد جهد فدعا الرسول عليا وهو أرمد فقتل في عينه ثم قال خذ هذه الراية فامض بها حتى يفتح الله عليك فلما دنا من الحصن خرج اليه أهله فقاتلهم فضربه رجل من اليهود فطاح ترسه من يده فتناول على بابا كان عند الحصن فترس به فلم يزل في يده وهو يقاتل حتى فتح الله عليه ثم ألقاه من يده حين فرغ فلقد كان في نفر ثمانية اجتهدوا على أن يقلبوا الباب فلم يقلبوه^(٣)

أما صاحب تاريخ الخميس فيسرد هذه الاخبار ويلاحظ أن الذين أرادوا خلع باب الحصن كانوا سبعين ولم يحركوه الا بعد جهد . . . وقد حمله على بن أبي طالب على ظهره وجعله قنطرة دخل عليها المسلمون الحصن ثم ألقى ذلك الباب وراء ظهره ثمانين سبرا^(٤)

(١) تاريخ الخميس - ٢ ص ٥٠

(٢) تاريخ الخميس - ٢ ص ٥٣

(٣) ابن هشام - ٣ ص ١٧٦

(٤) تاريخ الخميس - ٢ ص ٥٦

وفي أثناء هجوم الانصار على حصن ناعم قتل البطل الخبيرى مرحب بعد
مبارزة عنيفة مع محمد بن مسلة (١)
وتذكرنا هذه المباراة بحسب رواية صاحب الخيس بالروايات الخرافية
عند قدماء الافريق

والذى يمكننا أن نستنتج من هذه الروايات أن معارك عنيفة دارت حول
حصن ناعم دون أن يتغلب المسلمون على اليهود فأمر الرسول أنصاره أن يقطعوا
أرباعهم من نخيل اليهود ليدخل الرعب في نفوسهم (٢)
وقد نصح أبو بكر الصديق الرسول بأن يمتنع عن قطع باقى الاشجار ففعل (٣)
وسقط حصن ناعم بعد أن قتل قائده الحارث أبو زينب (٤)
وكان حصن ناعم من الحصون المنيعه فى منطقة نطاة التى كانت بها أطام
نعرف بهذا الاسم
وكانت بلاد خيبر منقسمة الى ثلاث مناطق حربية الاولى نطاة والثانية
الشق والثالثة الكنتية

وبعد أن سقط حصن ناعم توجه المسلمون الى حصن الصعب بن معاذ
ورحوا عليه ففرق اليهود شملهم فاضطر الرسول أن يزجر رجاله ويمسهم فتقدموا
واقحموا السور ولكنهم وجدوا بعده سورا آخر داخلها فأزروه بعد جهد شديد
وارتد اليهود الى حصن آخر هو حصن الزبير فى نفس منطقه نطاة (٥)
وكان مقاتلة المسلمين قبل فتح حصن الصعب بن معاذ فى حالة صلك شديد
لقلة المؤن عندهم وكثرة الجيوش فتوجهت جماعة منها الى الرسول تشكو اليه

(١) ابن هشام ٣ ص ١٧٥

(٢) تاريخ الخيس ٢ ص ٥١

(٣) الواقدي ص ٢٦٨

(٤) تاريخ الخيس ٢ ص ٥٥ — الواقدي ص ٢٧١

(٥) الواقدي ص ٢٧٤

وتطلب منه ما تسد به رمقها . فلم يجد الرسول شيئاً يعطيهم إياه فقال اللهم انك قد عرفت حالهم وأن ليست بهم قوة وأن ليس بيدي شيء أعطيهم إياه^(١)
وقد أذن الرسول للانصار في أكل لحوم الخيل^(٢)

وحدث أثناء ذلك أن أحد المسلمين اغتتم شاتين اغتتمها بعد أن دخلت أولاهما الحصن فحضرهما تحت يديه وأقبل بهما إلى الرسول فذببحهما وأكلوهما وكان هذا الرجل إذا حدث هذا الحديث بكى^(٣)

لكن بعد فتح حصن الصعب بن معاذ وجد المسلمون طعاماً وودكا كثيرا^(٤)
ويظهر لي أن معاناً هذا لم يكن علماً لشخص كما تشعر بذلك تسمية الحصن به بل تعرف الصخرة العالية في اللغة العبرية باسم معاذ

وقد كان هذا الحصن على صخرة عالية كما ذكر ذلك صاحب تاريخ الحليس^(٥)
أما حصن الزبير فقد كان منيعاً جداً حتى أن المسلمين لم يستطيعوا فتحه على عظم ما بذلوا من جهود إلا بعد أن جاءهم يهودى ففدرا باخوانه فصيح لم يقطع الماء عن المحصورين وكان هذا الماء يجري إلى القلعة من تحت الأرض فاضطر اليهود إلى أن يخرجوا منه . وبعد مبارزة عنيفة انهزموا وفروا إلى أثناء جلدهم في منطقة آطام الشق^(٦)

(١) ابن هشام ج ٣ ص ١٧٣

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٧٢

(٣) ابن هشام ج ٣ ص ١٧٧

(٤) ابن هشام ج ٣ ص ١٧٤

(٥) على أن تسمية الصخرة عماد في العربية لا يجمع من أن يكون أما لرجل مسمى عماد أيضاً لأن عماد في اللغة العربية اللحاء وهو يطلق على المصدر والرماد والمكان كما في التاج ص ٥٧٠ ج ٢ وقد سمي الرب ماد تشبيهاً للشخص باللحاء الذي يلصق إليه الحائط قال صاحب القاموس (وسدوا طائداً وطائدة وماداً) ص ٣٦٩ ح ١

(٦) الواقدي ص ٢٢٦

ولما أصبحت أطام منطقة النطا في أيدي الغزاة اتجهوا الى اقليم الشق
وشرعوا بمحاصرون قلعة أبى وهى على جبل شمران
ولسنا نعرف مما جرى أثناء حصار هذا الحصن أكثر من انه حدثت
مبارزات بين أفراد من اليهود والمسلمين انتهت بفتح القلعة
ترك الرسول بعد ذلك بقية حصون منطقة الشق في أيدي اليهود لقلّة أهميتها
من الوجهة العسكرية وقصد أرض السكنية حيث احتشد اليهود في حصن القموص
الذى تجمعت فيه جموع المهزبين والفارين من الحصون الخيرية الأخرى
وكانت القموصى تحت قيادة بعض الأشراف من بنى الحقيق وكان في هذا
الحصن نساء هذه الأسرة وقد كان لهذا الحصن اسم آخر وهو نزار ومعناه باللغة
العبرية التاج (٦٥)

وقد اختلف بعض مؤرخى العرب في أخبار حصى ناعم والقموص فابن
هشام والواقدي يقصان بعض الأخبار عن ناعم في حين يأتي صاحب تاريخ
الحليس بنفس هذه الأخبار على أنها حدثت أثناء الحصار حول القموص (١)
على أن لا نعلق أهمية كبيرة على أخبار كهده لا تجدى المجادلة فيها فنيلا
لأنها روايات خيالية أكثر منها حوادث حقيقية

استمر الحصار حول حصن القموص عشرين يوماً حيث انتهى بتسكين
المسلمين من فتحه عنوة ووقع في قبضتهم سبايا من النساء والفرارى قسمها الرسول
بين أنصاره واصطفى لنفسه منها صفية ابنة حبي بن أخطب

وبينا كانت الجيوش الإسلامية تحاصر الوطيح والسلام في اقليم السكنية
طلب اليهود الصلح وسألوا الرسول أن يحقن دماءهم فأجابهم الى طلبهم وحقن
دماءهم (٢)

(١) تاريخ الحليس ج ٢ ص ٥٥

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٧٩

وهنا تساءل لماذا عامل الرسول يهود خيبر بغير المعاملة التي عامل بها يهود يثرب ؟

ويتلخص الجواب على هذا السؤال في أن خير كانت واسعة الاطراف وفيها من الحدائق والمزارع والتخيل ما يحتاج للأيدى الكثيرة التي مارست أشغال الزراعة والفلحة ولم يكن من العرب من مارس ذلك الا النزر القليل وفوق ذلك لم يرض الرسول أن يترك من أنصاره من يستوطن هذه الارض ويعمل بها لاحتياجه اليهم في الاعمال الحربية ولم يكن في الامكان ترك هذه الارض المخصصة بوراً لا تنتج زرعاً ولا ثمرأ الا أن الدولة الاسلامية الناشئة كانت في أشد الحاجة الى الاموال الكثيرة فلم يكن بد من الابقاء على اليهود ليعملوا في هذه الارض وينتجوا منها الزرع والتمر ولذلك كانت شروط الصلح التي عقدت بين الطرفين في مصلحة المسلمين أكثر منها في جانب المغلوبين

هذا الى أن يهود خيبر لم يفعلوا ما بوغض صدر الرسول ويشير حقده عليهم كما فعل غيرهم وكل ما كلف منهم لا يعدو اشتراك بعض رعاء بني النضير اللاجئين الى يهود خيبر في تحريض قريش وغطفان على المسلمين في يوم الخندق وما دامت شوكة اليهود في المحاز قد انكسرت فليس ما يخشى من وجود يهود خيبر في أراضيهم بل كان في وجودهم مصلحة كبيرة حيث يستمر بجهوداتهم في الاعمال التجارية والزراعية للاكثار من واردات الحكومة الجديدة كما ذكرت آنفاً ويرتاب بعض المستشرقين في قول الواقدي (إن المسلمين لم يتركوا لليهود خيبر سوى ثوب واحد لكل منهم وسوى نسائهم وذرايعهم)^(١)

ويؤيد المستشرقين في ارتيابهم هذا أن الواقدي نفسه يقول في نفس الصحيفة التي ذكر فيها ذلك إن اليهود قد جاءوا من منطقة السكينة لتراء غنيمة القموصر وفداء النساء والذراري من أيدي الظافرين فن أبين جاءوا بما يشتركون

به القنائم ويقفون النساء والقراري إذا لم يكن المسلمون تركوا لهم الا ثوباً واحداً لكل واحد منهم

والواقع أن الرسول خمس بلاد خيبر وقسمها على الأنصار وعلى أصحابه ونسائه بطريقة الأثمة وأقام اليهود على أراضيها على أن يعطوا نصف ثمارها للمسلمين وكان رسول الله يبعث عبد الله بن رواحة فيقسم ثمرها ويعدل عليهم في الخرص^(١)

وهناك أمر يستوقف النظر وهو أنه كان من بين المغنم التي غنمها المسلمون في غزوة خيبر صحائف متعددة من التوراة فلما جاء اليهود يطلبونها أمر النبي بتسليمها لهم . . . (٢)

وبدل هذا على ما كان لهذه الصحائف في نفس الرسول من المكانة العالية مما جعل اليهود يشيرون الى النبي بالبتان ويحفظون له هذه اليد حيث لم يتعرض بسوء لصحفهم المقدسة ويذكرون بأزاء ذلك ما فعله الرومان حين تغلبوا على أورشليم وفتحوها سنة ٧٠ ب . م اذ أحرقوا الكتب المقدسة وداسوها بأرجلهم وما فعله المتعصبون من النصارى في حروب اضطهاد اليهود في الاندلس حيث أحرقوا أيضاً صحف التوراة . هذا هو السون الشاسع بين الفاتحين ممن ذكرناهم وبين رسول الاسلام

وقد قلنا إن الرسول قد اصطفى لنفسه صفيه بت حبي بن أخطب بعد أن قتل زوجها كنانة بن الربيع ويظهر أن بعض الانصار خافوا على النبي من هذا الزواج اذ لما أعرس رسول الله بصفية بخير أو بعض الطريق وكانت التي جعلتها لرسول الله ومشطنتها وأصلحت من أمرها أم سليم ابنة ماحان فبى بها رسول الله في قبة له ولدت أبو أيوب خالد متوشحاً سيفه يحرس رسول الله ويطوف

(١) ابن هشام - ٣ ص ١٩٠ - ١٩٧

(٢) تاريخ الخليل - ٢ ص ٦٠

بالقبة حتى أصبح رسول الله فلما رأى مكانه قال مالك يا أبا أيوب قال يا رسول الله خفت عليك من هذه المرأة وكانت امرأة قد قتلت أباهما وزوجها وقومها وكانت حديثه عهد بكفر فحفتها عليك.... (١)

وقد كان المسلمون محقين في خوفهم على الرسول وقيامهم على حراسته لأن يهود خيبر كانت نفوسهم قد امتلأت بالحق على الانصار الذين فتحوا أمصارهم واقتسموا أموالهم وأخضعوهم لسلطانهم وهي غريزة بشرية لا يخلو منها أحد اذ ليس في الناس من يقبل على نفسه الضيم والمهوان فقد قتل يهود خيبر رجلا من المسلمين بعد أن رجعت جيوش الانصار الى المدينة (٢)

ويدل على مبلغ ما كان في نفوس اليهود من الاستياء ما أقدمت عليه امرأة يهودية من عمل بالغ غاية القسوة اذ ارادت أن تنتقم لقومها « فاهتت زينب ابنة الحارث امرأة سلام بن مشكم شاة مصلية كانت مسمومة ووضعتها بين يدي الرسول فتناول الأتراع فلاك منها فلم يسغها ومعه بشر بن البراء بن معرور قد أخذ منها كما أخذ رسول الله وأما بشر فاساغها وأما رسول الله فلفظها ثم قال ان هذا العظيم ليخبرني أنه مسموم ثم دعا بها فاعترفت فقال ما حملك على ذلك قالت بلغت من قومي ما لم يخف عليك فقلت ان كان ملكا استرحت منه وان كان نبيا فسيخبر فتجاوز عنها رسول الله ومات بشر من أكلته التي أكل... (٣)

ولقد أثار هذا العمل سخطا شديدا في نفوس مؤرخي العرب على هذه الفتاة التي حاولت أن تقتل حياة الرسول بمنزل هذه المكيدة

ولكن يجب ألا يغيب عن البال صعوبة اطمئنان فتاة الى الحياة بعد ان قتل أبوها وكان زعيما شريفا ومات زوجها وكان قائدا ذا مجد تليد وفتاة في

(١) ابن هشام ج ٣ ص ١٨٢

(٢) ابن هشام ج ٣ ص ١٩٥

(٣) ابن هشام ج ٣ ص ١٨٩

مثل موقفها لا بد أن تستقط تحت سلطان الفضب وتصفى لوجي الانتقام لا سيما وهي مالكة له قادرة عليه

والمؤرخ الذي يلتفت الى هذه الاعتبارات كلها يلتبس لهذه المرأة بعض العذر فيها أقنعت عليه من عمل منكرو

أما صفية بنت حيي بن أخطب فقد أقامت على الولاء والوفاء لزوجها الجديد و بقيت معه قرينة مخلصة الى أن انتقل الى جوار ربه

وقد أثنى النبي بعمله هذا أثر الفاتحين العظماء حيث كانوا يتزوجون من بنات عظماء الممالك التي كانوا يفتحونها ليخففوا من مصائبهم ويحفظوا من كرامتهم^(١)

ولقد كان بعض نساء الرسول يعاملن صفية بكبرياء وعظمة فكان ذلك يؤلمها ويبكها فقال لها النبي : قولى لمن إنك ابنة هارون وكان عمك موسى رسول الله^(٢)

ويحدثنا ابن سعد « أن نبي الله في الوجع الذي توفى فيه اجتمع اليه نساؤه فقالت صفية بنت حيي أما والله يا نبي الله لو ددت أن الذي بك بي ففتمزها أزواج النبي وأبصرهن رسول الله فقال مضمض^(٣) فيقلن من أى تى يا نبي الله قال من تغامزكن بصاحبكن والله أها لصادقة . . .^(٤)

وقد توفيت صفية ستة اثنتين وخمين في خلافة معاوية بن أبي سفيان ودفنت بالبقيع^(٥)

وفى أثناء محاصرة المسلمين للوطيح والسلام من أطام خير أرسل الرسول

(١) راجع حديث البخارى ١ - ص ١٠٦ [صفية بنت حيي سيدة قريظة والعبر لا تصلح إلا لك . . . فأعتقها رسول الله]

(٢) الواقدي ص ٢٧٩ — ابن سعد ج ٨ ص ٩١

(٣) أى أمسكن أمواهكن فقد تحت

(٤) ابن سعد جزء ٨ ص ٩١

(٥) ابن سعد ج ٨ ص ٩٢

بعض جنوده الى فـدك الواقعة شمال بلاد خيبر وكان قائد هذه البعثة محيصة بن مسعود « فـدنا أهلها الى الاسلام ولما رأى أن لا ميل لهم فى الصلح وأرادوا أن يحاربوه جاءت اليهم أخبار خيبر فوقع فى قلوبهم خوف عظيم فأرسلوا جماعة من اليهود الى النبي حتى يصلحوه فبعد القيل والقال الكثير استقر الأمر على أن يعطوا النبي نصف أرض فـدك ولهم نصفها فرضى النبي فصالحهم على ذلك^(١)

فكانت فـدك خالصة للرسول لأنه لم يوجف عليها تخيل ولا ركاب^(٢) ولما فرغ الرسول من أمر خيبر تجهز للرحيل الى المدينة عن طريق وادى القرى فلما سمع أهلها جنود المسلمين تهبوا للقتال وعرض عليهم الرسول الاسلام فأبوا عليه ذلك وقاتلوا ذلك اليوم الى الليل ثم تصالحوا وأقامهم النبي على أراضيهم وخرابهم وأموالهم

ولما وصل أمر خيبر وفـدك ووادى القرى الى يهود تباه خافوا وقبلوا الجزية^(٣)

وقد سرد الواقـدى حوادث مبارزات وقعت بين جماعات من يهود وادى القرى وجمهور من المسلمين^(٤) رأيت ألا أقـلها لعدم أهميتها

وعلى كل حال قد قضت غزوة خيبر على استقلال اليهود السياسى فى البلاد الحجازية قضاء نهائياً. بعد أن قضوا عصوراً طويلة وهم يستمعون به ويتفانون ظلالة فأخذت حاكم الاقتصاد تـدهور شيئاً فشيئاً حتى وصلوا الى الدرك الاسفل من الفقر والفاقة وقد هـدموا ما كان لهم من تأثير ونفوذ عند العرب فى الجزيرة العربية

(١) تاريخ الخميس - ٢ ص ٦٤

(٢) ابن هشام - ٣ ص ١٩٣

(٣) تاريخ الخميس - ٢ ص ٦٤

(٤) فتوح البلدان للبلاذرى ص ٣٣

وقد جاء الواقدي بقصة تدل على ما وصل اليه اليهود بعد غزوة خيبر من سوء حال وغضاضة عيش فقال عن انتهت اليه روايته : كانت عادتنا أن نخرج في الجاهلية أثناء القحط من يثرب الى جهات خيبر وفدك حيث كنا نجد عند اليهود التمار الوفرة والاموال الكثيرة وحيث كنا تقابل منهم بالحفاوة والاکرام فلما أدرکنا الضعط الشديد بعد غزوة خيبر خرجنا اليها كما حدثنا فوجدنا الدهر قد انقلب عليها ووجدنا الجلب قد ضرب أطنا به فيها حتى لم نجد أحداً من الاغنياء والاشراف بل كان معظم أهلها في فقر مدقع يجهدون أنفسهم في أعمال الفلاحة وكذلك لم نجد من بينهم من يقابلنا بتلك الحفاوة التي اعتدناها منهم في الجاهلية بل كانوا ينظرون إلينا بعين البغض والانتقام وكان يهود نطاة والشق في سوء شديد أما في أطام السكنية فقد شعرنا بأن حالة السكان أحسن فأقننا بينهم مسرورين^(١)

وهذه الوثيقة التاريخية أكبر برهان على سوء حال اليهود في خيبر بعد الغزوة فضلاً عن أنها تؤكد ما جاء في سيرة ابن هشام عن الدمار والخراب الذي أصاب خيبر أثناء الغزوة

أما وجود منطقة السكنية في حالة أحسن مما كانت عليه منطقتا نطاة والشق فيرجع الى أن أغلب أطامها صالح الرسول فأقامهم على أراضيمهم ولم يمس الانصار من حداثتهم وذرايرهم شيئاً

البَابُ الثَّانِي

أجلد، اليهود عن البلاد الحجازية

وقوف الحصومة بين اليهود والمسلمين بعد غزوة خيبر — عبدة من أبى واليهود — وجود عناصر يهودية في المدينة طول حياة الرسول — كتب الرسول الى بطون العرب واليهود — الصحيفة الى آل بنى حنية — رأى صاحب فتوح البلدان في هذه الصحيفة — اكتشاف نص الكتاب في المقبرة اليهودية بمصر — رأى المؤلف في هذه الصحيفة — حالة اليهود في البلاد الحجازية بعد وفاة الرسول — لماذا طرد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب أغلب يهود خيبر ؟ — أحاديث نبوية في هذا الموضوع — قصة ابن هشام في أجلاء عمر بن الخطاب طوائف اليهود — رأى ابن سعد صاحب الطبقات في هذا الموضوع — صحيح البخارى وأحاديثه في هذا الموضوع — وجود اليهود في بلاد الحجاز الى نهاية القرن الحادى عشر للميلاد — غايا طوائف اليهود في بلاد العرب الى الآن

قلنا إنه كان من نتائج غزوة خيبر ان قضى قضاء تاما على القوة السياسية والاقتصادية والدينية التي كانت لليهود في اقاليم الحجاز وقد ترتب على هذا أنه انقطعت الخصومة بين المسلمين واليهود ووقف تيار المطامع والمناقب التي كانت متبادلة بين الطرفين ويدل على ذلك أن الرسول لم ينزل عليه شيء كثير من الآيات القرآنية التي تتضمن ذم اليهود والظعن فيهم بعد هذه الغزوة على خلاف ما كان من ذلك في الفترة التي كانت بين يوم بدر وغزوة خيبر وقد عاش اليهود الذين لم ينزحوا من الحجاز مطمئنين لا يمسهم أحد بسوء وعاد عدد منهم الى المدينة بدليل ما جاء لبعضهم من ذكر في سيرة ابن هشام وفي

كتاب المغازي للواقدي. وقد استنجدت بما قرأت في هذين الصكنايين عن البقية الباقية من اليهود في المدينة بعد غزوة خيبر أنهم كانوا جميعاً من بني قينقاع وقد كان هؤلاء قد جلوا عنها فما هو السر في غودتهم إليها وما هي الأسباب التي دعت إلى ذلك ؟ لم يكن من سبب لاجلاء بني قينقاع عن المدينة إلا امتناعهم عن اعتناق الدين الاسلامي فهم لم يرتكبوا شيئاً من الجرائم التي توغر صدور المسلمين وتملؤها بالحق والضعينة عليهم بعد توطيد سلطانهم وثبتت قواعدهم واذن فليس ما يمنع من عودة بعض الامر من بني قينقاع إلى المدينة واستيطانهم فيها لا سيما وان وجودهم في المدينة كان ضرورياً للانتفاع بهم في استثمار الاموال الكثيرة التي جلبت إلى يثرب من غنائم البطون العربية واليهودية المغلوبة على أمرها وكان بنو قينقاع يحسنون كثيراً من الصناعات لا سيما صناعة الصياغة

أما العرب فلم تكن لهم خبرة بهذه الصناعات من أجل ذلك تفاض الانصار عن رجوع بعض اليهود إلى يثرب فأقبل عدد منهم عليها وعكفوا يعملون في أعمالهم القديمة

ولما توفي عبد الله بن أبي بكى عليه اليهود ووقف النبي على قبره وعزى ابنه وألبسه قيصره (١)

وقد خرجت نساء الاوس والخزرج جميعاً إلى جميلة ابنة عبد الله وشاركنها في البكاء عليه وضربن بأيديهن على وجوههن وكثر القوم من بني قينقاع والمناقبون حول سريره حين لفظ نفسه الاخير أثناء مرضه فأغضب ذلك ابنه الحنيف حتى هم في ذات يوم أن يلقى الباب في وجههم فتمنع والده وقبح فعله وأتبع عليه باللائمة وقال له دعهم فإن قريتهم هي يشق صدرى العليل ويخفف من آلامي فقد شاركوني فيما نزل بي من النوائب وقد كان عبد الله بن أبي مبطلا

فيهم حتى قالوا له يا عبد الله نود أن نفد بك بدمائنا وأموالنا . . . ولما مات أرادوا أن يستأثروا بدفنه دون الأنصار ولكن عبادة بن الصامت أمر بضربهم وقام المسلمون بأعمال الدفن وظل الرسول أثناء ذلك واقفاً لا يتحرك من مكانه حتى امتلأ الضريح بالتراب وتوارت الجنة عن العيون وأخذ بنو قينقاع والمنافقون ينشرون التراب على رؤوسهم من شدة الحزن والالام . . . (١)

وقد أثرت هذه النصوص التي نقلتها آفاً في العلماء المستشرقين وحققتهم على أن يشكوا في صحة بعض الأحاديث التي تقول إن البقية الباقية من اليهود في المدينة قد تم جلاؤها عنها في حياة الرسول (٢)

ويؤيد شكهم ما وجدنا من روايات ونصوص تاريخية تدل على أن الرسول كان يعامل اليهود بعد غزوة خيبر بروح التسامح حتى أنه أوصى عامله معاذ بن جبل (بأن لا يقتل اليهود عن يهوديتهم) (٣)

وعلى هذا النحو عمل يهود البحرين اذ لم يكلفوا الا دفع الجزية وبقوا متمسكين بدين آبائهم . . . (٤)

وقد دخل يهود بني غادية وعريض في حلف الرسول كما يحدتنا ابن سعد في مصنفه عن (بعثة رسول الله الرسل بكتبه) : وكتب رسول الله : بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد رسول الله لبني غادية أن لهم النعمة وعليهم الجزية ولا عدى ولا جلاء الليل مد والناهاري وكتب خالد بن سعد وهم قوم من يهود . . . وكتب رسول الله بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد رسول الله لبني

(١) الواقدي ص ٤١٥

(٢) ولصاحب كز العمال حديث يقول ان امرأ من اليهود من المدينة فقالوا أقرأ الرسول وأنت محرراً قال أقرأه التي وأنا أرى أن أحرركم فأخرجهم من المدينة (ج ٢ ص ٣٠٣) :

(حديث ٦٣٥١)

(٣) البلاذري ص ٧١

(٤) البلاذري ص ٧٨

عريض طعمة من رسول الله عشرة أوسق قمح وعشرة أوسق شعير في كل حصاد وخسين وسقا تمرا يوفون في كل عام لحينه لا يظلمون شيئا وكتب خالد بن سعيد وبنو عريض قوم من يهود... (١)

وأهم من كل هذا تلك الحقوق والامتيازات التي منحها الرسول لآل بني حنينة وأهل مقنا فقد وصلت إلينا وثيقة تاريخية في هذا الصدد من مرجعين مختلفين ونحن نقل النصين لتقارن بينهما ونستخلص منها بعض النتائج المرتبطة بموضوعنا

يقول صاحب المرجع الأول وهو البلاذري : إن الرسول صالح أهل مقنا وبنى حبيبة (الصواب حنينة) على ربيع عروكهم وغزولهم (العروك خشب يصطاد عليه) وربع كراعهم وحلقهم وعلى ربيع ثمارهم وكتب إليهم :

بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى بني حبيبة (حنينة) وأهل مقنا سلم أنتم فانه أنزل على أنكم راجعون إلى قرينكم فإذا جاءكم كتابي هذا فانكم آمنون ولكم ذمة الله وذمة رسوله وأن رسول الله قد غفر لكم ذنوبكم وكل دم اتبعتم به لا تترك لكم في قرينكم إلا رسول الله يجبركم كما (٢) يجبر منه نفسه فان رسول الله بركم ورفقكم والكراع والحلقة إلا ما عفا عنه رسول الله أو رسول رسول الله وأن لكم بعد ذلك ربيع ما أخرجت نخيلكم وربع ما صادت عرككم وربع ما اعتزلت نساؤكم وانكم قد تربيتم بعد ذلك ورفعكم رسول الله عن كل جزية وسجرة أو مسمم وأطعم أن يكرمكم ويغفر عن مسيئكم ومن اتهم في بني حبيبة (حنينة) وأهل مقنا من المسلمين فهو خير له ومن أظلمهم بثر فهو شر له وليس عليكم أمير إلا من أنفسكم أو من أهل بيت رسول الله...

(١) بمشة رسول الله الرسل يكتبه : ابن سعد ص ١٨ طبع العالم Wellhausen . رلين

(٢) لهما . ما

وكتب على بن أبي طالب في سنة ٦٠٠ . . . (١)

ويضيف المؤلف الى هذه الوثيقة التاريخية أنها وصلت اليه من بعض أهل مصر الذين رأوا الصحيفة بعينها وهي من جلد أحمر دارس الخط وأما النص الآخر لهذه المعاهدة فقد وصل إلينا بعد اكتشاف آثار قديمة في المقبرة اليهودية بمدينة القسطنطينية حيث عثر عليه تحت أنقاض وهذا هو :

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من محمد رسول الله لحنينة ولأهل خيبر وآل مقنا وفراربهيم ما دامت السموات والارض

(سلام) أنتم إني أحمد اليكم الله الذي لا إله إلا هو . . .

أما بعد فإنه أنزل الوحي انكم راجعون الى قراكم وسكنى داركم فارجعوا آمنين بأمان الله وأمان رسوله ولكم ذمة الله وذمة رسوله ولكم ذمة الله على أنفسكم وديونكم وأموالكم ورفيقكم وكل ما ملكت أيما نكم وليس عليكم أداء جزية ولا تجز لكم ناصية ولا توطأ أرضكم ولا تحسدون (ولا تخرسون ١٢) ولا تصلحون ولا يجعل أحد عليكم ولا تمنعون من لباس المشقات والملونات ولا من ركوب الخيل ولباس أصناف السلاح ومن قاتلكم قاتلوه ومن قتل في حربكم فلا يقاد به أحد منكم ولا له دية ومن قتل منكم أحد المسلمين تعمداً فحكمه حكم المسلمين ولا يمتدى عليكم بالفضاء (ولا تجزلون منزلة ١٢) أهل الدمة وان استغنتم تعاونون وان استغفتم ترفدون ولا تطالبون ببصاء ولا بصفراء ولا بسرار ولا كراع ولا حلقة ولا يقطع لكم شع نعل ولا تمنعون دخول المساجد ولا تحجبون من ولاية المسلمين ولا يولى عليكم الا منكم أو من أهل بيت رسول الله (واسع ٢) لجنائزكم الى أن تصير الى موضع الحق واليقين وتكروا لكرامتكم

والتي كرامة صفية ابنة عمك وعلى أهل بيت رسول الله وهلى المسلمين أن يكرموا
 كريكم ويعفوا عن منسيكم ومن سافر منكم فهو في أمان الله وأمان رسوله ولا
 أكره في الدين ومن منكم اتبع ملة رسول الله ووصيته كان له ربيع ما أمر به رسول
 الله لاهل بيته تعطون عطاء قريش وهو خمسون ديناراً ذلك بفضل منى عليكم
 وعلى أهل بيت رسول الله وعلى المسلمين الوفاء بجميع ما في هذا الكتاب فمن
 اطلع الى حنينه وأهل خبره ومقنسا بخير فهو خير له ومن اطلع له بشر فهو شر له
 ومن قرأ كتابي هذا أو قرئ عليه وغير أو خالف شيئاً مما به فليبه لعنة الله ولعنة
 اللاعنين من الملائكة والناس أجمعين وهو يرى من ذمى وتغافى يوم القيامة
 وأنا كاطمه ومن كاطمنى فقد كاطم الله فهو في النار وكفى بالله شهيداً وبلائكته
 ومن حضر من المسلمين وكتب على بن أبى طالب بخطه ورسول الله أملى عليه
 حرفاً حرفاً يوم الجمعة للثلاث الاول خلت من رمضان سنة خمس مضت من الهجرة
 شهد عمار بن ياسر ولمان الفارسي ولى رسول الله وأبو ذر الغفاري (١)

ويظهر أن هذه المعاهدة التي استخلص صاحب فتوح البلدان خلاصتها
 ووصفها في كتابه إنما كانت معروفة لدى العلماء والمؤرخين من العرب في مصر
 وقد حافظ عليها اليهود في مدة قرون طويلة الى أن اندثرت مدينة الفسطاط في
 عهد الفاطميين وأصبحت قاعاً صفصفاً فدفنت هذه الصحيفة تحت أقباض منازل
 يهودية الى أن اكتشفت حديثاً

لكن لا شك أن هذه الصحيفة ماثقة كما لفتت صحائف ومعااهد كثيرة
 جداً بعد أن انتقل الرسول الى دار ربه لان الذين كانت بأيديهم معااهدات
 صحيحة قد أقرم عليها الخلفاء الراشدون ولم ينفعوا من تروطها نسع نمل (كما
 قول هذه المعاهدة)

وانا لنعلم أن بطوناً عربية كثيرة اندفعت الى تزوير الكتب باسم الرسول وقد حافظت عليها

ولا غرو أن تظهر رسائل ملققة في عصر الاضطرابات التي حلت في الاقاليم الاسلامية من جراء الخصومة التي ظهرت بين الامام علي بن أبي طالب وبين عصابة معاوية بن أبي سفيان بعد مقتل عثمان بن عفان فعلى ذلك قد يكون لنا الحق كل الحق أن نشك في صحة هذه المعاهدة التي نحن بصددنا

لكن ما لا شك فيه أن الرسول قد منح أسراً غير قليلة من أهل خيبر حقوقاً لم يمنحها لبقية اليهود ما عدا الاقرار على الاراضى واجاءه لهم نصف الثمار فان هذا كان من حق كل يهود خيبر وقد نص على ذلك ابن هشام والبخارى كما نصا على أنه كانت هناك عقود وعهود بين الرسول وبين أسرى يهودية في خيبر كما سيتضح ذلك فيما بعد

أما أسلوب هذه الصحيفة ولغتها ففيها شبه كبير بنصوص المعاهدة الكبيرة التي عقدها الرسول مع اليهود بعد هجرته الى يثرب وهذا حمل بعض المستشرقين على الاعتقاد بأن معاهدة من هذا النوع لم تكن ملققة لأنها كانت موجهة الى آل صفية زوج الرسول أى الى حنينة فى مقنا وخيبر

وأما الاسباب التي حملتنا على أن نشك في صحة هذه الصحيفة فهي :

- (١) لم يكن المسلمون أثناء حياة الرسول يؤرخون بالهجرة لان هذا لم يتقرر الا فى زمن خلافة عمر بن الخطاب على أن سنة خمس التي وجدت في ديل هذه المعاهدة إنما تدل على أن كاتبها كان يجمل حملات تاريج غزوات الرسول
- (٢) لان مسير المسلمين الى خيبر كان فى سنة سبع من الهجرة ولا يحتمل أن يعقد الرسول عقداً مع آل زوجه صفية قبل التحاقها به وقد كانت هى السبب الوحيد فى منح الرسول آل بى حنينة تلك الحقوق الكثيرة اذا فرضنا صحة هذه الصحيفة .

(٣) ان السنة الخامسة للهجرة كان التراجع فيها بين الرسول واليهود على أشد ما يكون من الحدة والقوة وقد نزل في تلك السنة بعض آيات قرآنية تكاد تكون من نار تطعن في اليهود وتؤنبهم تأنيبا شديداً فليس معقولا أن يعقد الرسول في تلك السنة مثل هذا العقد مع أسرة خينة الخيرية دون أن يكون هناك عامل خاص يدفعه الى ذلك لاسيما أن آل صفية كانوا من زعماء القوم ومن أشدهم معارضة في تنفيذ مشروعات الرسول الدينية والسياسية

(٤) المفهوم أن المعاهدة لم تكن تشمل أهل خيبر ومقنا جميعاً كما جاء في المعاهدة حيث يقول فيها « الى حينة وأهل خيبر ومقنا » بل كانت موجهة الى حينة وأهله في خيبر ومقنا لان هذه الحقوق والامتيازات لم تمنح الا لآل صفية دون غيرهم من اليهود وقد غير هذا التلغيق البير معنى المعاهدة جميعها

(٥) تنص المعاهدة على أن الرسول يسمح لكل يهود خيبر بأن يحملوا السلاح والا يماقبوا على قتل المشركين فهي حقوق لم تمنح لقوم مغلوبين لانها بمثابة تمكينهم من وسائل الاخذ بالنار والانتقام ممن غلبهم وأذلهم

(٦) وتنص المعاهدة على أن كل أهل خيبر يمنحون من العطاء مثل ما يمنح لبطون قريش على أن هذا العطاء بهذا المعنى لم يصرف أيام النبي فضلا عن تحديده بخمسين دينارا

وغير ذلك مما جاء في الصحيفة من الحقوق والامتيازات التي لم تكن الا لآل الرسول دون سواهم من الناس وغير معقول أن الرسول يمنح اليهود حقوقا لم يمنحها لعامة المسلمين وأن يسوى بينهم وبين آل بيته

(٧) على أن حوادث عمر بن الخطاب مع يهود خيبر دليل كاف على عدم وجود حقوق من هذا النوع لكل يهود خيبر كما سنوضح ذلك فيما بعد

على أن هذه العقود التي كانت لبعض الاسر لم تغير بوجه عام الحال التي آل اليها اليهود في البلاد الحجازية لانهم لم يرجعوا الى ما كانوا عليه في الجاهلية

من ثروة طائفة وسلطان كبير بل أخنوا في التدهور شيئاً فشيئاً ولم تند كل الظروف
الحسنة التي صادفتهم بعد ذلك في إيقاف حركة هذا التدهور

والسبب في ذلك يرجع الى المراقبة الشديدة التي وضعت على حاصلاتهم
الزراعية وتجار أشجارهم التي كانوا يدفعون نصفها لاصحاب الامهم من المسلمين
أما النصف الباقي فلم يكن كافياً لتكوين سكان خيبر ولم يكن ذلك كفيلاً بأن
يوجد لهم كحالتهم الأولى . . .

ثم جاء عمر أمير المؤمنين فأمر باجلاء أغلب بطون اليهود من خيبر وفدك
كما يذكر ذلك ابن هشام فيقول : كان الرسول يبعث عبد الله ابن رواحة الى
خيبر فيقسم ثمارها ويعمل عليهم في الخرص فلما توفى الله نبيه أقرها أبو بكر
بأيديهم على المعاملة التي عاملهم عليها الرسول حتى توفى ثم أقرها عمر صدرا من
امارته ثم بلغ عمر أن رسول الله قال في وجهه الذي قبضه الله فيه لا يجتمعن بجزيرة
العرب دينان ففحص عمر عن ذلك حتى بلغه الثبت فأرسل الى اليهود فقال ان
الله عز وجل قد أذن في جلائكم فقد بلغني أن رسول الله قل لا يجتمعن بجزيرة
العرب دينان فمن كان عنده عهد من رسول الله من اليهود فليأتني به أنفذه له ومن
لم يكن عنده عهد من رسول الله من اليهود فليتحجز للحلاء فأجل عمر من لم يكن
عنده عهد من رسول الله منهم . . . (١)

ومن هنا نستنتج أنه كانت هناك عقود لبعض الاسر اليهودية وأن عمر الذي
أمر باجلاء أغلب طوائف اليهود من خيبر وفدك لم يتعرض لليهود وادى القرى
وتبء بسوء

ويؤخذ من هذا أن أهل وادى القرى وتبء كان لهم عقد خاص لم يسمح
للخليفة باخراجهم من بلادهم لا كما يمتد بعض مؤرخى العرب أن تبء وادى

القرى لم تكن من أرض الحجاز لأن الحدود في تلك الأزمنة لم تكن معينة بدقة إلى درجة أن يقال إن وادي القرى ليس داخلًا في الحدود الحجازية بل بالعكس كان هذا الوادي منطقة تابعة لخيف الحجازية وكل اليهود الذين يسكنونه يعتبرون من يهود خيف.

ويلفت العالم Leszynsky نظر الباحثين إلى بعض أحاديث تتضمن الأمر بإخراج اليهود من بلاد الحجاز كحديث: «أخرجوا المشركين من جزيرة العرب...» وحديث «أخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب...» وحديث «أخرجوا يهود الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب...»^(١). ويشك العالم المذكور في صحة هذه الأحاديث ويقول إنها قيلت بعد وفاة الرسول لأغراض خاصة...^(٢) ثم أن المسلمين لا يعملون على الأحاديث إلا إذا كانت صحيحة ولم في قبولها ترتيب خاص فأهمها أحاديث البخاري ثم أحاديث مسلم وفي الدرجة الثالثة باقي الكتب الستة.

ولابن اسحاق قصة أخرى عن سبب إخراج عمر بن الخطاب طوائف اليهود من خيف ويقول: حدثني نافع عن ابن عمر قال خرجت أنا والبير والمقداد بن الأسود إلى أموالنا بخيف نتعاهدها فلما قدمنا تفرقنا في أموالنا قل فعدى على تحت الليل وأنا نائم على فراشي ففدعت يداي من مرفقي فلما أصبحت استصرخ على صاحبائي فأنياني فسألاني من صنع هذا بك فقلت لا أدري قال فأصلحنا من يدي ثم قدما بي على عمر فقال هذا عمل يهود ثم قام في الناس خطيبًا فقال أيها الناس إن رسول الله كان عامل يهود خيف على أنا نخرحهم إذا متنا وقد عدوا على على عبد الله بن عمر فعدعوا يديه كما قد بلغكم مع عدوهم على الانصارى قبله لا نشك أنهم أصحابه ليس لنا هناك عدو غيرهم فمن كان له مال بخيف فليلقه في

(١) كثر المال = ٢ من ٢٧٤ طبع حيدر آباد — حديث ٥٨٧٣ و ٧٤ و ٧٥

(٢) Die Juden zu Medina ص ١١٣

فأني مخرج اليهود فأخرجهم . . . ولما أخرج عمر اليهود من خيبر ركب في المهاجرين والانصار وخرج معه جبار بن صخر وكان خالص أهل المدينة وحاسبهم قسم خيبر على أهل جماعة الاسهم . . . (١)

أما ابن سعد فلم يأت بهذه القصص ويقول: ان رسول الله لما أفض الله عليه خيبر قسمها على ستة وثلاثين سهماً جمع كل سهم مائة سهم وجعل نصفها لنوابه وما ينزل به وعزل النصف الآخر فقسمه بين المسلمين وسهم النبي فيما قسم بين المسلمين الشق ونظاة وما حيز معها وكان فيما وقف الوطيحة والكنيبة وسلام وما حيز معهن فلما صارت الأموال في يد النبي وأصحابه لم يكن لهم من المال ما يكفون عمل الأرض فدفعها النبي الى اليهود يعملونها على نصف ما يخرج منها فلم يزالوا على ذلك حتى كان عمر بن الخطاب وكثري يد المسلمين المال وقوا على عمل الأرض فأجلى عمر اليهود الى الشام وقسم الأموال بين المسلمين (٢)

فعلى ذلك يتضح جلياً أن السبب الذي حمل عمر على اجلاء أغلب طوائف اليهود من خيبر يرجع الى كثرة الأيدي العاملة من الأسرى الذين كدروا عند العرب بعد فتوح بلاد الشام والعراق وفارس وكان هؤلاء الأسرى ذوى خبرة بالأعمال الزراعية كهود خيبر

ولما كان يهود خيبر يدفعون نصف حاصلات الأرض آثر المسلمون أصحاب الأسهم أن يكون لهم كل هذه الحاصلات لينتمكنوا من تموين أسرارهم الكثيرين من جهة وليلوجدوا لهؤلاء الأسرى عملاً يقومون به من جهة أخرى فأتساروا على أمير المؤمنين باجلاء البطون التي لم تكن لها عقود خاصة مع الرسول ويحدثنا البخاري أن عمر أجلى يهود خيبر الى تباه وأربحاء (٣)

(١) ابن هشام ج ٣ ص ١٩٧

(٢) ابن سعد ج ٢ ص ٨٢

(٣) البخاري ج ٧ ص ٧٢ — وص ٢٩٠

والواقدي رواية تؤيد صحة ما رواه البخاري يقول فيها : ان عمر أجلى آل الحارث أبي زينب المشهورين الى اريحاء بأرض فلسطين وكان أحد أبناء الحارث قد التقى في يوم من الأيام بقافلة من الاعراب في جهات أريحاء وهي راجعة من الشام الى خيبر فترع ابن الحارث الى وطنه وحن اليه واشتد به الشوق حتى آله الامر فخطب الاعراب بقوله انه كان يود يوم أجلى عمر أمرته من خيبر أن يسئل في الاسلام حتى لا يبعد عن أرض أجداده ولكنه خشي أن يخزفه الخلف ويقولون لقد ضحى الحارث بحياته وأمرته ووطنه لاجل دينه ودين آفته فجاء ابنه فغدر به . . . (١)

أما الاسر التي كانت لها معاهدات خاصة مع الرسول فقد أقرها عمر وأقامت على أملاكها وأهلها

وقد بقيت الاغلبية لليهود في وادي القرى الى القرن الحادي عشر وكذلك وجدت طوائف منهم في جهات تباه في القرن الثاني عشر للميلاد ثم اعدم وجودهم في الحجاز وأطرافها شيئاً فشيئاً حتى اختلطوا في بقية الاعراب واندجوا فيهم وكان ذلك بسبب الضغط الشديد الذي حل بهم في عمود الاضطرابات التي حدثت بعد ان تسرب الوهن والاضمحلال الى الدولة العباسية

أما في بلاد اليمن فقد بقي فيها اليهود طول العصور القديمة ولم يزل لهم وجود في جهات مختلفة من أطراف الجزيرة العربية الى أيامنا هذه رغم الرزايا التي لحقت بهم في ظروف متتى ، والله يحكم لا معقب لحكمه

(١) الواقدي ص ٢٧١



المراجع

تنقسم مصادر هذا الكتاب الى عبرية وعربية وأفريقية

مصادر عبرية

تורה נביאים וכתובים (תנך)

תלמוד בבלי

דברי ימי ישראל ד"ר שמחוני

היסטוריה ישראלית ד"ר קלוזנר

דברי ימי ישראל גרץ

מפורי העתים

مصادر عربية

القرآن الكريم

سيرة ابن هشام

فتوح البلدان للبلاذري

تاريخ الخنيس للديار بكرى

صحيح البخارى

كتاب المغازى للواقدي

أمثال الميداني

تاج العروس

طبع مصر

طبع ليدن

طبع أوروبا

طبع ليدن

طبع برلين (ترجمة المانية)

طبع مصر

» »

طبع مصر	مجاهد التنصيص
» بيروت	نادر أبي زيد الاتصاري
» »	ديوان السموءل لنفطويه
» مصر	طبقات الشعراء لابن سلام الجعفي
طبع أوربا	تاريخ اليعقوبي
» بولاق	خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى للسهمودي
» مصر	تاريخ الامم والملوك للطبري
» »	تاريخ ابن خلدون
	تاريخ الامم الاسلامية للخضري بك
طبع برلين	طبقات ابن سعد
طبع حيدر آباد بالهند	كنز العمال (مجموعة من الاحاديث النبوية)
	أديان العرب تأليف الشيخ محمد نعمان الجارم
طبع برلين	بعثة رسول الله بكتبه لابن سعد
طبع مصر	كتاب الاغانى للامام أبي الفرج الاصبهاني
طبع مصر	ديوان الحماسة لابن تمام
	مقالة في الاسلام من كتب المبشرين
طبع مصر	الروض الافق شرح لسيرة ابن هشام
	معجم البلدان لياقوت
	مجلة الجامعة المصرية

مصادر أفرنجية (المانية وأنجليزية وفرنسية)

- H. Dozy : Die Israeliten zu Mekka.
 Mangoliath : The relation between Arabs and Israelites prior
 to the rise of Islam.
 Burney : Israel's settlement in Canaan.
 Caussin de Perceval L'histoire des Arabes avant L'Islamisme.
 Welhausen Y : Skizzen & Vorarbeiten.
 Glaser : Sammlung.
 Glaser : Skizzen der Geschichte und Geographie Arabiens bis
 Mohammed.
 Wuestenfeld : Geschichte der Stadt Medina
 Calveter deSary : Memoires sur divers evenement de l'histoire
 des arabes avant Mahomet.
 Lamence : Les Juives a la Meque,
 Nicholson : A literary history of the Arabs.
 Leszynsky , Die Juden zu Medina.
 Mittheilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft.
 Jewish Quarterly Review
 Journal Asiatique.

فهرس

صحيفة

الموضوع

مقدمة لحضرة الدكتور طه حسين أستاذ آداب اللغة العربية بالجامعة

المصرية ج - ٥

تصدير المؤلف و - ٤

الباب الاول : اليهود في بلاد الحجاز ١ - ٣٤

الباب الثاني : ظهور اليهودية في بلاد اليمن ٣٥ - ٤٩

الباب الثالث : بطون يثرب وحوادثها وعلاقاتها باليهود ٥٠ - ٨٠

الباب الرابع : أحوال العرب الاجتماعية والدينية والسياسية في

بلاد الحجاز قبيل ظهور الإسلام ٨١ - ٩١

الباب الخامس : مكة ويثرب ازاء الحركة الاسلامية ٩٢ - ١٠٩

الباب السادس : هجرة الرسول الى يثرب واجلاؤه بنى قينقاع

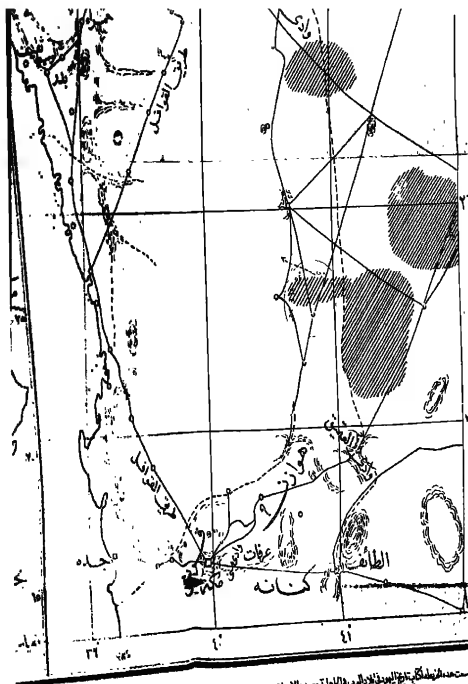
والنضير عنها ١١٠ - ١٣٣

الباب السابع : غزوة بنى قريظة ١٣٣ - ١٥٦

الباب الثامن : غزوة خيبر ١٥٧ - ١٧٤

الباب التاسع : اجلاء اليهود عن البلاد الحجازية ١٧٥ - ١٨٦

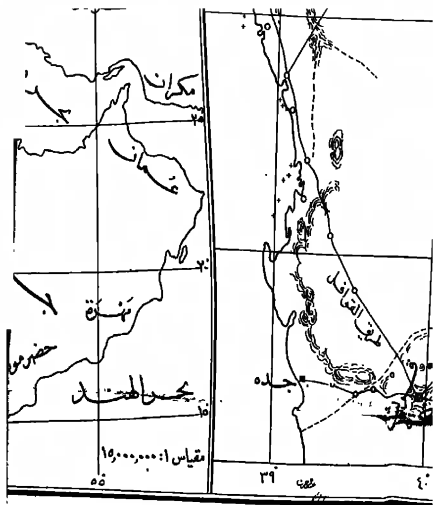
المراجع ١٨٩



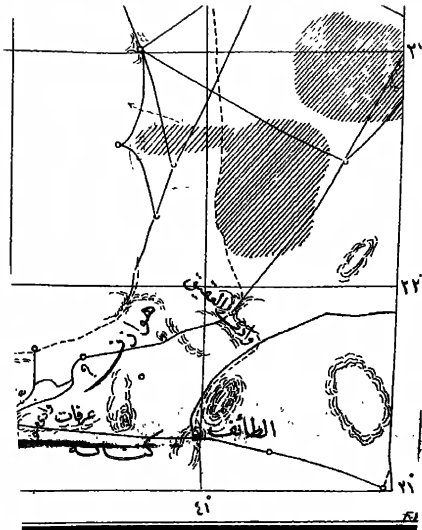
استخدمت هذه الخريطة لتأطير الأحداث في بلاد العرب والمسلمة وهذا الاسلام
الذي هو اسرائيل وفلسطين

اعتمد في رسم هذه الخريطة وتعيين اغلب مبدئياتها والحدود
طبع في مصر سنة ١٩٤٨م وخريطة ان مكه ١٩٤٨م طبع في
استغابا لبلادنا في اجانبها بلادنا سنتم





اعتمدنا في رسم هذه الخريطة وتعيين اغلب مواقع البلاد والقبائل وطرق القوافل على خريطة (ب) مورتيس
 طبع برلين سنة ١٨٧٨م وخريطة (ت) منكه *Th Menke* طبع جوتة سنة ١٨٧٨م عدا مواقع بعض القبائل والمدن
 استنتجنا لذا اوضحنا بجانبها علامه استفهام ؟ . مواطن اليهود محاطة بسيياج من الخجور .



وصفت هذه الخريطة لكاتب تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصعدنا لاسلام
للكرد امراييل ولعندسون